17. Wahlperiode

28.4.2023

Mitteilung

der Landesregierung

Bericht der Landesregierung zu Beschlüssen des Landtags; hier: Gutachten und Beratungsleistungen der Landesregierung

Landtagsbeschluss

Der Landtag hat am 27. Juni 2019 und am 22. Juli 2021 folgende Beschlüsse gefasst (Drucksache 16/6300 Abschnitt II und Drucksache 17/439 Abschnitt II):

I. Die Landesregierung zu ersuchen,

dem Landtag zu Gutachten und Beratungsleistungen der Landesregierung im zweijährigen Turnus, erstmals für 2019 und 2020, bis jeweils zum 30. April des auf den Berichtszeitraum folgenden Jahres zu berichten und sich dabei inhaltlich an dem Beschluss des Landtags vom 12. April 2018 (Drucksache 16/3698 Abschnitt II Ziffern 1 bis 6) zu orientieren.

(Der Beschluss des Landtags vom 12. April 2018 (Drucksache 16/3698 Abschnitt II Ziffern 1 bis 6) lautete wie folgt:

Die Landesregierung zu ersuchen,

- 1. die Anzahl und das finanzielle Volumen externer Beratungsleistungen zu reduzieren;
- insbesondere in Aufgabenbereichen mit Stellenzuwächsen in den Staatshaushaltsplänen 2017 und 2018/2019 die Eigenerledigung deutlich auszuweiten;
- innerhalb der Landesverwaltung vorhandenes spezifisches Fachwissen ressortübergreifend stärker zu nutzen und Möglichkeiten einer weiteren Bündelung von Kompetenzen in geeigneten Behörden zu prüfen;
- den Dienststellen über ein elektronisch unterstütztes Verfahren die Möglichkeit zu geben, sich über entsprechende Kompetenzen bei anderen Dienststellen zu informieren;

- externe Beratungsleistungen im Sinne der mit dem Rechnungshof abgestimmten Begriffsdefinition im Haushaltsmanagementsystem des Landes eindeutig zu dokumentieren;
- die in den Jahren 2017 und 2018 vergebenen Beratungsleistungen auf Basis der mit dem Rechnungshof abgestimmten Begriffsdefinition aufzulisten und sich dabei an der Darstellung in der Drucksache 16/3256 zu orientieren.)

II. Die Landesregierung zu ersuchen,

- 1. die Anzahl und das finanzielle Volumen externer Beratungsleistungen zu reduzieren;
- 2. im nächsten turnusmäßigen Bericht die in den Jahren 2021 und 2022 vergebenen Beratungsleistungen auf Basis der mit dem Rechnungshof abgestimmten Begriffsdefinition aufzulisten und über Maßnahmen der Ressorts zu berichten, die im Hinblick auf Abschnitt II Ziffer 1 ergriffen wurden.

Bericht

Mit Schreiben vom 28. April 2023 berichtet das Staatsministerium wie folgt:

1. die Anzahl und das finanzielle Volumen externer Beratungsleistungen zu reduzieren;

Die Landesregierung ist bestrebt, externe Beratungsleistungen in Anzahl und finanziellem Volumen auf das unbedingt notwendige Maß zu beschränken und aktualisiert diese laufend entlang der Bedarfe. In allen Fällen, in denen eine Eigenerledigung möglich ist, soll auf externe Beratungsleistungen verzichtet werden. Die für alle mittelbewirtschaftenden Dienststellen in der Landesverwaltung verbindlichen Verwaltungsvorschriften des Finanzministeriums zur Haushalts- und Wirtschaftsführung (VwV-Haushaltsvollzug) weisen in ihrer jeweils aktuellen Fassung explizit auf diese beiden Vorgaben hin. Ergänzend ist zur Verwaltungsvorschrift der Landesregierung für die Vergabe öffentlichen Aufträge (VwV Beschaffung) vom 24. Juli 2018 ein Prüfraster für die Vergabe öffentlicher Aufträge beigefügt. In dieser Arbeitshilfe ist festgehalten, dass bei der Begründung der Notwendigkeit der Auftragsvergabe auch die Einbeziehung in Frage kommender anderer Ressorts substantiiert zu prüfen ist. Die Auftragsvergabe an Externe kann und muss ggfs. dann in Betracht kommen, wenn die Aufgabenerledigung zwingend ist und durch eigenes Personal nicht oder nicht in der notwendigen fachspezifischen Qualität in der zur Verfügung stehenden Zeit möglich ist. Die externen Beratungsleistungen dienen folglich der Sicherstellung einer sach- und zeitgerechten sowie wirtschaftlichen Aufgabenerfüllung. Der Aspekt der Wirtschaftlichkeit ist ebenfalls in der oben genannten Arbeitshilfe angemessen zu prüfen.

Die Anzahl externer Beratungsleistungen hat sich gemäß der bei den Ressorts durchgeführten Abfrage für die Jahre 2021 und 2022 gegenüber dem letzten Bericht vom 30. April 2021, der die Jahre 2019 und 2020 umfasste, um rund 10 Prozent erhöht. Das finanzielle Volumen schwankte von Jahr zu Jahr. Vergleicht man daher die Jahre 2021 und 2022 mit den Jahren 2019 und 2020, so erhöhten sich die Ausgaben für Beratungsleistungen insgesamt um etwa 50 Prozent.

| | | Ja | hr | |
|-----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Anzahl | 491 | 542 | 529 | 611 |
| Auftragssumme in Euro | 20.193.676,21 € | 22.324.613,72 € | 33.205.053,46 € | 30.701.734,50 € |

Tabelle: Externe Beratungsleistungen, die in den Jahren 2019 bis 2022 durch die Landesverwaltung Baden-Württemberg vergeben wurden

Gleichzeitig sorgten singuläre Ereignisse und insbesondere die Coronapandemie für teilweise starke Schwankungen bei den Ressorts. So kann das im Vergleich zum letzten Bericht höhere finanzielle Volumen beispielsweise beim Sozialministerium zu einem großen Teil auf die Coronapandemie zurückgeführt werden. Aufgrund der damit verbundenen sehr hohen personellen Auslastung sowie der Komplexität und häufig zeitkritischen Umsetzung von Krisenmaßnahmen, zum Beispiel von Vergabeverfahren im Zusammenhang mit der Pandemiebekämpfung, musste vermehrt auf externe Gutachten und Beratungsleistungen zurückgegriffen werden. Diese Situation ist mit den Umständen im normalen Haushaltsvollzug insoweit nicht vergleichbar.

Insgesamt haben die starken Schwankungen bei Anzahl und Volumen von Beratungsleistungen vielfältige Ursachen. Ihre Inanspruchnahme diente der Prozessbeschleunigung, der Rechtsicherheit und in diesem Sinne der Vermeidung von Rechtsstreitigkeiten. Des Weiteren ermöglichten sie die Sicherstellung einer sachund zeitgerechten sowie wirtschaftlichen Aufgabenerfüllung. Die gemeldeten Beratungsleistungen wurden in den Fällen in Anspruch genommen, in denen die Aufgabenerledigung durch eigenes Personal nicht oder nicht in der notwendigen fachspezifischen Qualität und in der zur Verfügung stehenden Zeit möglich war. Dies trifft insbesondere auf externe Expertise in einem Spezialgebiet zu, deren Inanspruchnahme angesichts des zwingenden Handlungsbedarf unumgänglich war.

2. im nächsten turnusmäßigen Bericht die in den Jahren 2021 und 2022 vergebenen Beratungsleistungen auf Basis der mit dem Rechnungshof abgestimmten Begriffsdefinition aufzulisten und über Maßnahmen der Ressorts zu berichten, die im Hinblick auf Abschnitt II Ziffer 1 ergriffen wurden.

Die Ministerien weisen ihre einzelnen Organisationseinheiten und nachgeordneten Behörden explizit auf die Vorgaben der VwV-Haushaltsvollzug zu den Beratungsleistungen hin. Somit sind alle Facheinheiten angehalten, vor jeder Beauftragung im Einzelfall die Wirtschaftlichkeit und Notwendigkeit sowie Alternativen durch die in der Landesverwaltung vorhandenen Kompetenzen kritisch zu prüfen. Einer möglichen Auftragsvergabe wird hierdurch regelmäßig ein Prüflauf bezüglich Notwendigkeit und Wirtschaftlichkeit vorangeschaltet.

Die in Anspruch genommenen Beratungsleistungen ergeben sich aus der beigefügten Anlage.

I. Staatsministerium

1. Im Jahr 2021 vom Staatsministerium vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| ĺ | | | | | | | | | |
|------|---|---|--|--|--|--|--|---|---|
| Ę, Ę | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
| _ | Prúfung und Beratung zu Ergánzungsvereinbarung zum Vertrag Bund - Land wg. Ersatz für Absetzgelände der Bundeswehr | 3.570,00 € | 4.248,30 € | 547 | Nein | Vorbefassung mit Themenkreis und hohe Wahrscheinlichkeit, dass Angelegenheit in gerichtlichem Verfahren überprüff wird | | | |
| 0 | 2 Erstellung eines Positionspapiers im Auftrag des NKR BW zur Reduzierung der Impfburckratie bei der COVID-19-Impfung (Darstellung der aktuellen Probleme und Lösungsvorschläge) | | 595,00 € | 526 | Nein | aufgrund der Höhe des Auftragswerts war keine Ausschreibung erforderlich | | | Der NKR BW berät die Landesregierung als unabhängiges Gremium zu Bürokratieabbau und besserer Rechtsetzung. |
| (7) | 3 Vergabe eines Beratungsauftrags im Rahmen des Pilotprojekts "Beschleunigung von Perwattungsverfahren in BW am Beispie der Implementierung eines Projektmanagement-Tools" | 67.975,00 € | 80.890,25 € | 526 | Ja | | 4 mögliche Bieter wurden angeschrieben | Es wurde ein Angebot s.o. abgegeben. | S.O. |
| 4 | Vergabe eines Beratungsauftrags im Rahmen der "Once Only". Studie des NKR BW. Studie des NHR BW. derbersuchung rechtlicher und fechnischer Voraussetzungen) | 83.700,00 € | 99.603,00 € | 526 | Ja | | 4 mögliche Bieter wurden angeschrieben | Es wurde ein Angebot s.o. abgegeben. | s.o. |
| u) | 5 Evaluation Regierungsprogramm Bürokratieabbau | 42.740,00 € | 42.740,00 € | 534 | Ja | • | Fünf DL um ein Angebot gebeten, ein Angebot ist innerhalb der gesetzten Frist eingegangen. | Ja i.F.v. Evaluationsbericht :vom März 2021 | Ausschreibung erfolgte am 28.11.2019, Vertrag am 17.01.2020 geschlossen, Rechnung vom 05.05.2021, daher 2021 zugeordnet |
| 9 | 6 Anwaltliche Beratung bzgl. Begründung Corona VO 01.01.21- 19.02.21 | 4.069,80 € | 4.843,06 € | 534 | Nein | Eilbedürftigkeit und nur ein Anbieter kam in Betracht | | Ja, Beratung erbracht | |
| 7 | Anwaltliche Beratung zur "Teststrategie" Corona 01.01 03.03.2021 | 6.150,00 € | 7.318,50 € | 534 | Nein | Eilbedürftigkeit und nur ein Anbieter kam in Betracht | | Ja, Beratung erbracht | |
| 8 | 8 Anwattliche Beratung zur "Testpflicht in Schulen" Corona 22.0326.03.2021 | 6.900,00€ | 8.211,00 € | 534 | Nein | Eilbedürftigkeit und nur ein Anbieter kam in Betracht | | Ja, Beratung erbracht | |
| တ | 9 Anwaltliche Beratung zu "Ausgangsbeschränkungen" Corona 01.0121.04.2021 | 3.600,00 € | 4.284,00 € | 534 | Nein | Eilbedürftigkeit und nur ein Anbieter kam in Betracht | | Ja, Beratung erbracht | |
| 10 | 10 Gutachten Allgemeine Impfpflicht Corona (November 2021) | 29.437,20 € | 35.030,27 € | 534 | Nein | Eilbedürftigkeit und nur ein Anbieter kam in Betracht | | Ja i.F. des Gutachtens | |

| 11 juristische Beratung Allgemeine Impfpflicht Dez. 2021 bis März 2022 | 7.619,40 € | | 534 | Nein | Nur ein Anbieter kam in Betracht | Ja, Beratung erbracht | |
|--|-------------|----------------------|-----|------|---|------------------------------------|---|
| 12 Rechtliche Beratung Datenschutzerklärung Onlineshop THE LÄND | 2.427,60 € | 2.888,84 € | 531 | Nein | Auftragswert unter Schwellenwert | Ja, Beratung erbracht | Eilauftrag |
| 13 Rechtliche Beratung Datenschutzerklärung Website THE LÄND und Social Media | 3.570,00 € | 4.248,30 € | 531 | Nein | Auftragswert unter Schwellenwert | Ja, Beratung erbracht | Eilauftrag |
| 14 Anmeldung von drei Marken in 9 Klassen in EU, UK und Schweiz | 26.718,44 € | 31.794,94 € | 531 | Nein | Beauftragung/Zuziehung über Agentur JvM | Ja, Markenanmeldung ist erfolgt | Ja, Markenanmeldung Die Rechtsanwaltskanzlei ist erfolgt wurde über die Agentur JvM, die die Dachmarke THE LAND betreut, zugezogen. Die hier abgebildeten Kosten enthalten u.a. Anwaltskosten sowie Amtsgebühren der Markenanmeldungen. |
| 15 Ausschreibung Dachmarkenkampagne THE LÄND - Abwicklung Restkosten | 1.577,95 € | 1.877,76 € | 531 | Ja | | | |
| 16 Markenrechtsberatung und Markeneintragung CLEVERLÄND | 1.640,40 € | 1.952,08 € | 531 | Nein | Auftragswert unter Schwellenwert | Ja, Markenanmeldung ist erfolgt | Ja, Markenanmeldung Eilauftrag; Bei den Kosten ist erfolgt müssen noch 390,00 Euro an steuerfreien Auslagen hinzuberechnet werden. Gesamtkosten inklusive Auslagen: 2.342,08 €. |
| 17 Innovation in Politics: Benchmarking InnoLab_bw | €00,009 | 785,40 € | 526 | Nein | Direktvergabe | Ja, Benchmark erstellt | |
| 18 Beratungsleistungen über den aktuellen Stand der Kommuni-kationswissenschaften auf dem Feld der Bürgerbeteiligung | 850,00 € | 1.011,50 € | 526 | Nein | Direktvergabe und Folgeauftrag | ja, Beratung ist erfolgt | Der erste Rahmenvertrag erfolgte bis 7/2021, der weiter Rahmenvertrag ab 07/2021 beinhaltet auch das Jahr 2022 |
| 19 Beratungsleistung zur Planungs- beschleunigung bei relevanten Bauvorhaben im Zusammenhang mit der Energiewende | 9.800,00 € | 11.662,00 € | 526 | Nein | Direktvergabe | ja, Beratung ist erfolgt | |
| 20 Expertengespräch zur Corona- Pandemie | 500,00€ | 500,00€ | 526 | Nein | wiss. Expertise | ja; Beratung ist erfolgt | |
| 21 Expertengespräch zur Corona- Pandemie | 500,00€ | 500,00€ | 526 | Nein | wiss. Expertise | ja; Beratung ist erfolgt | |
| Summe Summe mit Ausschreibung | 304.505,79€ | 354.051,29€ | | | | | |
| Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | 63,58 | | | | | |
| Summe ohne Ausschreibung Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | | 128.940,28€ 36.42 | | | | | |

2. Im Jahr 2021 vom Staatsministerium vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Lfd. Anlass und Auftrag des Gutachtens Summe netto) summe metto) summe mit Ausschreibung | 2ahl der Teilnehmer am Ausschreibung abgesehen? schreibungs- schreibungs- verfahren | | | | | | |
|--|---|---------|--------|----------------------|-----------------------------------|-----------------------|------------------------------------|
| Nosten des Gutachtens Gutachtens Gutachtens Gutachtens Gutachtens Gutachtens Gutachtens Gutachtens Gutachtens (gesamte Auftrags- Auftrags- summe netto) summe brutto) Ausschreibung 0,006 0,006 E Ausschreibung 0,006 E Ausschreibung 0,006 E Antsell ohne Ausschreibung 0,006 | | | | | | | |
| Nosten des Gutachtens Gutachtens Gutachtens Gutachtens Gutachtens Gutachtens Gutachtens Gutachtens Gutachtens (gesamte Auftrags- Auftrags- summe netto) summe brutto) Ausschreibung 0,006 0,006 E Ausschreibung 0,006 E Ausschreibung 0,006 E Antsell ohne Ausschreibung 0,006 | gebucht bei W Gruppierungs- Aus nummer dur | | | | | | |
| nlass und Auftrag des Gutachtens Guschreibung Ausschreibung e Ausschreibung e Ausschreibung | n des htens imte ags- brutto) | | € 00'0 | €000 | • | 9000€ | - |
| Anlass und Auftrag des Gutachtens Gutachtens anzeige Inne mit Ausschreibung entualer Anteil mit Ausschreibung me ohne Ausschreibung entualer Anteil ohne Ausschreibun | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- | | € 00'0 | | | | 6 |
| | | anzeige | em | me mit Ausschreibung | entualer Anteil mit Ausschreibung | me ohne Ausschreibung | entualer Anteil ohne Ausschreibung |

3. Im Jahr 2021 im nachgeordneten Bereich des Staatsministeriums vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| ergänzende Bemerkung | | incl. Seminarraum und Logiskosten | | | | | |
|---|-------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|--------------------------------|--|-------------------------------------|---|
| Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | Gesetzgebungs- vorschlag lag vor | Workshop wurde durchgeführt | | | | | |
| Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | | | | | | | |
| ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Direktauftrag unter Schwellenwert | Direktauftrag unter Schwellenwert | | | | | |
| Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | Nein | Nein | | | | | |
| _ | ž | Ž | | | | | |
| gebucht bei Wurc Gruppierungs- Aussch nummer durch | 929 N | 526 N | | | | | |
| gebucht bei Gruppierungs- nummer | 5.950,00 € 526 | 3.766,62 € 526 | 9.716,62€ | € 00'0 | 00'0 | 9.716,62€ | 100,00 |
| gebucht bei Gruppierungs- nummer | 526 | 526 | 8.165,23 € 9.716,62 € | €0000 | | 9.716,62 € | |
| gebucht bei Gruppierungs- nummer | 5.950,00 € 526 | 3.766,62 € 526 | 6 | Summe mit Ausschreibung 0,00 € | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung 0,00 | Summe ohne Ausschreibung 9.716,62 € | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung 100,00 |

4. Im Jahr 2021 im nachgeordneten Bereich des Staatsministeriums vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Lfd. Nr. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | Kosten des Gutachtens Gutachtens (gesamte Auftrags- Auftrags- summe netto) | gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | erç |
|-------------|--------------------------------------|---|--|---|--|---|--|--|-----|
| Fehla | ehlanzeige | | | | | | | | |
| Summe | ne | 9 00'0 | 900'0 | | | | | | |
| Sumn | umme mit Ausschreibung | | 9 00'0 | | | | | | |
| Proze | rozentualer Anteil mit Ausschreibung | | - | | | | | | |
| Sumn | summe ohne Ausschreibung | | 0,00€ | | | | | | |
| Proze | rozentualer Anteil ohne Ausschreibun | 0 | • | | | | | | |

gänzende Bemerkung

5. Im Jahr 2022 vom Staatsministerium vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| ergänzende Bemerkung | Der NKR BW berät die Landesregierung als unabhängiges Gemium zu Bürokrateabbau und besserer Rechtsetzung. | ý. O | Einzelpositionen (netto): Jan /Febr.: 826,25 € MärZApnii: 1,854 € Mai/Juni: 3,003,12 € Juli/August: 1,776,75 € SOST/OKt.: 3,559,9 € Nov. /Dez.: 1,404,49 € | | | | | | | |
|--|---|--|--|-------------------|----------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|---|-----------------------|
| Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | | Es wurde nur ein Angebot abgegeben. | | | | Ja, Umfrage durchgeführt | Ja, Publikation erstellt | Ja, Handreichung erstellt | ja, Erstellung Selbstverpflichtung Teilnehmer SDL und kartellrechtliche Leitlinien und kartellrechtliche Schulung | ja, Gutachten |
| Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | | 3 mögliche Bieter wurden angeschrieben | | | | | | | Einholung Vergleichs- angebote | |
| ggf∴ Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Vertragsanpassung bzw. Ergänzung zu einem bestehenden Auftrag, für den ursprünglich nur ein Angebot abgegeben wurde. | | Beauftragung/Zuziehung über Agentur JvM | | Auftragswert unter Schwellenwert | Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb. Markterkundung ergab, dass nur ein Anbieter in Frage kommt. | vgl. Ziff. 6 | Direktvergabe | Freiberufliche Leistungen sind im Unterschwellenbereich (kuftragswert ohne Unsatzsteuer < 215.000 € ab dem 01.01.2022) nach § 50 UVgO i.V.m § 8 Abs. 2 S. 3 UVgO vom Anwendungsbereich der UVgO ausgenommen. Einschlägig ist § 116 Abs. | vgi. Zfft. 9 |
| | ≥ <u>a</u> ≥ ≥ | | В | | ⋖ | > F 9 3 | > | Ω | 1 A A O U E | > |
| Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | Nein w | L a | Nein | Ja | Nein | Nein ⊢⊕ | Vein V | Nein D | 下 U U U U U O O O A A A A A A A A A A A A | nein |
| gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | | 526 Ja | | 531 Ja | | 21 01 | 526 Nein | 534 Nein | nein | |
| | Nein | | Nein | | . Nein Nein | 534 Nein | 526 Nein | 534 Nein | 534 nein | nein |
| gebucht bei Gruppierungs- nummer | Nein Nein | € 526 | 531 Nein | 531 | . Nein Nein | 2.677,50 € 534 Nein | 13,00 € 526 Nein | '67,15 € 534 Nein | € 6.128,50 € 534 nein | . 526 nein |
| Kosten des Gutachtens (gesamte Gruppierungs- Auftrags- summe brutto) | 14.280,00 € 526 Nein | nes Beratungsauftrages 51.664,68 € 61.480,97 € 526 I der NKR-Studie zur ung von grammen | 17.389,89 € 531 | € 43.973,49 € 531 | 1.808,80 € 531 Nein | 2.250,00 € 2.677,50 € 534 Nein | 15.113,00 € 526 Nein | 1.767,15 € 534 Nein | 5.150,00 € 6.128,50 € 534 nein | € 2.427,60 € 526 nein |

| Rahmen des SDL | | | | nein | , | Vergleichs- angebote | Selbstverpflichtung Teilnehmer SDL und kartellrechtliche Leitlinien und kartellrechtliche | |
|--|--|---|-----|------|--|-------------------------|---|--|
| 12 Einführung agiler Arbeitsmethoden im Rahmen der Neustrukturierung des Strategiedialog Automobilwirtschaft BW | ethoden 42.000,00 € rienung | 49.980,00 € | 534 | r a | entfällt | ო | Schulung Ja, die in den SDA eingebundenen Ressorts wurden gezielt in agilen Methoden geschult und angeleitet. Prozesse beschleunigt und effizienter gestaltet werden. | |
| 13 Beratungsleistungen über den aktuellen Stand der Kommunikationswissenschaften auf dem Feld der Bürgerbeteiliqung | Jen 4.800,00 € | 5.712,00 € | 526 | nein | Direktvergabe und Folgeauftrag | | ja, die Beratung ist erfolgt | Die Vergabe des Rahmenvertrags zu Beratungs- leistungen erfolgte in 2021 und beihaltet auch das Jahr 2022 |
| 14 Rechtsgutachtliche Stellungnahme Klimarelevante Vorhaben | gnahme 5.000,00 € | 5.950,00 € | 526 | Nein | Direktvergabe | | ja, die Beratung ist erfolgt | |
| 15 Anteilige medienrechtliche Beratungsleistungen im Zusammenhang mit den Mitwirkungsnechten der Länder nach dem Gesetz über die Zusammenarbeit von Bund und Ländern in Angelegenheiten der Europäischen Union und dem Grundgesetz. Beauftragung erfolgte durch Stirk Rheniand-Pfalz, Auffeilung der Kosten nach Königsteiner Schlüssel. | nder und n der em g nd-Pfalz. | 847,30 € | 531 | Nein | Fachliche Expertise der Rechtsanwaltskanzlei. Daher keine Ausschreibung notwendig. | | Beratungsleistung erfolgt. | |
| Summe Summe mit Ausschreibung Prozentualer Anteil mit Ausschreibung Summe ohne Ausschreibung Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 199.582,56 € reibung | 237.503,25 € 155.434,46 € 65,45 82.068,79 € 34,55 | | | | | | |

6. Im Jahr 2022 vom Staatsministerium vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Lfd. Anlass und Auftrag des Nr. Gutachtens | | Kosten des Gutachtens Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | 9 9 | gebucht bei Wurde eine rupplerungs- Ausschreibung durchgeführt? | <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|---|----------|--|-----|---|---|--|---|----------------------|
| Fehlanzeige | | | | | | | | |
| Summe | 00'0 | € 0,00€ | | | | | | |
| Summe mit Ausschreibung | | 9 00'0 | | | | | | |
| Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | gunqia | - | | | | | | |
| Summe ohne Ausschreibung | | 0,00€ | | | | | | |
| Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | hreibung | | | | | | | |

7. Im Jahr 2022 im nachgeordneten Bereich des Staatsministeriums vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| | | | | | | 900'0 | <u> </u> | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung summe ohne Ausschreibung Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | ت ای اح |
|----------------------|--|--|---|--|--|---|---|---|---------|
| | | | | | | 900'0 | | summe mit Ausschreibung Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | S |
| | | | | | | 9 00'0 | 9 00'0 | umme | S |
| | | | | | | | | Fehlanzeige | ШĹ |
| ergänzende Bemerkung | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Kosten des Kosten des Gutachtens (gesamte (gesamte Auftrags- Auftrags- summe netto) | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | Lfd. Anlass und Auftrag des Nr. Gutachtens | |

8. Im Jahr 2022 im nachgeordneten Bereich des Staatsministeriums vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Lfd. Nr. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | des Kosten des Gutachtens (gesamte gs- Auftrags- entto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende l |
|-------------|---------------------------------------|---|---|--|--|---|--|---|--------------|
| Fehlan. | Fehlanzeige | | | | | | | | |
| Summe | Đị. | €00'0 | €00'0 | | | | | | |
| Summ | umme mit Ausschreibung | | €00'0 | | | | | | |
| Prozer | rozentualer Anteil mit Ausschreibung | | - | | | | | | |
| Summ | summe ohne Ausschreibung | | 900'0 | | | | | | |
| Prozer | rozentualer Anteil ohne Ausschreibung | jg. | - | | | | | | |

Bemerkung

9. Entwicklung der Gutachtenvergabe in den Jahren 2014 bis 2022 im Bereich des Staatsministeriums

| | Betroffener Bereich / Jahr | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|----|------------------------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Gesamtauftragssumme | 284.658,18 € | 72.570,63 € | 72.954,49 € | 42.998,67 € | 76.519,00 € | 248.249,36 € | 262.413,93 € | 363.767,91 € | 237.503,25 € |
| | brutto | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | Davon Vergabe durch | 273.724,03 € | 68.570,63 € | 48.122,71 € | 33.379,50 € | 23.730,60 € | 222.494,30 € | 246.952,10 € | 354.051,29 € | 237.503,25 € |
| | Ministerium | | | | | | | | | |
| ~ | Davon im Nicht-luK- | 273.724,03 € | 68.570,63 € | 48.122,71 € | 33.379,50 € | 23.730,60 € | 222.494,30 € | 246.952,10 € | 354.051,29 € | 237.503,25 € |
| | Bereich | | | | | | | | | |
| _ | Davon im luK-Bereich | 9 00'0 | 9 00'0 | 9 00'0 | 9 00'0 | 9 00'00 | 9 00'0 | 9 00'00 | 9 00'00 | 0,00€ |
| | | | | | | | | | | |
| | Davon im nachgeordneten Bereich | 10.934,15 € | 4.000,000 € | 24.831,78 € | 9.619,17 € | 52.788,40 € | 25.755,06 € | 15.461,83 € | 9.716,62 € | 0,00 € |
| ď | Davon im Nicht-luK- | 10.934,15 € | 4.000,00€ | 24.831,78 € | 9.619,17 € | 52.788,40 € | 25.755,06 € | 15.461,83 € | 9.716,62 € | 0,00€ |
| 10 | Davon im luK-Bereich | 9 00'0 | 9 00'0 | 9 00'0 | 0,00€ | 900'0 | 9 00'0 | 9 00'0 | 9 00'0 | 0,00€ |
| | | | | | | | | | | |
| | Gesamt im Nicht-IuK- Bereich | 284.658,18 € | 72.570,63 € | 72.954,49 € | 42.998,67 € | 76.519,00 € | 248.249,36 € | 262.413,93 € | 363.767,91 € | 237.503,25 € |
| | | | | | | | | | | |
| | Gesamt im luK-Bereich | 9 00'0 | € 00'0 | € 00'0 | € 00'00 | € 00'00 | 9 00'00 | € 00'00 | € 00'00 | 9 00'0 |

II. Ministerium des Inneren, für Digitalisierung und Kommunen

1. Im Jahr 2021 vom Innenministerium vergebene Gutachten im Nicht-IuK-Bereich

| Anlass und Auftrag des Gutachtens Gutachtens Gutachtens Auftrags- Summe netto) s | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|--|--|--|--|---|--|---|--|
| |) () () | entralit | Nein | Inouseranger Dienstielster | | Projektstrukturen aufgebaut / Erstellung von ERA-Leistungen begleitet und vorangebracht. | ETA = Ener-fur-Alle; algitale Verwattungsleistungen in Umsetzung des Onlinezugangsgesetztes Aufragshohe 346.960,00 € / 412.882.40 € (netto/brutto), finanziert aus Bundesmitteln. |
| _ | 1.785,00 € | 534 | Nein | Auftragsvolumen unterhalb Vergabeschweile | | Testing zur Barrierefreiheit erfolgreich durchgeführt. | |
| 3. | 3.790,15 € | 534 | Nein | Abruf aus bestehendem (BITBW) | | Beratung erfolgreich durchgeführt. | |
| 85.6 | 85.680,00 € | 534 | Ja | | 3 | Die OZG-Umsetzung wurde durch Gutachten zu rechtlichen Einzelfragen begleitet. | Vergabe nach Markterkundung; Verhandlungsvergabe igbe Teilnahmewettbewerb |
| 52.47 | 52.479,00 € | 534 | Ja | | 4 | Das Vergabeverfahren wurde erfolgreich durchgeführt. | Vergabe nach Markterkundung; Verhandlungsvergabe igbe Teilnahmewertbewerb Gesamthöhe bewilligte Mittel 88.200,00 €/104,958,00 (netro/brutto). Die Hälfte uurde von Sachsen übennommen. |
| 282.030,00 € | 0,00 € | 526 | Jа | | 2 | Zuschlag | Kapitel 0310 |
| 53.46 | 53.464,56 € | 534 | Ja | | 8 | Erkenntnisse der Metastudie wurden für Digitalisierungsstrategi e digital.LÄND verwendet. | Kapitel 1223 |

| Investitions- und Investitions - und Investitions - und Investitions - und Investitions - und Fördemittelbedarfs für einen Iffachendeckenden Gigabit - Iffachendeckenden Iffachendeckenden Gigabit - Iffachendeckenden Iffachendeckenden Gigabit - Iffachendeckenden Iffac | 8 Gigabitstudie zur Ermittlung des | | 183.184,71 € 217.989,80 € | 217.989,80 € | 547 | | 2 | Ermittlung des | Kapitel 0303 |
|--|------------------------------------|--------------|---------------------------|--------------|-----|----------|---|-----------------------|--------------|
| 590.936,59 € 697.218,51 € 691.643,36 € 99.20 99.20 5.575,15 € 0,80 | Investitions- und | | | | | | | Investitions- und | |
| 590.936,59 € 697.218.51 € 691.643,36 € 992.00 | Fördermittelbedarfs für | reinen | | | | | | Fördermittelbedarfs | |
| 590.836,59 € 697.218,51 € 697.2 | flächendeckenden Gig | abit- | | | | <u>.</u> | | für einen | |
| 590.936,59¢ 697.218,51¢ 691.643,36¢ 99.20 6.575,15¢ 0,80 | Netzausbau in Baden- | | | | | ָם ר | | flächendeckenden | |
| 590.936,59 € 697.218,51 € 691.643,36 € 691.643,36 € 991.00 € 6.575,15 € 6.575,15 € 6.80 | Württemberg | | | | | | | Gigabit-Netzausbau in | |
| 590.936,59€ | | | | | | | | Baden-Württemberg | |
| 590.936,59 € | | | | | | | | | |
| | Summe | | | 697.218,51€ | | | | | |
| | Summe mit Ausschreibung | | | 691.643,36€ | | | | | |
| | Prozentualer Anteil mit Aus | schreibung | | 99,20 | | | | | |
| | Summe ohne Ausschreibur | Du Bu | | 5.575,15€ | | | | | |
| | Prozentualer Anteil ohne A | usschreibung | | 08'0 | | | | | |

2. Im Jahr 2021 vom Innenministerium vergebene Gutachten im luK-Bereich

| | | | ű þ | | |
|--------------------------------|--|---|---|---|--|
| | Auftragsvolumen (brutto=netto): 33.914 €, Bezahlung nicht aus Landeshaushalt, sondem durch FITKO (Föd: IT- Kooperation) | Auftragsvolumen (brute=netlo): 290.720 €, Bezahlung nicht aus Landeshaushalt, sondem durch FTIKO (Föd. IT- Kooperation) | Kosten des Gutachtens 147.840,00 €/175.929,60 € (netto/brutto), finanziert dur den Bund | | Kapitel 0310 |
| Sicherheitskonzept erstellt | Erfolgreiche Beratung in Fragen der IT- Architektur für die TE- Leitung im Bund- Länder Programm Register- modernisierung und Unterstützung bei der Validierung der Architektur des NOOTS. | Erfolgreiche Beratung im Bund-Länder Programm Register- modernisierung, Bereich Finanzen. | | Beratung erfolgreich durchgeführt | Realisierungkonzept und Abschlussbericht wurde erstellt. |
| | | | | | |
| Abruf aus Rahmenvertrag | Inhousefähiger Dienstleister | Inhousefähiger Dienstleister | Abruf aus Rahmenvertrag | Abruf aus Rahmenvertrag | Inhouse-Vergabe |
| Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein |
| 534 | entfällt | entfällt | entfällt | 534 | 546 |
| 250.566,40 € | ⊕ 00'0 | 0,00 € | 0,00 € | 237.048,00 € | 622.612,76 € |
| 210.560,00 € | ∌ 00'0 | € 00'0 | ∋ 00'0 | 199.200,00 € | 523.204,00 € |
| erheitskonzeption service-bw | IT Dienstleistungsvertrag: stützung des FF BW für die eitung im Hinblick auf IT- i. Fragestellungen im Bund- stermodernisierung | IT Dienstleistungsvertrag: stützung des FF BW im ch Finanzen im Bund-Länder amm itermodernisierung | ilung Notfallkonzept mit ibuch und Schulung | 5 Beratung zu Digitalisierungsprojekten | 6 Unterstützung des Projekts "Leitstellenstruktur Baden- Württemberg" - Projektphase 1 - |
| | 210.560,00 € 250.566,40 € 534 Nein Abruf aus Rahmenvertrag | 210.560,00 € 256.66,40 € 534 Nein Abruf aus Rahmenvertrag Sicherheitskonzept erstellt 1 0,00 € 0,00 € entfällt Inhousefähiger Dienstleister Erfogratung in Eragen der IT-Architektur für die TE-Leitung im Bund-Länder Programm 3 Hohin Nein Register-modernisierung und Unterstützung bei der Validierung der Architektur des NOOTS. | bw 210.560,00 € 250.566,40 € 534 Nein Abruf aus Rahmenvertrag Sicherheitskonzept erstellt die 0,00 € entfällt Inhousefähiger Dienstleister Erfogleriche Beratung in Fragen der IT. Architektur für die TE. Leitung im Bund. Länder Programm dar 0,00 € entfällt Nein Nein Neintektur des Nucleitzung bei der Valdierung dei der Valdierung dei der Nucleitzung bei der Valdierung dei der Valdierung der Architektur des Nucleiche Beratung im Bund-Länder im Bund | 250.566,40 € 534 Nein Abruf aus Rahmenvertrag Sicherheitskonzept erstelft and erstelft inhousefähiger Dienstleister Erfogleiche Beratung in Fragen der IT-Architektur für die TE-Leitung im Bund-Lander Programm Register-Moin in Inhousefähiger Dienstleister in Moin in Bund-Lander Programm Register-Architektur des NoOTS. 0,00 € enffällt Nein Abruf aus Rahmenvertrag Sicherheitskonzen. | bw 210.560,00 € 250.566,40 € 534 Nein Abruf aus Rahmenvertrag Sichelherliskonzept erstellinger Dienstleister Sichelherliskonzept erstellinger Dienstleister iie 0,00 € enffällt Inhousefähiger Dienstleister Erfogreiche Berafung in Fragen der IT-Architektur für der TE-Leitung im Bund-Länder Programm Register-modernisierung und Unterstützung bei der Valdierung der Architektur des NOOTS. der 0,00 € 0,00 € enffällt Inhousefähiger Dienstleister Register-modernisierung und Unterstützung bei der Valdierung der Architektur des NOOTS. der 0,00 € enffällt Nein Abruf aus Rahmenvertrag Erfogreiche Beratung in Beratung erfolgreich Finanzen. der 0,00 € enffällt Nein Abruf aus Rahmenvertrag Beratung erfolgreich durchgeführt |

| | 7 Unterstützung des Landes-CISOs | 125.440,00 € | 149.273,60 € | 534 | | Abruf aus Rahmenvertrag | <u>.T.</u> | Kapitel 0309 |
|------|--|-------------------------|---------------|-----|------|-------------------------|----------------------|--------------|
| | bei der Umsetzung VwV InfoSic | | | | | | Sicherheitsberatung | |
| | (abgeschlossen 20.12.21) | | | | | | zu Log4J- | |
| | | | | | Nein | | Sicherheitslücke ist | |
| | | | | | | | erfolgt. Weitere | |
| | | | | | | | Leistungen noch | |
| | | | | | | | offen. | |
| Sum | Summe | 1.058.404,00 € 1.259.50 | 1.259.500,76€ | | | | | |
| Sum | Summe mit Ausschreibung | | 900'0 | | | | | |
| Proz | rozentualer Anteil mit Ausschreibung | | 00'0 | | | | | |
| Sum | Summe ohne Ausschreibung | | 1.259.500,76€ | | | | | |
| Proz | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 6 | 100,00 | | | | | |
| | | | | | | | | |

3. Im Jahr 2021 im nachgeordneten Bereich des Innenministeriums vergebene Gutachten im Nicht-IuK-Bereich

| Kosten des Kosten des Gutachtens gebucht bei Wurde eine Teilnehmer am | Kosten des Gutachtens gebucht bei Wurde eine Teilnehmer am | aebucht bei Wurde eine Teilnehmer am | Zahl der Teilnehmer am | Zahl der Teilnehmer am | Zahl der Teilnehmer am | | Ergebnis | | |
|--|--|--|--|--|--|--|----------|---|---|
| Gesamte Gruppierungs- Ausschreibung Auftrags- nummer durchgeführt? Summe brutto) | Gesame Gruppierungs- Ausschreibung Ausschreibung abgesehen? Auffrags- nummer aurchgeführt? Summe brutto) | Gruppierungs- Ausschreibung Ausschreibung abgesehen? Ausschreibung Ausschreibung abgesehen? | Ausschreibung Ausschreibung abgesehen? | ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | | Aus- schreibungs- verfahren | | Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
| 18.582,95 € 18.582,95 € 427 | 18.582,95 € 427 | 427 | | Der Vertrag konnte aufgrund der erforderlichen Vorkenntnisse für das Frmittlingsverfahren das mit dieser | Der Vertrag konnte aufgrund der erforderlichen Vorkenntnisse für das Frmittinnsverfahren das mit dieser | | | Beratung erfolgreich abgeschlossen | Kapitel 0318 (LKA) Es handelt sich um eine |
| Ermittlungsverfahren, das mit dieser Nein Beauftragung unterstützt wird, nur von diesem Vertragspartner erfüllt werden. | | | | | Ermittlungsverfahren, das mit dieser Beauffragung unterstützt wird, nur von diesem Vertragspartner erfüllt werden. | | | | Beauftragung mit Stundensatz ohne Mehrwertsteuer, da der beauftrarde Berzier kei |
| | | | | - | | | , | | |
| 2 Beratungsleistungen zu 80.336,98 € 95.601,01 € 534 Planung/Neuordnung TCS-Clients | 80.336,98 € 95.601,01 € | 1,01€ | 534 | | _ | | | - | Gewerbe betreibt. 1 ja, Neurordnung der PTLS Pol, Digitalfunk TCS-Clients |
| Praintigneon annual TCS-Crients (Tetra Connectivity Server), Leitstellenanbindung, | | вL | вL | Ja | | | | | 2 |
| 800,00 € 952,00 € 526 | 952,00 € 526 | 526 | | , i | | Direktvergabe, es wurden drei Angebote | ote | ote | |
| | | | Nein | Nein | | eingeholt | | | |
| 4 Unterstützung Jahresabschluss 2.625,00 € 3.123,75 € ohne | 3.123,75 € | | ohne Gruppjerings- | | | Abruf aus Rahmenvertrag | 2 | | Beratung erfolgreich Abruf aus RV; 4 |
| nummer, da Nein | | | | Nein | | | | | Angebotsabgabe |
| Landesbetrieb | Landesbetrieb | Landesbetrieb | Landesbetrieb | | | | | | aufgefordert, 2 Angebote sind eingegangen |
| 5 Rechtsberatung Personal 468,00 € 556,92 € ohne Abruf aus R | 556,92 € ohne | ohne | | Abruf aus R | Abruf aus R | Abruf aus Rahmenvertrag | 2 | Beratung erfolgreich | |
| | | | | | | | | | Unternehmen zur |
| nummer, da Nein | | | | Nein | | | | | Angebotsabgabe |
| Lailuespea leo | Lairesbearies | Lainespearies | רמו במספק ופס | | | | | | aurgeroder, z Arrgebote sirra eingegangen |
| 6 Rechtsberatung Betreiberauswahl 2.145,00 € 2.552,55 € ohne Abruf aus Rahmenvertrag | 2.145,00 € 2.552,55 € ohne | euyo | | Abruf aus Rahm | Abruf aus Rahm | envertrag | 2 | Beratung erfolgreich | Abruf aus RV; 4 |
| | | | | 3 | | | | | Jnternehmen zur |
| nummer, da Nein | | | | Nein | | | | | Angebotsabgabe aufoefordert 2 Angehote |
| | | | | | | | | | sind eingegangen |

| 4 zur be Angebote jen | 4 zur be Angebote Jen | Abruf aus RV; 4 Unternehmen zur Angebotsabgabe aufgefodert, 2 Angebote sind eingegangen | 4 zur be Angebote jen | | | Vachhaltige | Vachhaltige | Vachhaltige | Vachhaltige | ssamtauftrags: o ing durch | abzüglich Porto, |
|--|--|---|--|-----------------|-----------------|--|--|--|--|---|--|
| Abruf aus RV; 4 Unternehmen zur Angebotsabgabe aufgefordert, 2 Angebote sind eingegangen | Abruf aus RV; 4 Unternehmen zur Angebotsabgabe aufgefordert, 2 Angebote sind eingegangen | Abruf aus RV; 4 Unternehmen zur Angebotsabgabe aufgefodert, 2 An eingegangen | Abruf aus RV; 4 Unternehmen zur Angebotsabgabe aufgefordert, 2 Angebote sind eingegangen | Kapitel 0331 | Kapitel1805 | Kapitel 1306 (Nachhaltige Mobilität) AVISO | Kapitel 1306 (Nachhaltige Mobilität) AVISO | Kapitel 1306 (Nachhaltige Mobilität) AVISO | Kapitel 1306 (Nachhaltige Mobilität) IB Rau GmbH | Kapitel 0304 Kosten des Gesamtauftrags: 2.030,40 netto 2.416,18 butto - 540,50 Zahlung durch Gegenseite | Feld C: Brutto abzüglich Nebenkosten (Porto, Umsatzsteuer) |
| Beratung erfolgreich | Beratung erfolgreich | Beratung erfolgreich | Beratung erfolgreich | ein Angebot | | | | | | außergerichtlicher Vergleich | |
| 7 | 7 | 2 | 2 | ဧ | 3 | | | | | | |
| Abruf aus Rahmenvertrag | Abruf aus Rahmenvertrag | Abruf aus Rahmenvertrag | Abruf aus RV | | | Ergänzung eines bereits erteilten Auftrags | unter EUR 5000 Grenze + Fachkenntnisse erforderlich | Werkverträge mit ärztlichen Außengutachter'innen |
| | | | | | | | | | | | |
| Nein | Nein | Nein | Nein | Jа | Ja | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein |
| ohne Gruppierungs- nummer, da Nein Landesbetrieb | ohne Gruppierungs- nummer, da Nein Landesbetrieb | ohne Gruppierungs- nummer, da Nein Landesbetrieb | ohne Gruppierungs- nummer, da Nein Landesbetrieb | 534 Ja | | | 546 Nein | 546 Nein | 546 Nein | 526 Nein | 537 Nein |
| | ohne Gruppierungs- nummer, da Landesbetrieb | | | | 0,00 € 547 | | | 546 | 546 | | |
| ohne Gruppierungs- nummer, da Landesbetrieb | ohne Gruppierungs- nummer, da Landesbetrieb | ohne Gruppierungs- nummer, da Landesbetrieb | ohne Gruppierungs- nummer, da Landesbetrieb | 33.120,00 € 534 | 29.870,00 € 547 | 3.570,00 € 546 | 546 | 19.516,00 € 546 | 546 | 5,68 € | 2,00 € 537 |

| Le 7. | 7 D | | | | | | | | | | Ī | - | | T | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---|--|--|
| Beauftragung der Gutachten im Auftrag und auf kosten des IM. Keine Expertise zur Durchführung im Referat 16 vorhanden. | Beaufiragung des Cutachtens im Aufirag und auf Kosten des IM. Keine Expertise zur Durchführung im Referat 16 vorhanden. | Kapitel 0331 | Kapitel 0331 | Kapitel 0331 | Kapitel 0331 | Kapitel 0331 | Kapitel 0521 | Kapitel 0521 | Kapitel 0521 | Kapitel 0521 | Kapitel 0331 | Kapitel 0331 | Kapitel 0331 | Kapitel 0331 | Naptel USS I | Kapitel 0331 | Kapitel 0521 |
| Machbarkeitsstudie Beauftragur (Geländeeignung/ im Auftrag u. Hindemissreiheit) und des IM. Keil Umweitverträglich- Deutscheidend für mitentscheidend für dei Wahl des Standorts für den Rettungshubschraube rim Bereich | Vorlage des Flugklimatologischen Gutachtens war mitentscheidend für die Wahl des Standorts für den Returngshubschraube r im Bereich Ravenstein | | | | | | | | | | | | | | | | |
| en en | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Der Deutsche Wetterdienst ist einziger Anbieter von amtlichen flugklimatologischen Gutachten. | Beauftragung durch das IM wurde intern durch das RP Karlsruhe fortgesetzt | Beauftragung durch das IM wurde intem durch das RP Karlsruhe fortgesetzt | Beauftragung durch das IM wurde intern durch das RP Karlsruhe fortgesetzt | Beauftragung durch das IM wurde intern durch das RP Karlsruhe fortgesetzt | Beauftragung durch das IM wurde intern durch das RP Karlsruhe fortgesetzt | Beauftragung durch das IM wurde intern durch das RP Karlsruhe fortgesetzt | Beauftragung durch das IM wurde intern durch das RP Karlsruhe fortgesetzt | Beauftragung durch das IM wurde intern durch das RP Karlsruhe fortgesetzt | Beauftragung durch das IM wurde intern durch das RP Karlsruhe fortgesetzt | Vergabefachanwaltskanzlei | Vergabefachanwaltskanzlei | Vergabefachanwaltskanzlei | Vergabetachanwaltskanzlei | vergabe augunn kanmenvereinbarung zur Zentralisierung der Altersfeststellung in Baden-Württenberg zwischen SM/IM und Universitätsklinikum Heidelberg | Vergabe aufgrund Rahmenvereinbarung zur Zantralisierung der Altersfeststellung in Baden-Württemberg zwischen SWIM und Universitätsklinikum Heidelberg | Vergabe aufgrund Rahmenvereinbarung zur Zentralisierung der Altersfeststellung in Baden-Württemberg zwischen SMIM und Universitätsklinikum Heidelberg |
| вſ | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein |
| | | | 4 | 534 | 34 | 4 | 1 | 4 | † | | 526 | 526 | 526 | 526 | 46 | 4 | 4 |
| 526 | 526 | 534 | 534 | 2: | 534 | 534 | 534 | 534 | 534 | 534 | 27 | 2 | נטונ | C) | ń | 534 | 534 |
| 12.287,27 € 526 | Э | 751,68 € 534 | 41 € | 956,19 € 5: | 43 € | ,28 € | 03 € | 81 € | ,12 € | 12 € | 999,60 € | 40 € | €00 | 833,00 € 5. | Z0 E | | 774,84 € 53 |
| .27 € | .10 € | 989€ | € 1.110,41 € | € 956,19 € | 709,43 € | € 740,28 € | € 987,03 € | 832,81 € | 771,12 € | 771,12 € | 969,60€ | 2.332,40 € | 2.665,60 € | 00 € | 371,20 e | € 798,28 € | 84 € |

| Kapitel 0521 | Kapitel 0521 | Kapitel 0521 | Kapitel 0521 | Kapitel 0521 | Kapitel 0521 | Kapitel 0521 | DLV 2021-16; Laufzeit 29.03.2021 bis 31.03.2023, Kapitel 1008 | DLV 2021-26; damals noch LPR-Auftrag, Zahlung über LalS, Kapitel 1008 | Laufende Abstimmung DLV 2021-09; damals noch nnd Monitoring von LPR-Auftrag. Vertrag endet Maßnahmen, 2023, Kapitel 1008 robesondere für Cogelartenschutz u.a. Feldschwirt, Schilfbrüter). | Laufende Abstimmung DLV 2021-02; Zahlung 2021 und Umsetzung/ noch in LalS, Kapitel 1008 Koordination der Ergebnisse zwischen den Akteuren. | DLV 2021-03; Zahlung 2021 noch über LaIS, Kapitel 1008 |
|---|--|--|--|--|--|--|---|---|--|--|---|
| | | | | | | | regelmäßige Abstimmung und Veröffentlichung der Ergebnisse | nder ndige n vor Ort | Laufende Abstimmung und Monitoring von Maßnahmun, insbesondere für Vogelartenschutz (u.a.Feldschwirt, Schilfbrüter). | Laufende Abstimmung und Umsetzung/ Koordination der Ergebnisse zwischen den Akteuren. | Daten liegen vor als Grundlage für die Ausweisung eines NSG |
| | | | | | | | င | | | | က |
| Vergabe aufgrund Rahmenvereinbarung zur Zentralisierung der Altersfeststellung in Baden-Württemberg zwischen SM/IM und Universitätsklinikum Heidelberg | Vergabe aufgrund Rahmenvereinbarung zur Zentralisierung der Altersfeststellung in Baden-Württemberg zwischen SWIM und Universitätsklinikum Heidelberg | Vergabe aufgrund Rahmenvereinbarung zur Zentralisierung der Altersfeststellung in Baden-Württemberg zwischen SWIM und Universitätsklinikum Heidelberg | Vergabe aufgrund Rahmenvereinbarung zur Zentralisierung der Altersfeststellung in Baden-Württemberg zwischen SWIM und Universitätsklinitum Heidelberg | Vergabe aufgrund Rahmenvereinbarung zur Zentralisierung der Altersfeststellung in Baden-Württemberg zwischen SWIM und Universitätsklinikum Heidelberg | über Medizinischer Dienst der Krankenkassen (MDK) | über Medizinischer Dienst der Krankenkassen (MDK) | | Ausschreibung 2017 ergab 3 Büros; Zuschlag dem wirtschaftlichsten Bieter erteilt. Büro in Thematik eingearbeitet, wirtschaftlicheres Angebot nicht zu erwarten. | Es handelt sich um einen Folgeauftrag, der auf bereits zuvor erarbeiteten Kenntnissen aufbaut. | Verlängerung des DLV, da dieser die Option zur Verlängerung beinhaltete | |
| | | | | | | | | | | | |
| Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Jа | Nein | Nein | Nein | Ja |
| 534 Nein | 534 Nein | 534 Nein | 534 Nein | 534 Nein | 534 Nein | 534 Nein | 534 Ja | 547 Nein | 547 Nein | S47 Nein | 547 Ja |
| | | | | | | 534 | | | | | |
| 1,20 € 534 | 1,20 € 534 | 534 | 534 | 534 | 534 | 571,20 € 534 | 534 | 547 | 547 | 4,68 € 547 | 547 |

| 4 | 49 Aufwertung Gründland im 29.970,00 € 37.000,00 € | € 547 | | Folgeauftrag; Kenntnisse aus vorherigen | | onitoring; | DLV 2021-34; Auszahlung |
|----|---|-------|--------|--|----|--|--|
| | Landkreis Emmendingen und Ortenaukreis | | | Erhebungen werden genutzt | | tortlautende Integration der | über Sonderprogramm biolog, Vielfalt in LaIS. Kapitel |
| | | | | | | gewonnen | 1008 |
| | | | Nein | | | Erkenntnisse. Auf vielen ha | |
| | | | | | | landeseigener Fläche | |
| | | | | | | artenreiches Grünland angelegt | |
| ū | 50 Landschaftspflegemanagement 28.350,00 € 35.000,00 € | € 547 | | | 2 | Umsetzung von | DLV 2021-36; Auszahlung |
| | Schwarzwald-Baar-Kreis | | | | | Landschafts- | 2021 noch über LalS, Kapitel |
| | | | Ja | | | pflegemaßnahmen, | 1008 |
| | | | | | | ständiger Austausch der Akteure | |
| 2 | 51 Betreuung des Natura-2000- 9.639,00 € 11.900,00 € | € 547 | | Folgeauftrag aus LIFE-Projekt; günstigster | | Umsetzung | DLV 2021-01; Auszahlung |
| | Klassenzimmer sowie | | ii e N | Anbieter mit Vorkenntnissen | | | 2021 noch über LaIS, Kapitel |
| | Landschauspriegemalshannen im FFH-Gebiet Oberer Hotzenwald | | Nein | | | priegemaisnanmen mit ständigem Austausch | 2002 |
| ì | 200 00 00 00 00 | | | | c | 7. L | 4 |
| O. | SZ Durcmunring und begleitung des 47.466,00 € 56.600,00 € Wettbewerbs "Höfe für biologische | 247 | | | n | Uberprutung der Ergebnisse durch | DLV 2021-05; 2021 noch Abwicklung über 547 95. |
| | Vielfalt" | | Ja | | | Kommission und | Kapitel 1008 |
| | | | | | | Verleihung von Preisen | |
| 5 | 53 Umsetzung Landschaftspflege 13.770,00 € 17.000.00 € | € 547 | | Folgeauftrag, da vorheriger Vertrag eine | | Umsetzung von | DLV 2021-06; 2021 noch |
| | | | | Option auf Verlängerung um 2 Jahre | | Landschafts- | Abwicklung über 547 91 |
| | | | Nein | enthielt | | pflegemaßnahmen, | Kapitel 1008 |
| | | | | | | ständiger Austausch | |
| ιζ | 54 Umsetzung Bibermanagement in 20.250.00 € 25.000.00 € | 547 | | Auftrag wurde an einzige | | Berating von | DI V 2021-07: 2021 noch |
|) | | | | Bibersachverständige im Regierungsbezirk | | konfliktären | Abwicklung über 547 91 und |
| | • | | Zi ON | vergeben | | Biberansiedlungen vor | LalS, Kap. 1008 |
| | | | | | | Ort und im Austausch mit SB des RP | |
| | | | | | | | |
| 2 | 55 Umsetzung Artenschutzprogramm 9.590,80 € 11.840,50 € | 547 | | nur wenige Käferspezialisten | | Einarbeitung der | DLV 2021-10; 2021 noch |
| | Vale | | | | | ASP-Online, | Kapitel 1008 |
| | | | Nein | | | Abstimmung von | |
| | | | | | | Maßnahmen zur Verbesserung der | |
| | | | | | | Strukturen vor Ort | |
| 2 | 56 Umsetzung Maßnahmen IV-Arten 13.789,55 € 17.024,14 € in Natura 2000 Gebieten im | 547 | | Bewußte Vergabe an kleineres Büro mit ühlichen Stundensätzen Erfahrung und | | regelmäßiger | DLV 2021-11; 2021 noch |
| | Ortenaukreis | | Nein | Kennthisse vor Ort | | den Akteuren | Sonderprogramm biolog. |
| ic | 57 Monitoring Revitalisianng NSG 38 363 22 € 47 362 00 € | 547 | | | en | Absoblussbericht liedt | Vielfalt, Kapitel 1008 |
|) | Touboraiogon | | _ | | • | A CONTRACTOR OF THE CONTRACTOR | 2021 poch über 547 01 |
| | | | Ja | | | VOI | Kapitel 1008 |
| 5 | 58 Grabenmanagement im NSG 12.960,00 € 16.000,00 € | € 547 | | | 7 | jährlicher Bericht und | DLV 2021-15; Abwicklung |
| | Kieselfeld | | Ja | | | Absprachen vor Ort | 2021 noch über 547 91; |
| | | | | | | zur Omsetzung von Maßnahmen | (Laulzeit bis 2023) Napitei 1008 |
| | | | | | | Magairan | 900 |

| | | | | ъ. | | Эр | | | | |
|---|---|---|--|---|---|---|--|--|--|---|
| DLV 2021-25; Abwicklung 2021 noch über 547 95 Kapitel 1008 | DLV 2021-28; Abwicklung 2021 noch über 547 95 (Laufzeit bis 2023) Kapitel 1008 | DLV 2021-32; Abwicklung 2021 noch über 547 95 (Laufzeit bis 2024) Kapitel 1008 | DLV 2021-33; Abwicklung 2021 noch über 547 95 Kapitel 1008 | Monitoringbericht liegt DLV 2021-37; Abwicklung vor 2021 noch über 547 90 Kap. 1008 | DLV 2021-38; Abwicklung 2021 noch über 547 91 (Laufzeit bis 2023) Kapitel 1008 | DLV 2021-39; Abwicklung 2021 noch über 547 91 Kap. 1008 | DLV 2021-41; Abwicklung 2021 noch über 547 91 Kapitel 1008 | DLV 2021-42; Abwicklung 2021 noch über 547 91 Kapitel 1008 | DLV 2021-47; Abwicklung 2021 noch über 547 91 Kapitel 1008 | DLV 2021-48; Abwicklung 2021 noch über 547 91 Kapitel 1008 |
| DLV 2021-25; Abwicklu 2021 noch über 547 95 Kapitel 1008 | DLV 2021-28; Abwicklu 2021 noch über 547 95 (Laufzeit bis 2023) Kapi 1008 | DLV 2021-32; Abwicklu 2021 noch über 547 95 (Laufzeit bis 2024) Kapi 1008 | DLV 2021-33; Abwicklu 2021 noch über 547 95 Kapitel 1008 | 21-37; Ab ch über (| DLV 2021-38; Abwicklu 2021 noch über 547 91 (Laufzeit bis 2023) Kapi 1008 | :1-39; Ak ch über (| DLV 2021-41; Abwicklu 2021 noch über 547 91 Kapitel 1008 | DLV 2021-42; Abwicklu 2021 noch über 547 91 Kapitel 1008 | DLV 2021-47; Abwicklu 2021 noch über 547 91 Kapitel 1008 | DLV 2021-48; Abwicklu 2021 noch über 547 91 Kapitel 1008 |
| DLV 2021-25 2021 noch ül Kapitel 1008 | DLV 202 2021 nov (Laufzeit 1008 | DLV 202 2021 no (Laufzeit 1008 | DLV 2021-33 2021 noch ük Kapitel 1008 | DLV 202 2021 no 1008 | DLV 202 2021 no (Laufzeit 1008 | DLV 202 2021 nov 1008 | DLV 2021-47 2021 noch ül Kapitel 1008 | DLV 2021-42 2021 noch ük Kapitel 1008 | DLV 2021-47 2021 noch ük Kapitel 1008 | DLV 2021-48 |
| | nittlung agen, hte und ar | ingabe ingabe | der cht liegt | cht liegt | erichte ng von or Ort | amm in it Zoo setzung imen, | tht liegt | tht liegt | s adens | zur ung, ge, usw. |
| Abschlussbericht liegt vor | Kartierung, Emittlung von Planunterlagen, Zwischenberichte und Entwurf der Planfassung zur Vorlage beim Europarat | Auswertung der Vorkommen, Eingabe in ASP-Online, Berichte und Abstimmung von Maßnahmen | Aktualisierung der ASP-Online- Datenbank; Abschlussbericht liegt vor | vringberic | regelmäßige Berichte und Abstimmung von Maßnahmen vor Ort | Betreuung Aufzuchtprogramm in Kooperation mit Zoo Karlsruhe, Umsetzung Schutzmaßnahmen, Berichte | Abschlussbericht liegt vor | Abschlussbericht liegt vor | Erstellung eines Handlungsleitfadens | Bericht mit Bewirtschafts- empfehlungen zur Bodenbearbeitung, Saat, Fruchtfolge, Emtezeitpunkt usw. liegt vor |
| Absch | Kartierung, von Planunt Zwischenbe Entwurf der Planfassung Vorlage beir Europarat | Auswe Vorkor in ASF Berich Abstirr Maßns | Aktualisieru ASP-Online Datenbank; Abschlussb | Monito | regeln und Al Maßna | Betreuung Aufzuchtpro Kooperation Karlsruhe, ' Schutzmaß Berichte | Absch | Absch | Erstell Handlı | Bericht mit Bewirtschaf empfehlung Bodenbearl Saat, Fruch Emtezeitpu |
| | 7 | - | | | ε | | | | | 7 |
| | | | Ę. | | | | | | it | |
| zur gügung | | | Es stand lediglich ein Experte mit zeitlichen Kapazitäten zur Verfügung. | afügung | | chkeit | s bei | | Ergänzungsauftrag im Zusammenhang mit einer anderen Kartierung vor Ort um Kosten zu sparen | |
| Einziger Wildbienenspezialist der zur Übemahme des Projekts zur Vergügung stand | | | perte mi | Direktvergabe an einzigen zur Verfügung stehenden Experten | | Vergabe an Büro mit Spezialkenntnisse bezüglich der Vögel und der Örtlichkeit | direkte Einholung eines Angebots bei Spezialisten | alisten | Ergänzungsauftrag im Zusammenha einer anderen Kartierung vor Ort um Kosten zu sparen | |
| enenspez s Projekt | | | ch ein Ey · Verfügu | an einzig erten | | ro mit Sp 'ögel und | ng eines | Direktvergabe an Spezialisten | trag im Z Kartierun en | |
| er Wildbie ahme des | | | nd ledigli täten zur | Direktvergabe an ein stehenden Experten | | ve an Bülich der V | Einholuı listen | rergabe a | Ergänzungsauftra einer anderen Kaı Kosten zu sparen | |
| Einzige Überna stand | | | Es star Kapazi | Direktv stehen | | Vergak bezügl | direkte Spezia | Direktv | Ergänz einer a Kosten | |
| Nein | J.a | Ja | Nein | Nein | Ja | Nein | Nein | Nein | Nein | Ja |
| ž | 7 | 7 | ž | ž | 7 | ž | ž | ž | ž | 7 |
| | | | | | | | | | | |
| _ | 7 | _ | 7 | 4 | 7 | _ | 7 | 7 | 7 | 2 |
| 547 | 547 | 547 | 547 | 574 | 547 | 547 | 547 | 547 | 547 | 547 |
| | | | 00,00 € | 4,83 € | 0,00 € | | | | | |
| | 262.000,00 € 547 | 135.000,00 € 547 | 11.900,00 € 547 | 4,83 € | 200.000,00 € 547 | 78.000,00 € 547 | | | | 25.000,00 € 547 |
| 52.927,63 € | 262.000,00 € | 135.000,00 € | 11.900,00 € | 11.884,83 € | 200.000,00 € | 78.000,00 € | 10.000,00 € | 10.000,00 € | 36.890,00 € | 25.000,00 € |
| 52.927,63 € | | | € 11.900,00 € | 11.884,83 € | 0,00 € | | | 10.000,00 € | 36.890,00 € | |
| an 42.871,38 € 52.927,63 € | SG 212.220,00 € 262.000,00 € | 109.350,00 € 135.000,00 € | 9.639,00 € 11.900,00 € | 9.626,71 € 11.884,83 € | 200.000,00 € | 63.180,00 € 78.000,00 € | 8.100,00 € 10.000,00 € | m 8.100,00 € 10.000,00 € | 29.880,90 € 36.890,00 € | 20.250,00 € 25.000,00 € |
| an 42.871,38 € 52.927,63 € | SG 212.220,00 € 262.000,00 € | 109.350,00 € 135.000,00 € | 9.639,00 € 11.900,00 € | 9.626,71 € 11.884,83 € | 162.000,00 € 200.000,00 € | 63.180,00 € 78.000,00 € | 8.100,00 € 10.000,00 € | m 8.100,00 € 10.000,00 € | 29.880,90 € 36.890,00 € | 20.250,00 € 25.000,00 € |
| an 42.871,38 € 52.927,63 € | SG 212.220,00 € 262.000,00 € | 109.350,00 € 135.000,00 € | 9.639,00 € 11.900,00 € | 9.626,71 € 11.884,83 € | 162.000,00 € 200.000,00 € | 63.180,00 € 78.000,00 € Kiebitz | 8.100,00 € 10.000,00 € | m 8.100,00 € 10.000,00 € | 29.880,90 € 36.890,00 € | 20.250,00 € 25.000,00 € |
| 52.927,63 € | 262.000,00 € | 135.000,00 € | 11.900,00 € | 11.884,83 € | 200.000,00 € | 78.000,00 € | 10.000,00 € | m 8.100,00 € 10.000,00 € | 29.880,90 € 36.890,00 € | 25.000,00 € |

| Ĺ | 70 Sicherheitsberatung in | 17.097,51 € | 20.346,04 € | 534 | | Leistung erfolgte auf der Grundlage des | Empfehlungen wurden Kapitel 0331 |
|----------|--|---------------|---------------|-----|------|--|---|
| | Erstaufnahmeeinrichtungen | | | | nein | Vertrages aus dem Jahr 2020 mit Laufzeit bis 06/2022 | umgesetzt |
| - | 71 Sicherheitsberatung in Erstaufnahmeeinrichtungen | 7.857,51 € | 9.350,44 € | 534 | nein | Leistung erfolgte auf der Grundlage des Vertrages aus dem Jahr 2020 mit Laufzeit bis 06/2022 | Empfehlungen wurden Kapitel 0521 umgesetzt |
| <u> </u> | 72 Beratungsleistung Konzeption zum Bau einer Kinderbetreuung | 3.410,00 € | 4.057,90 € | 546 | nein | Direktauftrag (unter 5000 € netto) | Empfehlungen wurden Kapitel 0331 umgesetzt |
| Sur | | 1.543.970,54€ | 1.894.856,00€ | | | | |
| Sur | Summe mit Ausschreibung | | 1.099.324,28€ | | | | |
| Pro | schreibung | | 58,02 | | | | |
| Sur | Summe ohne Ausschreibung | | 795.531,72€ | | | | |
| Pro | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | | lg 41,98 | | | | |

4. Im Jahr 2021 im nachgeordneten Bereich des Innenministeriums vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Ľfd. Ŗ. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgefühれ? | <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|------------|---|---|--|---|---|---|--|---|--|
| | 1 IT-Beratungsleistung TKÜ-NG | 80.168,20 € | 95.400,16 € | 547 | Nein | Freihändige Vergabe, da fachlich nur ein Beratungsunternehmen am Markt ist, das alle erfordeilchen Kenntnisse, Erfahrungen und Anforderungen mitbringt. Sehr hohe Geheinhaltungsnotwendigkeit im Aufgabenfed TKÜ. | | Beratung erfolgreich | Kapitel 0314 |
| | 2 Consultingleistungen im Rahmen des Projekts Mobile IT - App- Entwicklung | 342.088,00 € | 407.084,72 € | 534 | Nein | Rahmenvertrag vorhanden | Ţ. | ja, App-Entwicklung | PTLS Pol, Mobile IT |
| | 3 Beschafftung von externer Unterstützung bei der Einführung der elektronischen Akte bei der Polizei | 19.229,36 € | 22.882,94 € | 534 | Nein | Es handelt sich um Leistungen gem. EVB- IT Vertrag. Grundlage des Vertrages war ein umfassendes Ausschreibungsverfahren. | 19 | Maßnahmen abgeschlossen. | PTLS Pol |
| | 4 Beratungsleistungen AML - Advanced Mobile Location (Standortübermittlung bei Notruf) | 1.960,59 € | 2.333,10 € | 534 | Nein | Alleinstellungsmerkmal Wissen und Erfahrungswerte EPHK a.D. Günter Preuß 1.Z.m. Okurufwesen und Einsatzleitsystem Polizei BW | , - , | Ja / Datenschutzkonzept AML | PTLS Pol, Leitstellentechnik |
| | 5 Vermessung Mobilfunkversorgung Biberach und Villingen- Schwenningen | 1.920,00 € | 2.284 | 534 bzw. 547 | Nein | Es gibt nur einen seitens Vodafone zugelassenen Anbieter. | | Gutachten erhalten | Kapitel 0317 (HfPolBW) |
| | 6 Vergaberechtliche Beratungsleistungen Vertragsverlängerung IT-Service | 17.745,00 € | 21.116,55 € | ohne Gruppierungsnu mmer, da Landesbetrieb | Nein | Abruf aus RV | 2 | Beratung erfolgreich | Abruf aus RV; 4 Unternehmen zur Angebotsabgabe aufgefordert, 2 Angebote sind eingegangen |
| | 7 Wissenschaftliche Beratung der Projektgruppe zur Cloud-Strategie | 8.403,36 € | 10.000,00 € | ohne Gruppierungsnu mmer, da Landesbetrieb | Nein | Direktvergabe (unter 10.000,00 €) | ← | Beratung erfolgreich | |

| Peratungsleistungen für die Peratungsleistungen für die Peratungsleistungen für die Peratungsleistungen für die Peratungsleistungen für die Erstellung eines Lastenheifs für der LZBW zur Vorbereitung der LZBW zur Vorbereitung der LZBW zur Vorbereitung der LZBW-Shopsysteme (inkl. Warenwirtschaftssystem) Nein Nein Nein Angebotsabgabe aufgefordert Projekten Projekten Prozentualer Anteil mit Ausschreibung 574.313.15 € | 8 Erbringung von | 11.101,58 € | 13.210,88 € | ohne | | Keine förmliche Ausschreibung, aber | 2 | Zuschlag erteilt für | |
|--|--|-------------|-------------|----------------|-------|--|---|----------------------|--|
| rifs für mmer, da Teilnahmewettbewerb (national) zur ng der leurung Landesbetrieb leurung leurun | Beratungsleistungen für die | | | Gruppierungsnu | | Verhandlungsvergabe ohne | | wirtschaftlichstes | |
| Peter Pete | Erstellung eines Lastenhefts für | | | mmer, da | | Teilnahmewettbewerb (national) zur | | Angebot mit größter | |
| Neurong | das LZBW zur Vorbereitung der | | | Landesbetrieb | Si ON | Erbringung von Beratungsleistungen; es | | Erfahrung in | |
| (inkl. Angebotsabgabe aufgefordert 482.616,09 € 574.313,15 € Inreibung 0.00 € schreibung 100,00 | Ausschreibung für die Erneuerung | | | | | wurden 3 Beratungsdienstleister zur | | vergleichbaren | |
| 482.616,09 € hreibung | der LZBW-Shopsysteme (inkl. | | | | | Angebotsabgabe aufgefordert | | Projekten | |
| 482.616,09 € hreibung | Warenwirtschaftssystem) | | | | | | | | |
| hreibung schreibung | Summe | | 574.313,15€ | | | | | | |
| hreibung schreibung | Summe mit Ausschreibung | | 900'0 | | | | | | |
| schreibung | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | 00'0 | | | | | | |
| | Summe ohne Ausschreibung | | 574.313,15€ | | | | | | |
| | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | | 100,00 | | | | | | |

5. Im Jahr 2022 vom Innenministerium vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| Ę. | I. Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- | Kosten des Gutachtens Gutachtens (gesamte Auftrags- Auftrags- summe netto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | <u>ggf.:</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung | |
|--------------------|---|---|--|--|--|--|--|---|--|--|
| | 1 Rechtlichte Begleitung Ausschreibung Verwaltungsportal service-bw - Aufstockung | 55.420,33 € | 65.950, 19 € | 534 | Nein | Aufstockung bestehender Vertrag | | Das Vergabeverfahren wurde erfolgreich durchgeführt. | Vergabe nach Markterkundung; Verhandlungsvergabe igbe Teilnahmewettbewerb Gesamthöhe bewilligte Mittel 110.840,66 €/131.900,38 € (netto/brutto). Die Hälfte wurde von Sachsen übernommen. | |
| | 2 Kogov und Ausschreibungssupport | 984.000,00 € 1.170.960 | 1.170.960,00 € | 534 | Nein | Abruf aus Rahmenvertrag | | Steuerungsstrukturen wurden erfolgreich implementiert. | Für Digitalisierungsprojekte im OZG-Umfeld bedurfte es in Abstimmung mit den KLV insbes, unter dem Aspekt Informationssicherheit bei zentralen Infrastrukturen der externen Unterstützung. | |
| | 3 Untersuchung von Best Practices für die Weiterentwicklung digitaler Verwaltungsleistungen | 62.521,01 € | 74.400,00 € | 534 | Nein | Inhousefähriger Dienstleister | | Untersuchung erfolgreich abgeschlossen. | | |
| Sun Proz Sum | Summe Summe mit Ausschreibung Prozentualer Antfell mit Ausschreibung Summe ohne Ausschreibung Forzentualer Antfell on Ausschreibung | 1.101.941,34 € | 1.311.310,19€ 0,00€ 1.311.310,19€ | | | | | | | |
| 5 | | 2 | 20,00 | | | | | | | |

6. Im Jahr 2022 vom Innenministerium vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Lfd. Nr. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | geb Grup | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|-------------|--|---|--|-------------|--|---|--|--|--|
| - | Beratung im Datenschutz inklusive Erstellung eines Löschkonzepts | 0,00 € | 0 | | Nein | Abruf aus Rahmenvertrag | | Beratung erfolgreich durchgeführt; das Löschkonzept wurde erstellt. | Auftragshöhe 104.440,00 €/124.283,60 € (netto/brutto), finanziert aus Bundesmitteln. |
| 2 | 2 Sicherheitskonzeption | 36.000,000€ | 42.840,00 € | 534 | Nein | Abruf aus Rahmenvertrag | | Projekt läuft noch bis 06.2023. | |
| က | 3 Reifegradbewertung BITBW | 126.480,00 € | 150.511,00 € | 526 | Nein | Inhouse-Vergabe | | Abschlussbericht | |
| 4 | 4 IS Webcheck Drohne | 9 00'0 | 9000€ | entfällt | Nein | Abruf aus Rahmenvertrag | | | Auftragshöhe 16.800,00 €/19.992,00 € (netto/brutto), finanziert aus Bundesmitteln. |
| 5 | Planung und Erstellung Noffallkonzept | 900'0 | 9000€ | | Nein | Abruf aus Rahmenvertrag | | | Aufragshöhe 75.040,00 €/89.297,60 € (netto/brutto), finanziert aus Bundesmitteln. |
| 9 | 6 Erstellung Notfallkonzept mit Handbuch und Schulung | 9 00'0 | 9000€ | entfällt | Nein | Abruf aus Rahmenvertrag | | | Auftragshöhe 77.919,32 €/92.724,00 € (netto/brutto), finanziert aus Bundesmitteln. |
| 2 | 7 Sicherheitskonzeption Drohne | 0,00 € | 0,00€ | entfällt | Nein | Abruf aus Rahmenvertrag | | | Aufragshöhe 50.560,00 €/60.166,40 € (netto/brutto), finanziert aus Bundesmitteln. |
| 8 | Beauftragung von unabhängigen Prüfungs-, Beratungs- und Unterstützungsleistungen im Anforderungsmanagement und für die Weiterentwicklung der E-Akte BW | 70.680,00 € | 84.109,20 € | 534 | Nein | Verhandlungsvergabe (ohne Teilnahmewettbewerb) gem. § 8 Abs. 4 UVgO | 1 | Zuschlag an selbstständigen IT- Berater | Vertrag läuft von 2022-2024. In 2022 wurde keine Leistung abgerufen. |
| 6 |) Beratung zu Digitalisierungsprojekten - Aufstockung | 150.400,00 € | | 534 | Nein | Abruf aus Rahmenvertrag | | Beratung erfolgreich durchgeführt. | |
| 10 | o Unterstützung bei der Ergänzung und Vertiefung der Projektphase 1 zur einheitlichen und vernetzten Leitsellenstruktur Baden-Württenherg | 295.680,00 € | 351.859,20 € | 546 | Nein | Inhouse-Vergabe | | Leistung wird bis 6/2023 erbracht / Abschluss- dokumentation | Kapitel 0310 |
| 11 | | 634.400,00 € | 75 | 534 | Nein | Inhouse-Vergabe nach § 108 Abs. 4 GWB | | Projekt befindet sich derzeit noch in Umsetzung. | Ері. 12 Каріtеl 1223 |
| Summe | me | 1.313.640,00€ | 1.56 | | | | | | |
| Sum | Summe mit Ausschreibung | | 9000€ | | | | | | |
| Proz | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | 00'0 | | | | | | |
| E C | Summe onne Ausschreibung | | 1.563.231,40 € | | | | | | |
| Proz | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 6 | 100,00 | | | | | | |

7. Im Jahr 2022 im nachgeordneten Bereich des Innenministeriums vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| ergänzende Bemerkung | Kapitel 0318 (LKA) | PTLS Pol, Digitalfunk | PTLS Pol | Kapitel 0316 (PP Einsatz) | Kapitel 0310 (LFS) | | Aufforderung zur Angebotsabgabe an 5 Unternehmen. Damit wurde den Geboten der Wirtschaftlichkeit und des Wettbewerbs entsprochen. | Abruf aus RV; 4 Unternehmen zur Angebotsabgabe aufgefordert, 2 Angebote sind eingegangen |
|--|---|-----------------------|---|---|---------------------------|---|--|--|
| Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | Beratung erfolgreich, Abschlussbericht liegt vor. | laufendes Projekt | Austausch der Deckenpaneele auf Kosten des Vermieters. | Ergebnisse des Gutachtens wurden umgesetzt. | ja | Beratung erfolgreich | Beratung erfolgreich | Beratung erfolgreich |
| Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | | ~ | | | 2 | 1 | ഗ | 2 |
| ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | zu geringer Auftragswert | | Sofortige Beauftragung erforderlich wegen Gefahr für Leib und Leben. | Auf dem Wachtert erfolgte die Sanierung der beiden Geschossfänge, hier wurden bereits diverse Gutachten benötigt und von Vermögen und Bau finanziert. Das hier genannte Gutachten wurde von Vermögen und Bau an den in die Baumaßname bereits einbezogenen Gutachter vergeben. Die Bezahlung erfolgte durch das PP Einsatz. | | Direktvergabe (unter 5.000,00 €) | Gemäß Ziffer 8.3. VwV Beschaffung ist eine Verhandlungsvergabe auch dann zulässig, wenn der Auftragswert 50.000 Euro (ohne USt.) voraussichtlich nicht übersteigt. Da es sich um eine freibenufliche Leistung handelt, die ohnehin nicht der UVgO unterliegt, erfolgte die Vergabe ohne Teilnahmewettbewerb. Wertbewerb wurde durch Aufforderung von 5 Unternehmen zur Angebolsabgabe gleichwohl geschaffen. | Abruf aus Rahmenvertrag |
| | nz | | Ŏ Ŏ | | | Ω | Q 5 X T T T T I Z Y P P P | ₹ |
| Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | Nein | ьſ | Nein G | Nein Service A | Ja | Nein | Nein Y K ⊊ ∰ ∰ Y K GE | Ai Nein |
| gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | | 534 J.a | | , | | | 0 11 2 2 2 2 3 3 | |
| | 534 Nein | | Nein | Nein | вЪ | ohne Gruppierungs- nummer, da Landesbetrieb | Nein | Nein |
| gebucht bei Gruppierungs- nummer | E 1.875,00 € 534 Nein | 534 | 534 Nein | 511,05 € 608,15 € 526 Nein | 526 Ja | 2.005,15 € ohne Grupplerungs- Nein nummer, da Landesbetrieb | ohne Gruppierungs- nummer, da Landesbetrieb Nein | ohne Gruppierungs- nummer, da Nein Landesbetrieb |
| Kosten des Gutachtens gebucht bei (gesamte Gruppierungs- Auftrags- summe brutto) | E 1.875,00 € 534 Nein | 53.217,30 € 534 | (enpaneelen 1.226,20 € 1.459,18 € 534 Nein | 608,15 € 526 Nein | 10.561,25 € 526 Ja | 1.685,00 € 2.005,15 € ohne Grupplerungs- Nein nummer, da Landesberieb | 3.236,80 € ohne Grupplerungs- nummer, da Landesbetrieb Nein | 2.011,10 € ohne Gruppierungs-nummer, da Nein Landesbetrieb |

| Abruf aus RV; 4 Unternehmen zur Angebotsabgabe aufgefodert, 2 Angebote sind eingegangen | Abruf aus RV; 4 Unternehmen zur Angebotsabgabe aufgefordert, 2 Angebote sind eingegangen | Kapitel 0521 | Abrechnung des Gutachtens noch nicht erfolgt. Gutachteneinholung im Auftrag des IM. | Kapitel 1805 | | Kapitel 1805 |
|---|--|--|--|---|--|---|
| Beratung erfolgreich | Beratung erfolgreich | ein Angebot | Erweiterung des Flugbetriebs möglich | Firma berät das LAD seit Herbst 2022. | Aufgrund langfristiger Erkrankung des Hauptbearbeiters verzögerte sich die Fertigstellung um ein halbes Jahr. Die Ergebnisse wurden letzmalig im Dezember 2022 abgestimmt, das Engebnisse wurden in Kürze erwartet. Die im Herbst 2021 an angefragten Argumente haben sich Argumente haben sich die politischen Entwicklungen uberholt. Die Hauptteile zur Anwendung im Kulturdenkmal und der Produktkatalog sind schon jetzt große Hilfen im Beratungsalitäg. | |
| 2 | 2 | ဧ | 7 Unternehmen zur Angebots- abgabe aufgefordert | er S | | က |
| Abruf aus Rahmenvertrag | Abruf aus Rahmenvertrag | | Direktauftrag nach VwV Investitionsfördermaßnahmen öA i.V.m. § 14 UVgO | | Fachlich-inhaltlich Anschluss an den bereits durch Architektenkammer und Umweltnan sterlum vergebenen Auftrag an diesen Auftragnehmer, dadurch Synergie und Beschleunigung. Teile des Firma Bereits für Deutschland erarbeitet und bereits für Deutschland erarbeitet und abereits für BW runtergebrochen werden - damit einziger Anbieter. | |
| Nein | Nein | Jа | nein | Ja | Nein | Ja |
| ohne Gruppierungs- nummer, da Landesbetrieb | ohne Gruppierungs- nummer, da Landesbetrieb | 534 | | 547 | 547 | 547 |
| 3.326,05 € | 6.342,70 € | 33.022,50 € | 7.140,00 € | 39.121,26 € | 14.445,00 € | 19.125,68 € |
| 2.795,00 € | 5.330,00 € | 27.750,00 € | 6.000,00 € | 31.688,22 € | 13.500,00 € | 16.072,00 € |
| 9 Beratungsleistungen Inhouse- Vergaben | 10 Beratungsleistungen Stornierungsklausel | Sicherheitsberatung in Erstaufnahmeeinrichtungen Ellwangen und Giengen | 12 Lärmgutachten Pattonville - Erweiterung des Flugbetriebs des Rettungshubschraubers CHR 51 | 13 Vorbereitung und Unterstützung bei der europaweiten Ausschreibung für ein Denkmalfachinformationssystem (DFIS), ein Softwareentwicklungsprojekt | 14 Photovoltaik (PV) am Denkmal - Erabeitung aktueller Möglichkeiten der PV-Nutzung an Kulturdenkmalen: 1. Einordnung der Bedeutung von PV-Nutzung an baulichen Kulturdenkmälern für die Energiewende auf Basis der Ergebnisse aus einer deutschlandweiten PV- Potenzialerhebung, 2. Erarbeitung einer Technologieübersicht über aktuelle und zukkuftige Gestaltungsoptionen bei PV- Komponenten, 3. Erarbeitung eines Katalogs gestalterisch hochwertiger PV-Komponenten. | 15 Gestaltungsleitfaden für Villengärten in Baden-Baden (Welterbe Pufferzone) |

| Kapitel 1805 | Kapitel 1805 | Kapitel 1805 | Kapitel 1805 | Kapitel 1805 | Kapitel 0304 | Feld C: Brutto abzüglich Nebenkosten (Porto, Umsatzsteuer) | Beaufragung des Gutachtens im Aufrag und auf Kosten des IM. Keine Expertise zur Durchführung eines Lärmgutachtens in Referat 16 vorhanden. | Kapitel 0310, Beauftragung in Abstimmung und nach Freigabe durch das IM. Fachtechnische Expertise zum Schiffsbau in Referat 16 nicht vorhanden. | Kapitel 0521 | Kapitel 0521 | Kapitel 0521 | Kapitel 0521 |
|--------------|-----------------------------|-----------------------------|---|--|--|--|---|--|---|--|--|--|
| | | | | | nach anwaltlicher Beratung aufgrund der Komplexitität der Rechtsmaterie, des Auslandsbezuges und des Kostenrisikos von einer gerichtlichen Geltendmachung des Anspruchs in Österreich abgesehen | | Gutachtenergebnisse waren mitentscheidend für die Wahl des Standorts für den Rettungs- hubschrauber im Bereich Ravenstein | Vorlage Leistungs- verzeichnis und Generalplan | | | | |
| 2 | | | | | | | 4 | m | | | | |
| | Betrag geringer als 5.000 € | Betrag geringer als 5.000 € | laufender Vertrag und Einzelleistungen unter 5.000 € | aufender Vertrag und Einzelleistungen unter 5.000 € | Unter 5000 € Grenze + Fachkenntnisse erforderlich | Werkverträge mit ärztlichen Außengutachter*innen | | | Beauftragung durch das IM wurde intern durch das RP Karlsruhe fortgesetzt | Beauftragung durch das IM wurde intern durch das RP Karlsruhe fortgesetzt | Beauftragung durch das IM wurde intern durch das RP Karlsruhe fortgesetzt | Beauftragung durch das IM wurde intern durch das RP Karlsruhe fortgesetzt |
| | В | <u>m</u> | <u>a</u> | <u> </u> | <u>э</u> | Σ₹ | | | Be du | Be du | ďβ | В Б |
| ьl | Nein | Nein | Nein la | Nein la | Nein er | Wein Ac | ٦da | вL | Nein Be | Nein Be | Nein B | Nein Be |
| 547 Ja | | Nein | Nein | | | | 526 Ja | 547 Ja | Nein | | Nein | |
| | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | S37 Nein | | | 534 Nein | Nein | 534 Nein | Nein |
| 547 | 547 Nein | 3,75 € 547 Nein | 31,00 € 547 Nein | 0,64 € 547 Nein | Nein Nein | 537 Nein | 2,06 € 526 | 547 | 616,90 € 534 Nein | 534 Nein | 925,34 € 534 Nein | 534 Nein |

| 29 Sicherheitsberatung in | 388,80 € | 462,67 € | 534 | Nein | Beauftragung durch das IM wurde intern | | Kapitel 0521 |
|--|------------|------------|-----|------|---|---|--------------|
| Erstaufnahmeeinrichtungen | 0 | | | | durch das RP Karlsruhe fortgesetzt | | |
| 30 Sicherheitsberatung in Erstaufnahmeeinrichtungen | 492,48 € | 586,05 € | 534 | Nein | Beauftragung durch das IM wurde intern durch das RP Karlsruhe fortgesetzt | | Kapitel 0521 |
| 31 Sicherheitsberatung in Erstaufnahmeeinrichtungen | 492,48 € | 586,02 € | 534 | Nein | Beauftragung durch das IM wurde intern durch das RP Karlsruhe fortgesetzt | | Kapitel 0521 |
| 32 Sicherheitsberatung in Erstaufnahmeeinrichtungen | 803,52 € | | 534 | Nein | Beauftragung durch das IM wurde intern durch das RP Karlsruhe fortgesetzt | | Kapitel 0521 |
| 33 Sicherheitsberatung in Erstaufnahmeeinrichtungen | 492,48 € | 586,05 € | 534 | Nein | Beauftragung durch das IM wurde intern durch das RP Karlsruhe fortgesetzt | | Kapitel 0521 |
| 34 Sicherheitsberatung in Erstaufnahmeeinrichtungen | 673,92 € | 801,96 € | 534 | Nein | Beauftragung durch das IM wurde intern durch das RP Karlsruhe fortgesetzt | | Kapitel 0521 |
| 35 Sicherheitsberatung in Erstaufnahmeeinrichtungen | 751,69 € | 894,50 € | 534 | Nein | Beauftragung durch das IM wurde intern durch das RP Karlsruhe fortgesetzt | | Kapitel 0521 |
| 36 Sicherheitsberatung in Erstaufnahmeeinrichtungen | 699,84 € | 832,81 € | 534 | Nein | Beauftragung durch das IM wurde intern durch das RP Karlsruhe fortgesetzt | | Kapitel 0521 |
| | 980,00€ | 1.166,20 € | 526 | Nein | Freiberufliche Leistung | | Kapitel 0521 |
| 38 vergaberechtliche Beratung | 140,00 € | | 526 | Nein | Freiberufliche Leistung | | Kapitel 0521 |
| 39 vergaberechtliche Beratung | 260,00 € | 666,40 € | 526 | Nein | Freiberufliche Leistung | | Kapitel 0521 |
| 40 vergaberechtliche Beratung | 140,00 € | 166,60 € | 526 | Nein | Freiberufliche Leistung | | Kapitel 0521 |
| 41 vergaberechtliche Beratung | 525,00 € | 624,75 € | 526 | Nein | Freiberufliche Leistung | c | Kapitel 0521 |
| 42 vergaberechtliche Beratung | 2.137,60 € | \circ | 526 | Noin | Fraibantlicha Laicting | 0 | Kapitel 0521 |
| 44 vergaberechtliche Beratung | 721.60 € | | 526 | Nein | Freiberufliche Leistung | | Kapitel 0521 |
| 45 vergaberechtliche Beratung | 350,00 € | | 526 | Ja | | 2 | Kapitel 0521 |
| 46 Gutachten zur Altersfeststellung bei unbegleiteten minderjährigen Asylsuchenden | 480,00 € | 571,20 € | 534 | Nein | Vergabe aufgrund Rahmenvereinbarung zur Zentralisierung der Altersfeststellung in Baden-Württemberg zwischen SWIM und Iniversitätstellinistum Haidalberg | | Kapitel 0521 |
| 47 Gutachten zur Altersfeststellung | 651,42 € | 774.89 € | 534 | | Vergabe aufgrund Rahmenvereinbarung | | Kapitel 0521 |
| bei unbegleiteten minderjährigen Asylsuchenden | | | | Nein | zur Zentralisierung der Altersfeststellung in Baden-Württemberg zwischen SM/IM und Universitätsklinikum Heidelberg | | |
| 48 Gutachten zur Altersfeststellung bei unbegleiteten minderjährigen Asylsuchenden | 480,00 € | 571,20 € | 534 | Nein | Vergabe aufgrund Rahmenvereinbarung zur Zentralisierung der Altersfeststellung in Baden-Württemberg zwischen SM/IM und Universitätsklinikum Heidelberg | | Kapitel 0521 |
| 49 Gutachten zur Altersfeststellung bei unbegleiteten minderjährigen Asylsuchenden | 649,82 € | 773,29 € | 534 | Nein | Vergabe aufgrund Rahmenvereinbarung zur Zentralisierung der Altersfeststellung in Baden-Württemberg zwischen SM/IM und Universitätsklinikum Heidelberg | | Kapitel 0521 |
| 50 Gutachten zur Altersfeststellung bei unbegleiteten minderjährigen Asylsuchenden | 649,82 € | 773,29 € | 534 | Nein | Vergabe aufgrund Rahmenvereinbarung zur Zentralisierung der Altersfeststellung in Baden-Württemberg zwischen SM/IM und Universitätsklinikum Heidelberg | | Kapitel 0521 |
| 51 Gutachten zur Altersfeststellung bei unbegleiteten minderjährigen Asylsuchenden | 649,82 € | 773,29 € | 534 | Nein | Vergabe aufgrund Rahmenvereinbarung zur Zentralisierung der Altersfeststellung in Baden-Württemberg zwischen SMIM und Universitätsklinkum Heidelberg | | Kapitel 0521 |
| 52 Gutachten zur Altersfeststellung bei unbegleiteten minderjährigen Asylsuchenden | 649,82 € | 773,29 € | 534 | Nein | Vergabe aufgrund Rahmenvereinbarung zur Zentralisierung der Altersfeststellung in Baden-Württemberg zwischen SWIM und Universitätsklinikum Heidelberg | | Kapitel 0521 |

| Kapitel 0521 Kapitel 0521 | Kapitel 0521 Kapitel 0305 | |
|--|---|---|
| | | ur en; e der node |
| | | Datenerhebung zur Umsetzung von Pflegemaßnahmen; ständige Kontrolle der praktizierten Methode |
| | | က |
| zur Zentralisierung der Altersfeststellung in Baden-Württemberg zwischen SWIM und Uniwersitätsklinikum Heidelberg Vergabe aufgrund Rahmenvereinbarung Laur Zentralisierung der Altersfeststellung in Baden-Württemberg zwischen SWIM und Universitätsklinikum Heidelberg Vergabe aufgrund Rahmenvereinbarung zur Zentralisierung der Altersfeststellung in Baden-Württemberg zwischen SWIM und Baden-Württemberg zwischen SWIM und Baden-Württemberg zwischen SWIM und | Universitätsklinikum Heidelberg über Mediznischer Dienst der Krankenkassen (MDK) Verhandlungsvergabe | |
| Nein Nein | Nein Nein | Ja |
| 534 | 534 | 534 |
| 380,86 € | 100,00 € | 10.241,00 € |
| 320,05 € 651,42 € | 100,00 € | 8.605,80 € |
| bei unbegleiteten minderjährigen Asylsuchenden 62 Gutachten zur Altersfeststellung bei unbegleiteten minderjährigen Asylsuchenden (33 Gutachten zur Altersfeststellung bei unbegleiteten minderjährigen Asylsuchenden | 64 Gutachten zur medizinischen Versorgung von Flüchtlingen 65 Vergaberechtliche Beratung | 66 Untersuchung Vogelbestand im NSG Bächetal |
| | bei unbegleiteten minderjährigen Asylsuchenden Asylsuchenden Gutachten zur Altersfeststellung 320,05 € 380,86 € 534 Nein Nein Nein Nein Nein Nein Nein Nein | 1320,05 € 380,86 € 534 Nein 651,42 € 774,89 € 534 Nein 100,00 € 100,00 € 536 Nein |

| DLV 2022-02; Kapitel 1008 | DLV 2022-31; Kapitel 1008 | DLV 2022-01 (Laufzeit bis 2024) Kapitel 1008 | DLV 2022-03; Kapitel 1008 | DLV 2022-07 (Laufzeit bis 2023) Kap. 1008 | DLV 2022-09; Kapitel 1008 | DLV 2022-10 (Laufzeit bis 2024) Kapitel 1008 | enge Abstimmung von DLV 2022-11 (Laufzeit bis Maßnahmen zwischen 2024) Kapitel 1008 Auftragnehmer und Auftraggeber gewährleistet | DLV 2022-12 (Laufzeit bis 2025) Kapitel 1008 | DLV 2022-13 (Laufzeit bis 2024) Kapitel 1008 | DLV 2022-14 (Laufzeit bis 2025) Kapitel 1008 | DLV 2022-15 (Laufzeit bis 2024) Kapitel 1008 |
|---|----------------------------------|--|----------------------------|--|---|---|--|--|--|---|---|
| Gemeinsame Begehung zum Vertragsabschluss | Zwischenergebnisse liegen vor | ständiger enger Austausch der Akteure bezüglich der Maßnahmen | Teilbericht liegt vor. | Zwischenbericht liegt vor | Abschlussbericht liegt vor | laufende Umsetzung und Abstimmung der Ergebnisse zwischen den Akteuren | enge Abstimmung von Maßnahmen zwischen Auftragnehmer und Auftraggeber gewährleistet | Erfassung von Gelegen, Dokumentation und regelmäßige Berichte | Erfassung und Dokumentation der Gelege, Eingabe in Datenbank, Öffentlichkeitsarbeit, Abschlussbericht | Eingabe der Daten in ASP-Online- Datenbank, regelmäßger Austausch /Abstimmung der Maßnahmen, textliche Dokumentation | laufende Umsetzung und Abstimmung der Ergebnisse zwischen den Akteuren |
| က | ω | 5 | | | | ဇ | | က | 3 | ო | |
| | | | Direktvergabe | Folgeauftrag, der auf Spezialerkenntnissen, räumliche Kenntnisse und Verretzung der Akteure aufbaut. | Spezialwissen erfordlich; es kam nur ein Spezialist in Frage | | Nur ein Büro in der Lage ein limnologisches Gutachten zu erstellen. | | | | |
| | | | Dir | Fol räu Akt | Spe | | Nur Gut | | | | |
| ьГ | вЪ | ВL | Nein Dire | Fol räu Nein Akt | Spe Nein Spe | ьL | Nur Gul Nein | e J | Ja | в | ь |
| 534 Ja | 534 Ja | 534 Ja | | | | 534 Ja | | 534 Ja | | 534 Ja | 534 Ja |
| | | 534 | Nein | Nein | € 534 Nein | | Nein | | 534 | | |
| 534 | € 534 | 534 | 534 Nein | 534 Nein | € 534 Nein | € 534 | 534 Nein | € 534 | 180.192,89 € 534 | 534 | € 534 |
| 5.201,00 € 534 | II. 49.999,51 € 61.727,80 € 534 | chaftspflegemanagement 70.470,00 € 87.000,00 € 534 reis Rottweil | 5.864,32 € 534 Nein | 40.500,00 € 50.000,00 € 534 Nein | rebse in 7.139,87 € 8.814,66 € 534 Nein | 118.530,32 € 534 | 47.600,00 € 534 Nein | € 29.559,60 € 534 | 180.192,89 € 534 | 338.935,80 € 534 | 59.408,37 € 534 |

| DLV 2022-17 (Laufzeit bis 2025) Kapitel 1008 | DLV 2022-18 (Laufzeit bis 2025) Kapitel 1008 | DLV 2022-20 (Laufzeit bis 2025) Kapitel 1008 | DLV 2022-21 (Laufzeit bis 2024) Kapitel 1008 | DLV 2022-22 (Laufzeit bis 2025) Kapitel 1008 | 23 (Laufzeit bis itel 1008 | DLV 2022-24 (Laufzeit bis 2025) Kapitel 1008 | DLV 2022-26 (Laufzeit bis 2025) Kapitel 1008 | DLV 2022-27 (Laufzeit bis 2025) Kapitel 1008 | DLV 2022-29; Kapitel 1008 | DLV 2022-32 (Laufzeit bis 2024); Kapitel 1008 |
|--|---|--|--|---|--|---|--|--|--|---|
| DLV 2022-17 (Lauf 2025) Kapitel 1008 | DLV 2022-18 (Laufi 2025) Kapitel 1008 | DLV 2022-20 (Lauf 2025) Kapitel 1008 | DLV 2022-21 (Lauf 2024) Kapitel 1008 | DLV 2022-22 (Lauf 2025) Kapitel 1008 | DLV 2022-23 (Lauf 2024) Kapitel 1008 | DLV 2022- 2025) Kapi | DLV 2022-26 (Lauf 2025) Kapitel 1008 | DLV 2022-27 (Lauf 2025) Kapitel 1008 | DLV 2022- | DLV 2022-32 (Laufz 2024); Kapitel 1008 |
| laufende Umsetzung und Abstimmung der Ergebnisse zwischen den Akteuren | laufende Umsetzung und Abstimmung der Ergebnisse zwischen den Akteuren | Abstimmung und enge Zusammenarbeit mit SB, regelmäßige Berichte | Erfassung und Dokumentation seltener Moosarten; Bericht | Erfassung und Dokumentation seltener Flechten; Bericht | Abstimmung und enge DLV 2022-23 (Laufzeit bis Zusammenarbeit mit 2024) Kapitel 1008 SB, regelmäßige Berichte | Dokumentation der Maßnahmen mit laufenden Erfolgskontrollen; Beratung, Unterstützung | erarbeitete Pflegekonzepten werden kontinuierlich besprochen und weiterentwickelt, Öffentlichkeitsarbeit | erarbeitete Pflegekonzepten werden kontinuierlich besprochen und weiterentwickelt, Öffentlichkeitsarbeit | erarbeitete Schutzmaßnahmen werden dokumentiert. | Erfassung und Dokumentation gefährdeter Arten als Grundlage für Entwicklung |
| | ε | 4 | ε | ε | + | ю | 2 | 8 | | 2 |
| Verlängerung eines bereits bestehenden DLV der Option auf Verlängerung beinhaltete | | | | | | | | | nur ein Fachbüro bundesweit | |
| Nein | Ja | Ja | Ja | Ja | Ja | ьL | Ja | Ja | Nein | a a |
| 534 | 534 | 534 | 534 | 534 | 534 | 534 | 534 | 534 | 534 | 534 |
| | 348.681,90 € | 76.055,28 € | 89.821,00 € | 60.690,00 € | 25.340,70 € | 199.206,00 € | 111.826,68 € | 204.196,86 € | 9.675,00 € | 200.000,00 € |
| 437.400,00 € | 282.432,34 € | 61.604,77 € | 72.755,01 € | 49.158,90 € | 20.525,96 € | 161.356,86 € | 90.579,62 € | 165.399,46 € | 7.836,75 € | 162.000,00 € |
| 79 Landschaftspflegemanagment Ortenaukreis | 80 Landschaftspflegemanagement Landkreis Konstanz | 81 Umsetzungsmanagment FFH- Arten Maculinea u.a. im Ortenaukreis | 82 Umsetzung Artenschutzprogramm Moose | 83 Umsetzung Artenschutzprogramm Flechten | 84 Ackerwildkrautprojekt NSG Hungerbühl-Weiherwiesen, Rottweil | 95 Umsetzung Artenschutzprogramm gefährdete Pflanzenarten | 86 Landschaftspflegemanagement Waldshut, Los 2 | 87 Landschaftspflegemanagement Waldshut, Los 1 | 88 Monitoring Aspisviper im Schwarzwald | 89 Artenschutzprogramm Heuschrecken |

| DLV 2022-33 (Laufzeit bis 2024); Kapitel 1008 | DLV 2022-34 (Laufzeit bis 2025); Kapitel 1008 | DLV 2022-35 (Laufzeit bis 2024); Kapitel 1008 | DLV 2022-38; Kapitel 1008 | DLV 2022-44 (Laufzeit bis 2025); Kapitel 1008 | DLV 2022-40 (Laufzeit bis 2024); Kapitel 1008 | DLV 2022-43 (Laufzeit bis 2024) Kapitel 1008 | DLV 2022-45 (Laufzeit bis 2023); Kapitel 1008 | DLV 2022-49; Kapitel 1008 | DLV 2022-50 (Laufzeit bis 2023); Kapitel 1008 |
|--|---|---|---|---|---|--|--|--|--|
| | DLV 2025 | | DLV | DLV 2025 | DLV 2024 | DLV 2024 | DLV 2023 | | 2023 2023 |
| Auswertung Wildbienenvorkomme n an best. Standorten, Eringabe im ASP- Online, Konzeption konkreter Schutzmaßnahmen | Auswertung best. Schmetterlingsarten an best. Standorten, Elingabe im ASP- Online, Konzeption konkreter Schutzmaßnahmen | Erprobung innovativer Biodiversitätsmaßnah men mit Landwirtschafts- betrieben | Umsetzung von Schutzmaßnahmen mit Landwirten, Dokumentation und Bericht | Populationskontrollen, Beratung und Abstimmung mit Behörden, Erarbeitung von Broschüren, Dokumentation | Regelmäßiger Austausch der Akteure, Entwicklung und Veröffentlichung der Erkenntnisse | Fachliche Begleitung von Partnerbetrieben mit Dokumentation der Maßnahme und deren Effekte | Fachgutachten als Grundlage zur Ausweisung VSG | Bergung von Krebsen in trocken fallenden Flüssen | Dokumentation der Population und deren Entwicklung in Bezug auf getroffene Maßnahmen |
| - | - | | - | m | | 1 | 1 | | + |
| | | Folgeprojekt im Rahmen Modellvorhaben | | | Forsetzung und Verlängerung des Sonderprogramms Biologische Vielfalt. | | | ı Verzug | |
| | | Folgeproje | | | Forsetzur Sonderpr | | | Gefahr im Verzug | |
| e r | e r | Folgeproje Nein | Ja | e J | Forsetzur Sonderpre Nein | ьl | Ja | Gefahr im Nein | Ja |
| 534 Ja | 534 Ja | | 534 Ja | 534 Ja | | 534 Ja | 534 Ja | | 534 Ja |
| | | Nein | | | .00 € 534 Nein | | | Nein | |
| .00 € | 1,37 € 534 | 1,00 € 534 Nein | ,00 € 534 | .80 € 534 |),00 € 534 Nein | ,78 € 534 | 2,93 € 534 |),00 € 534 Nein | ,80 € 534 |
| 200.000,00 € 534 | 269.324,37 € 534 | € 242.284,00 € 534 Nein | € 23.564,00 € 534 | € 110.812,80 € 534 | 132.920,00 € 534 Nein | € 29.704,78 € 534 | 168.202,93 € 534 | 8.100,00 € 10.000,00 € 534 Nein | 78.920,80 € 534 |

| Abschlussbericht als DLV 2022-51 (Laufzeit bis Grundlage für 2025); Kapitel 1008 ganzheitlich, flächenscharfe Beratung der Wanderschäferei mit Schwerpunkt auf naturschutzfachliche und förderrechtliche Aspekte | Erfassung gefährdeter DLV 2022-54 (Laufzeit bis Laufzeit, Eingabe in 2023); Kapitel 1008 Datenbank, Kurzbericht, Abstimmung und Rücksprachen während Berichtsphasen | Dokumentation der DLV 2022-55 (Laufzeit bis Vorkommen, 2023); Kapitel 1008 Vernezung, Abschlussbericht | Dokumentation in DLV 2022-59 (Laufzeit bis Abschlussbericht mit 2023); Kapitel 1008 Karten und Fotos sowie Handlungs- | kontinuierliche DLV 2022-60 (Laufzeit bis Umsetzung von 2025); Kapitel 1008 Pflegekonzepten mit dean betroffenen Akteuren; reglmäßige Absprachen und Berichte | kontinuierliche DLV 2022-61 (Laufzeit bis Umsetzung von Pflegekonzepten mit deab betroffenen Akteuren; reglmäßige Absprachen und Berichte | kontinuierliche DLV 2022-62 (Laufzeit bis Umsetzung von 2025); Kapitel 1008 Pflegekonzepten mit den betroffenen Akteuren; reglmäßige Absprachen und Absprachen und Berichte |
|--|---|--|--|---|---|---|
| 5 Abschlussberi Grundlage für ganzheitlich, flächenscharfe Beratung der Wanderschäfe Schwerpunk is naturschutzfa und förderech Aspekte | Erfassung g Laufkäfer, E Datenbank, Kuzbeitorit Abstimmung Rücksprach während Berichtspha | 1 Dokumentati Vorkommen, Vernetzung, Abschlussbe | Dokumentation Abschlussberic Karten und Fol sowie Handlun empfehlungen | 6 kontinuie Umsetzu Umsetzu Pregeko den betre Akteuren Absprad | kontinu Umsetz Umsetz Pregek den ber Akteure Asprar Absprar | 6 kontinule Umsetzu Pflegekoi den betro Akteuren Absprach Berichte |
| | Direktvergabe an Kåferspezialisten | | Direktvergabe an Spezialisten für Ufer- und Wasservegetation der hierüber bereits mehrere wissenschaftliche Arbeiten veröffentlicht hat. | | | |
| e r | Nein | Ja | Nein | Ja | Ja | Р |
| 1 | | | | | | |
| 534 | 534 | 534 | 534 | 534 | 534 | 534 |
| | 12.661,60 € 534 | € 00 | 23.514,40 € 534 | 142.362,68 € 534 | | 71.542,80 € 534 |
| | € 09. | € 00 | ,40 € | € € | 56 € | €80 € |

| DLV 2022-63 (Laufzeit bis 2025) | Kapitel 0521 | Kapitel 0521 | Kapitel 1008 Biosphärengebiet | Kapitel 1008 Biosphärengeblet; Die Leistungen der Führungsakademie sind derzeit umsatzsteuerbefreit. | |
|--|--|---|---|--|---|
| kontinuierliche Umsetzung von Pflegekonzepten mit den betroffenen Akteuren; regimäßige Absprachen und Berichte | Empfehlungen wurden Kapitel 052* umgesetzt | Empfehlungen wurden Kapitel 0521 umgesetzt | Die juristische Prüfung Kapitel 1008 war erfolgreich, an Biosphäreng einigen Stellen wurden Formulierungen prääser verfasst. | Mehrere Ideen zur Verbesserung vesentlicher Prozesse in der Geschäftstelle Biosphärengebiet Schwäblische Alb wurden mit der Führungsademie erarbeitet und konnten in Teilen bereits umgesetzt werden. | |
| ഗ | | - | - | - | |
| | Leistung erfolgte auf der Grundlage des Vertrages aus dem Jahr 2020 mit Laufzeit bis 06/2022 | | Das Angebot wurde von Ref. 51 RPT hinsichtlich der Kosten geprüft und als im Rahmen dessen eingeschätzt, was üblicherweise für vergleichbare juristische Vertragsprüfungen veranschlagt wird. | Nur die Führungsakademie wurde als Einrichtung des Landes Baden- Württemberg angefragt, da sie als Kompetenzzentrum für die überfachliche Personalentwicklung in der Landes verwaltung prädestiniert ist. | |
| Jа | nein | ij | Nein | Nein | |
| 534 | 534 | 534 | 547 | 547 | |
| 99.683,33 € | 17.347,24 € | 16.517,20 € | 3.677,10 € | 7.150,00 € | 5.194.429,49 € 3.809.957,05 € 73,35 1.384.472,44 € 26,65 |
| | | , | | | 1.3 |
| 80.743,50 € | 14.577,51 € | 13.880,00 € | 3.090,00 € | 7.150,00 € | Summe mit Ausschreibung 4.207.387.63.€ 5.7 Summe mit Ausschreibung 3.8 Summe ohne Ausschreibung 1.3 Summe ohne Ausschreibung 1.3 Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung |

8. Im Jahr 2022 im nachgeordneten Bereich des Innenministeriums vergebene Gutachten im luK-Bereich

| ergänzende Bemerkung | Kapitel 0318 (LKA) | Kapitel 0314 |
|---|--|--|
| Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | Beratung erfolgreich, Kapitel 0318 (LKA) Beratung dauert noch an | Beratung erfolgreich, Kapitel 0314 Beratung dauert noch an |
| Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | | 2 |
| <u>ggf.:</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | ehemaliger Landesbeamter, notwendige Fachexpertise vorhanden | |
| gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | Nein | Ja |
| gebucht bei Gruppierungs- nummer | 511 | 547 |
| Kosten des Gutachtens Gutachtens (gesamte Auftrags-summe netto) summe brutto) | 15.388,75 € 15.388,75 € | 86.340,00 € 102.744,60 € |
| Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- | 15.388,75 € | |
| ftrag des ins | | t PRIMAS BW |
| Lfd. Anlass und Auftrag des Nr. Gutachtens | T-Beratungsleistung | 2 IT-Beratung Projekt PRIMAS BW |

| | | hnik | | | | | | en kte iriff, as, ing | |
|--|-------------------------|---|---|----------------------------|--|-------------------------|---|---|---|
| Kapitel 0314 | PTLS Pol, Mobile IT | PTLS Pol, Leitstellentechnik | PTLS Pol | PTLS Pol | PTLS Pol | PTLS Pol | | Kapitel 0308 Untersuchung und Bewertung der wichtigsten technischen und organisatorischen Aspekte der IT-Sicherheit der Kommunen, z. B. Absicherung Systemzugriff, Management von SW- Patches und SW-Updates, regelmäßige Durchführung von Datensicherungen, Absicherung des Netzwerks, | |
| Beratung erfolgreich, Beratung abgeschlossen | ja, App-Entwicklung | Ja/ Datenschutzkonzept AML | Maßnahmen abgeschlossen. | Beauftragung läuft noch | ja, Maßnahme umgesetzt, Projekt nach Vorlage Lenkungsausschuss abgeschlossen | ja, App-Entwicklung | Zuschlag erteilt; wirtschaftlicinstes Angebot und größte Erfahrung in vergleichbaren Projekten | ja, Sichemeitsanalysen werden erstellt | |
| | | | | - | | | 0 | | |
| zu geringer Auftragswert | Rahmenvertrag vorhanden | Alleinstellungsmerkmal Wissen und Erfahnungswerte EPHK a.D. Günter Preuß I.Z.m. Noturfwesen und Einsatzleitsystem Polizei BW | Es handelt sich um Leistungen gem. EVB- IT Vertrag. Grundlage des Vertrages war ein umfassendes Ausschreibungsverfahren. | | Rahmenvertrag vorhanden | Rahmenvertrag vorhanden | keine förmliche Ausschreibung, aber Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewattbewer (national) zur Erbingung von Beratungsleistungen; es wurden 3 Beratungsdienstleister zur Angebotsabgabe aufgefordert | Abruf aus Rahmenvertrag | |
| | | - | | | | | | | |
| Nein | Nein | Nein | Nein | ьL | Nein | Nein | Nein | Nein | |
| 547 Nein | | 534 Nein | 534 Nein | 534 Ja | 534 Nein | 534 Nein | ohne Gruppierungs- nummer, da Landesbetrieb Nein | 534 Nein | |
| | 534 | | | 534 | | | | 534 | 2.408.236.08 € 125.659.56 € 5.22 2.282.576.52 € 94.78 |
| 18,00 € 547 | 16,30 € 534 | 99,80 € 534 | 534 | 534 | 534 | 534 | ohne Gruppierungs- nummer, da Landesbetrieb | 534 | Summe mit Ausschreibung 2.026.184,83€ 2.408.236,08€ Summe mit Ausschreibung 1.25.659,56€ Prozentualer Anteil mit Ausschreibung 2.282.576,52€ Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung 94.78 |

9. Entwicklung der Gutachtenvergabe in den Jahren 2014 bis 2022 im Bereich des Innenministeriums

| | Betroffener Bereich / Jahr | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---|------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------------|
| | Gesamtauftragssumme | 1.134.981,44 € | 1.371.063,29 € | 2.140.493,15€ | 3.272.633,84 € | 4.856.989,72 € | 4.578.669,97 € | 5.488.726,85 € | 4.425.888,42 € | 4.425.888,42 € 10.477.207,16 € |
| | brutto | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | Davon Vergabe durch | 695.498,50 € | 449.901,30 € | 55.546,71 € | 930.937,00 € | 1.331.309,03 € | 2.122.530,70 € | 2.976.999,91 € | 1.956.719,27 € | 2.874.541,59 € |
| | Ministerium | | | | | | | | | |
| ~ | Davon im Nicht-luK- | 100.498,50 € | 9 00'0 | 50.474,93 € | 9 00'0 | 310.429,35 € | 389.998,06 € | 1.081.476,61 € | 697.218,51 € | 1.311.310,19€ |
| | Bereich | | | | | | | | | |
| _ | Davon im luK-Bereich | € 295.000,000 | 449.901,30 € | 5.071,78 € | 930.937,00 € | 1.020.879,68 € | 1.732.532,64 € | 1.895.523,30 € | 1.259.500,76 € | 1.563.231,40 € |
| | | | | | | | | | | |
| | Davon im nachgeordneten Bereich | 439.482,94 € | 921.161,99 € | 2.084.946,44 € | 2.341.696,84 € | 3.525.680,69 € | 2.456.139,27 € | 2.511.726,94 € | 2.469.169,15 € | 7.602.665,57 € |
| Œ | Davon im Nicht-luK- Bereich | 375.653,94 € | 914.899,80 € | 1.875.728,28 € | 1.648.859,11 € | 2.613.427,39 € | 2.160.818,81 € | 2.074.681,93 € | 1.894.856,00 € | 5.194.429,49 € |
| 1 | Davon im luK-Bereich | 63.829,00 € | 6.262,19 € | 209.218,16 € | 692.837,73 € | 912.253,30 € | 295.320,46 € | 437.045,01 € | 574.313,15€ | 2.408.236,08 € |
| | | | | | | | | | | |
| | Gesamt im Nicht-IuK- Bereich | 476.152,44 € | 914.899,80 € | 1.926.203,21 € | 1.648.859,11 € | 2.923.856,74 € | 2.550.816,87 € | 3.156.158,54 € | 2.592.074,51 € | 6.505.739,68 € |
| | | | | | | | | | | |
| | Gesamt im luK-Bereich | 658.829,00 € | 456.163,49 € | 214.289,94 € | 1.623.774,73 € | 1.933.132,98 € | 2.027.853,10 € | 2.332.568,31 € | 1.833.813,91 € | 3.971.467,48 € |

III. Ministerium für Kultus, Jugend und Sport

1. Im Jahr 2021 vom Kultusministerium vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| Lfd. Nr. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte (gesamte Auftrags- summe netto) | | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|-------------------------------------|---|--|--|--|--|---|--|--|--|
| _ | Fachliche Stellungnahme zur Ausstellung "Gurs" | 3.000,00 € | 3.000,00 € | 687 | Ne in | Direktauftrag/Wertgrenze von 5.000 € wurde nicht erreicht. | | Ja. Ausstellung wurde auf Hinweise des Gutachters stark verbessert. | Ia. Ausstellung wurde Gruppierungsnummer 687: 3uf Hinweise des Zuschlüsse zur Unterstützung der Gedenkstätte Gurs und der umliegenden Friedhöfe; hier: Begutachtung eines Ausstellungskonzeptes, Wanderausstellung "Gurs 1940", Haus Wannsee. |
| N | 2 Gutachterliche Prüfung der Rechtsnatur von Beträgen nach § 19 Abs. 4 PSchG; erster Anwendungsfall | 24.369,75 € | 29.000,00 € | 526 | вL | | ന | Ja, Gutachten wurde Basis für Auszahlung nach § 19 Abs. 4 PSchG | |
| Summe Summe Prozentu Summe | Summe Summe mit Ausschreibung Prozentualer Anteil mit Ausschreibung Summe ohne Ausschreibung Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 27.369,75 € | 32.000,00€ 29.000,00€ 90,63 3.000,00€ 9,38 | | | | | | |

2. Im Jahr 2021 vom Kultusministerium vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Lfd. Nr. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | <u>ggf.:</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am EAus- Schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|-------------|---------------------------------------|---|---|--|--|--|---|---|----------------------|
| Fehlanzeige | eige | | | | | | | | |
| Summe | 6 | €000 | | | | | | | |
| Summe | umme mit Ausschreibung | | 900'0 | | | | | | |
| Prozent | rozentualer Anteil mit Ausschreibung | | • | | | | | | |
| Summe | umme ohne Ausschreibung | | 0,00€ | | | | | | |
| Prozent | rozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 6 | - | | | | | | |

3. Im Jahr 2021 im nachgeordneten Bereich des Kultusministeriums vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| Ŗ. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- | Kosten des Kosten des Gutachtens (gesamte (gesamte Auftrags- Auftrags- summe netto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|-------|---|---|---|--|--|---|--|--|----------------------|
| Z-TSZ | ZSL-Zentrum für Schulqualität und Lehrerbildung | rbildung | | | | | | | |
| _ | Vergaberechtliches Gutachten | 11.570,00 € | 13.768,30 € | 534 | | | 2 | Ja, die Klärung einer | |
| | Zulli Foldelprogramm Lernen mit. Rückenwind. | | | | | | | Rechtsfrage ist erfolgt. | |
| | | | | | | | | entsprechende | |
| | | | | | a | | | Ausschreibungen | |
| | | | | | | | | wurden daraufhin | |
| | | | | | | | | vorgenommen. | |
| LMZ-L | -MZ-Landesmedienzentrum Baden-Württemberg | tembera | | | | | | | |
| 2 | 2 Organisationsentwicklung der | 24.215,00 € | 28.815,85 € | 534 | | | 3 | Ja, die Abteilung | |
| | Abteilung Technik | | | | | | | wurde erfolgreich | |
| | | | | | Ja | | | entsprechend des | |
| | | | | | | | | erstellten Gutachtens | |
| | | | | | | | | umstrukturiert. | |
| Summe | | 35.785,00€ | 42.584,15€ | | | | | | |
| Sumn | Summe mit Ausschreibung | | 42.584,15€ | | | | | | |
| Proze | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | 100,00 | | | | | | |
| Sumn | Summe ohne Ausschreibung | | 9 00'0 | | | | | | |
| Proze | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | | 00'0 | | | | | | |

4. Im Jahr 2021 im nachgeordneten Bereich des Kultusministeriums vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Lfd. Nr. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens Gutaci (gesamte (gess Auftrags- Auftr summe netto) | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|-------------|---|--|--|--|--|---|--|---|--|
| IBBV | BBW-Institut für Bildungsanalysen-Baden-Württemberg | den-Württemberg | 5 | | | | | | |
| _ | 1 Beratungsleistungen und | 23.102,50 € | 27.491,98 € | 534 | | | 4 | Ja, Beratung ist in | |
| | Durchführung eines | | | | | | | Entscheidungsfindung | |
| | Vergabeverfahren für "Pflege der | | | | _ | | | eingeflossen. | |
| | Verfahrenskette ASV-ASD" | | | | e c | | | Entsprechendes | |
| | | | | | | | | Verfahren wurde | |
| | | | | | | | | durchgetührt. | |
| ZSL- | ZSL-Zentrum für Schulqualität und Lehrerbildung Baden-Württ | rerbildung Bade | n-Württemberg | | | | | | |
| . 4 | 2 Wiss. Beratung/ Konzeptionierung | 499,00 € | 499,00 € | 547 | | Direktauftrag/Wertgrenze von 5.000 € | | Ja, Beratung ist in | Gruppierungsnummer: bei |
| | social MOOC zu "Flipped | | | | i civ | wurde nicht erreicht. | | Entscheidungsfindung | Entscheidungsfindung Kap. 0444, TG 85 sind Titel |
| | Classroom" mit den Seminaren | | | | <u> </u> | | | eingeflossen. | 526 und 534 nicht |
| | BW | | | | | | | | eingerichtet |
| Summe | - ume | 23.601,50€ | 27.990,98€ | | | | | | |
| Sum | Summe mit Ausschreibung | | 27.491,98€ | | | | | | |
| Proz | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | 98,22 | | | | | | |
| Sum | Summe ohne Ausschreibung | | 499,00€ | | | | | | |
| Proz | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | מנ | 178 | | | | | | |

5. Im Jahr 2022 vom Kultusministerium vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | Kosten des Gutachtens Gutachtens (gesamte Auftrags-summe netto) summe brutto) | gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|--------------------------------------|---|---|---|--|---|--|---|----------------------|
| eige. | | | | | | | | |
| | 900'0 | € 00,00 | | | | | | |
| mit Ausschreibung | | 900'0 | | | | | | |
| tualer Anteil mit Ausschreibung | | • | | | | | | |
| ohne Ausschreibung | | 900'0 | | | | | | |
| tualer Anteil ohne Ausschreibung | Đ(| | | | | | | |
| | | | | | | | | |

6. Im Jahr 2022 vom Kultusministerium vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Lfd. Anlass und Auftrag des Nr. Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|---|---|--|---|---|---|--|---|----------------------|
| Fehlanzeige | | | | | | | | |
| Summe | €00'0 |) | | | | | | |
| Summe mit Ausschreibung | | 900'0 | | | | | | |
| Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | jū. | • | | | | | | |
| Summe ohne Ausschreibung | | 900'0 | | | | | | |
| Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | bun | • | | | | | | |

7. Im Jahr 2022 im nachgeordneten Bereich des Kultusministeriums vergebene Gutachten im Nicht-JuK-Bereich

| | _ | | | | | | | | _ | | | |
|--|--|--------------------|------------------------------|------------------------------------|---------------------|-------------------------------|----------------------------------|----------------------|---|--|--------------------------------------|-----------------------|
| ergänzende Bemerkung | | | | | | | | | | | | |
| Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | | Ja, entsprechender | Projektvertrag wurde | geschlossen. | | Ja, Beratung ist in die | Entscheidungsfindung | eingeflossen. | | | Ja, Ergebnisse sind in | die Entscheidung mit |
| Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | | 3 | | | | 1 | | | | | | |
| <u>ggf.:</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | | | | | | | | | | | Direktauftrag/Wertgrenze von 5.000 € | wurde nicht erreicht. |
| Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | | | <u> </u> | 5 | | | _ | 5 | | | | Nein |
| gebucht bei Gruppierungs- nummer | | 534 | | | | 534 | | | | | 534 | |
| Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | 5 | 9.676,30 € | | | | 2.629,00 € | | | | 6. | 1.668,99 € | |
| Kosten des Gutach Gutachtens Gutach (gesamte (gesa Auftrags- Auftra summe netto) summe l | den-Württember | 4.770,00 € | | | | 2.210,00 € | | | | den-Württembei | 1.402,50 € | |
| Anlass und Auftrag des Gutachtens | IBBW-Institut für Bildungsanalysen Baden-Württemberg | Beratung und | Betreuungsleistungen für die | Evaluation des Projekts "Werkstatt | von Daten zu Taten" | 2 Beratungsleistungen für die | Vergabe von Druckdiensteistungen | bei Prüfungsaufgaben | | FFB-Forum für frükindliche Bildung Baden-Württemberg | 3 Beratung z. Th. Datenschutz | |
| Lfd. Nr. | BBW | 1 | | | | 2 | | | | FFB- | 3 | |

| wurde nicht erreicht. Direktauftrag/Wertgrenze von 5.000 € wurde nicht erreicht. Direktauftrag/Wertgrenze von 5.000 € wurde nicht erreicht. Direktauftrag/Wertgrenze von 5.000 € wurde nicht erreicht. 3 6 | 4 | 4 Beratung z. Th. Datenschutz | 1.196,25 € | 1.423,54 € | 534 | | Direktauftrag/Wertgrenze von 5.000 € | | Ja, Ergebnisse sind in | |
|--|--------|----------------------------------|--------------|--------------|-----|------|--------------------------------------|---|-------------------------|--|
| ulz 495,00 € 589,05 € 534 Nein Direktauftrag/Wertgenze von 5,000 € ulz 495,00 € 589,05 € 534 Nein wurde nicht erreicht. ulz 495,00 € 589,05 € 534 Nein wurde nicht erreicht. saden-Würtemberg Direktauftrag/Wertgenze von 5,000 € Direktauftrag/Wertgenze von 5,000 € 3 n 56,550,00 € 67,294,50 € 534 Ja n 56,550,00 € 67,294,50 € 534 Ja n 135,935,89 € 161,763,71 € 534 Ja thelbung 97,99 3 schrelbung 203,495,64 € 242,223,19 € schrelbung 201 | | | | | | Nein | wurde nicht erreicht. | | die Entscheidung mit | |
| uitz 495,00 € 589,05 € 534 Nein Wurde nicht erreicht. uitz 495,00 € 589,05 € 534 Nein wurde nicht erreicht. uutz 495,00 € 589,05 € 534 Nein wurde nicht erreicht. uutz 495,00 € 589,05 € 534 Nein wurde nicht erreicht. saden-Württemberg Nein wurde nicht erreicht. 3 n 56,550,00 € 67,294,50 € 534 n 56,550,00 € 67,294,50 € 534 n 135,935,89 € 161,763,71 € 534 n 135,935,89 € 161,763,71 € 534 n 203,549,64 € 242,223,19 € n 485,68 € n 485,68 € n 485,68 € | | | | | | | | | eingeflossen | |
| uiz 495,00 € 589,05 € 534 Nein wurde nicht erreicht. uiz 495,00 € 589,05 € 534 Nein wurde nicht erreicht. Saden-Würtemberg Nein Wurde nicht erreicht. Nein Nein Nein Nurde nicht erreicht. 135,935,89 € 161,763,71 € 534 Ja 3 135,935,89 € 161,763,71 € 534 3 Ineibung 98,589 € 161,763,71 € 534 Ineibung 98,589 € 161,763,71 € 534 | 5 | Beratung z. Th. Datenschutz | 495,00 € | 9 50,685 | 534 | | Direktauftrag/Wertgrenze von 5.000 € | | Ja, Ergebnisse sind in | |
| ulz 495,00 € 589,05 € 534 Nein wurde nicht erreicht. ulz 495,00 € 589,05 € 534 Nein wurde nicht erreicht. nutz 495,00 € 589,05 € 534 Nein wurde nicht erreicht. nutz 56,550,00 € 67,294,50 € 534 Ja nutz 56,550,00 € 67,294,50 € 534 3 nutz 135,935,89 € 161,763,71 € 534 3 netblung 203,549,64 € 242,223,19 € 3 nutz 4,859,68 € 2,07,363,51 € 3 | | | | | | Nein | wurde nicht erreicht. | | die Entscheidung mit | |
| uutz 495,00 € 589,05 € 534 Nein Wurde nicht erreicht. No € | | | | | | | | | eingeflossen | |
| uitz 495,00 € 589,05 € 534 Nein wurde nicht erreicht. Saden-Württemberg Nein wurde nicht erreicht. Nounde nicht erreicht. 3 1 56.550,00 € 67.294,50 € 534 Ja 3 1 135.935,89 € 161.763,71 € 534 3 Ineibung 203.549,64 € 242.223,19 € 3 1 Ineibung 97.99 1 1 1 schreibung 2,01 2,01 2 1 1 | 9 | Beratung z. Th. Datenschutz | 495,00 € | € 289,05 | 534 | | Direktauftrag/Wertgrenze von 5.000 € | | Ja, Ergebnisse sind in | |
| Lulz 495,00 € 589,05 € 534 Nein Direktaufrag/Wertgrenze von 5.000 € Naden-Würtemberg Namude nicht erreicht. Ja Ja Ja 1 35.935,89 € 161.763,71 € 534 Ja Inrelbung 203.549,64 € 242.223,19 € 3 Inrelbung 97.99 Schreibung 201.549,64 € 242.223,19 € | | | | | | Nein | wurde nicht erreicht. | | die Entscheidung mit | |
| bulk 495,00 € 589,05 € 534 Nein Direktauftrag/Wertgrenze von 5,000 € Saden-Württemberg Auch micht erreicht. Ja Ja Ja 1 35,935,89 € 161.763,71 € 534 Ja 3 1 135,935,89 € 161.763,71 € 534 Ja 3 1 Intelbung 203.549,64 € 242.223,19 € 3 1 Intelbung 97.99 97.99 1 1 Schreibung 2.01 2.01 2.01 2.01 | | | | | | | | | eingeflossen | |
| Saden-Württemberg Nein wurde nicht erreicht. 13 Se.550,00 € 67.294,50 € 534 3 135.935,89 € 161.763,71 € 534 3 Inreibung 203.549,64 € 242.223,19 € 3 Inreibung 4.889,68 € 4.889,68 € 4.889,68 € | 7 1 | Beratung z. Th. Datenschutz | 495,00 € | 9 50,685 | 534 | | Direktauftrag/Wertgrenze von 5.000 € | | Ja, Ergebnisse sind in | |
| Saden-Wurttemberg Ja 1 56.550,00 € 67.294,50 € 534 Ja Ja 135.935,89 € 161.763,71 € 534 3 Inreibung 203.549,64 € 242.223,19 € 3 Inreibung 4.889,68 € 4.889,68 € 4.889,68 € | | | | | | Nein | wurde nicht erreicht. | | die Entscheidung mit | |
| 135.935,89 67.284,50 534 Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja J | | | | | | | | | eingeflossen | |
| 135.935,89 € 67.294,50 € 534 135.935,89 € 161.763,71 € 534 135.935,89 € 161.763,71 € 534 136.935,89 € 161.763,71 € 534 137.935,19 € Alteribung | LMZ-L | andesmedienzentrum Baden-Wür | rttemberg | | | | | | | |
| 135.935,89 € 161.763,71 € 534 135.935,89 € 161.763,71 € 534 Lineibung 203.549,64 € 242.223,19 € Lineibung 203.549,68 € 37.99 Schreibung 2.01 | 8 | Rechtliche Begleitung von | 56.550,00 € | 67.294,50 € | 534 | | | 3 | Ja, Die | |
| 135.935,89 € 161.763,71 € 534 136.935,89 € 161.763,71 € 534 Lineibung 203.549,64 € 242.223,19 € Lineibung 203.549,68 € 237.36351 € 237. | _ | Vergabeverfahren bei der | | | | | | | Vergabeverfahren | |
| 135.935,89 € 161.763,71 € 534 136.935,89 € 161.763,71 € 534 Ja 203.549,64 € 242.223,19 € Areibung | ` | Ausschreibung von | | | | _ | | | wurden zum | |
| 135.935,89 & 161.763,71 & 534 Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja J | _ | Lemplattformen | | | | פ | | | Abschluss gebracht | |
| 135.935,89 € 161.763,71 € 534 Ja 203.549,64 € 242.223,19 € Arreibung 203.549,68 € 242.223,19 € Arreibung 203.549,68 € 242.223,19 € Arreibung 203.549,68 € 242.223,19 € 3 6.549,68 € 242.223,19 € 3 7.59 Arreibung | | | | | | | | | und entsprechende | |
| 135.935,89 € 161.763,71 € 534 Ja 203.549,64 € 242.223,19 € Arreibung 135.935,89 € 161.763,71 € 534 Ja 136.935,89 € 161.763,71 € 34 | | | | | | | | | Zuschläge erteilt. | |
| 203.549,64 | 6 | Projektbegleitung | 135.935,89 € | 161.763,71 € | 534 | | | 3 | Ja, Die | |
| 203.549,64 € 242.223.19 € | | Digitalpaktprojekte | | | | | | | Digitalpaktprojekte | |
| 203.549,64 € 242.223,19 € | | | | | | | | | werden weiterhin | |
| 203.549,64 | | | | | | _ | | | extern begleitet, erste | |
| 203.549,64 | | | | | | פֿק | | | Projektphasen sind | |
| 203.549,64 | | | | | | | | | bereits erfolgreich | |
| 203.549,64 € | | | | | | | | | abgeschlossen. | |
| hreibung schreibung | Summ | 9 | 203.549,64 € | 242.223,19€ | | | | | | |
| hreibung | Summ | e mit Ausschreibung | | 237.363,51€ | | | | | | |
| schreibung | Prozer | ntualer Anteil mit Ausschreibung | | 66'26 | | | | | | |
| schreibung | Summ | e ohne Ausschreibung | | 4.859,68€ | | | | | | |
| | Prozer | ntualer Anteil ohne Ausschreibun | 5 | 2,01 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

8. Im Jahr 2022 im nachgeordneten Bereich des Kultusministeriums vergebene Gutachten im luK-Bereich

Ą Ę

| Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | ggf∴ Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|--|---|--|--|--|--|--|--|---|
| V-Institut für Bildungsanalysen Baden-Württemberg | Jen-Württemberc | | | | | | | |
| Beratungsleistungen und Durchführung eines Vergabeverfahrens für verschiedene IT-Leistungen | 20.715,00 € | 24.650,87 € | 534 | Ja | | 4 | Ja, Beratung ist in die Entscheidungsfindung eingeflossen. Entsprechendes Vergabeverfahren | |
| Vergaberechtliche Beratung und Betreuungsleistungen im Projekt Profil-AC / BO Aktiv II | 1.062,50 € | 1.264,38 € | 539 | Nein | Direktauftrag/Wertgrenze von 5.000 € wurde nicht erreicht | , π ψ | Ja, Beratung ist in die Entscheidungsfindung ; eingeflossen. | Ja, Beratung ist in die Finzielle Abwicklung über Entscheidungsfindung zugewiesenen Projektmittel eingeflossen. |

| | | | | | | | 163 | _ | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung |
|---|---|--|---|--------------------------------------|---------|-----|-------------|-------------|---|
| | | | | | | | 1.785,01€ | | Summe ohne Ausschreibung |
| | | | | | | | 98,37 | | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung |
| | | | | | | | 107.536,75€ | | Summe mit Ausschreibung |
| | | | | | | Ī | 109.321,76€ | 91.867,00€ | Summe |
| | | den Schulen und Schulträgern genutzt. | | | | | | | Medienentwicklungspläne |
| | | Einsatz und wird von | | | <u></u> | | | | der Applikation für die Prüfung der |
| | | Ja, Das Tool ist im | 8 | | | 534 | 34.928,88 € | 29.352,00 € | 7 Weiterentwicklung des Tools und |
| | | | | | | | | rttemberg | LMZ-Landesmedienzentrum Baden-Württemberg |
| ٦ | | | | | | | | | |
| | | wurde durchgeführt. | | | | | | | ` |
| | | Vergabeverfahren | | | | | | | Rahmen von LmR) |
| | | Entsprechendes | | | Ja | | | | Lemverlaufsdiagnostik (im |
| | | eingeflossen. | | | | | | | Vergabeverfahrens für eine |
| | | Entscheidungsfindung | | | | | | | Durchführung eines |
| | | Ja, Beratung ist in die | 2 | | | 534 | 16.784,95 € | 14.105,00 € | 6 Beratungsleistungen und |
| | Kultusverwaltung | | | | | | | | |
| | geschäftskritischen Verfahren der | | | | | | | | und Schulzuweisung VD-Online" |
| | Personalausfall bei einem | | | | Ja | | | | "Software für Lehrerausbildung |
| | kurzfristig unerwartetem | eingeflossen. | | | | | | | und Betreuungsleistungen für die |
| Ď | Entscheidungsfindung Besondere Dringlichkeit wg. | Entscheidungsfindung | | | | | | | datenschutzrechtliche Beratungs- |
| | Hintergrund: | Ja, Beratung ist in die | 3 | | | 534 | 16.243,50 € | 13.650,00 € | 5 Vergaberechtliche und |
| | | | | | | | | | Lehramtsprüfungen LAP" |
| | | | | | | | | | Fachverfahrens für |
| | | | | | | | | | Weiterentwicklung des IT- |
| | | | | | Ja | | | | "Wartung, Pflege und |
| | | wurde durchgeführt. | | | | | | | Vergabeverfahrens für die |
| | | Vergabeverfahren | | | | | | | Durchführung eines |
| | | Ja, entsprechendes | 2 | | | 534 | 14.928,55 € | 12.545,00 € | 4 Beratungsleistungen und |
| | | | | | | | | | |
| | Entscheidungsindung Projektmittel bei 1 G 63 eingefossen | Entscheidungsimaung eingeflossen. | | die den Zuschlag erhalten hat | Nein | | | | BSBW / BO Aktiv I |
| ē | Ja, Beratung ist in die Finanzielle Abwicklung über | Ja, Beratung ist in die | | Besondere Dringlichkeit. Bestehender | | 547 | 520,63 € | 437,50 € | 3 Vergaberechtliche |
| Γ | | | | | | | 4 4 4 4 | | |

9. Entwicklung der Gutachtenvergabe in den Jahren 2014 bis 2022 im Bereich des Kultusministeriums

| Betroffener Bereich / Jahr | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---------------------------------|----------|-------------|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| Gesamtauftragssumme | 413,64 € | 18.147,50 € | 33.856,53 € | 168.951,86 € | 155.569,64 € | 57.184,27 € | 83.141,50 € | 102.575,13 € | 351.544,95 € |
| brutto | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Davon Vergabe durch | 9 00'0 | 17.136,00 € | 31.368,07 € | 161.171,46 € | 74.652,50 € | 52.794,27 € | 52.241,50 € | 32.000,000€ | 0,00 € |
| Ministerium | | | | | | | | | |
| Davon im Nicht-luK- | €000 | 17.136,00 € | 31.368,07 € | 161.171,46 € | 9.500,00€ | 52.794,27 € | 31.000,000€ | 32.000,000€ | 0,00€ |
| Davon im luk-Bereich | €00.0 | 0.00 € | € 00.00 | € 00.00 | 65.152.50 € | € 00.00 | 21.241.50 € | € 00.00 | 0.00 € |
| | | | , | | | | | | , |
| Davon im nachgeordneten | 413,64 € | 1.011,50 € | 2.488,46 € | 7.780,40 € | 80.917,14 € | 4.390,00€ | 30.900,00€ | 70.575,13 € | 351.544,95 € |
| Bereich | | | | | | | | | |
| Davon im Nicht-luK- Bereich | 413,64 € | 1.011,50 € | 2.488,46 € | 342,90 € | 68.183,14 € | 3.200,00 € | 30.900,00€ | 42.584,15 € | 242.223,19 € |
| Davon im luK-Bereich | 9 00'0 | 0,00€ | €00'0 | 7.437,50 € | 12.734,00 € | 1.190,00€ | 9 00'0 | 27.990,98 € | 109.321,76 € |
| | | | | | | | | | |
| Gesamt im Nicht-IuK- Bereich | 413,64 € | 18.147,50 € | 33.856,53 € | 161.514,36 € | 77.683,14 € | 55.994,27 € | 61.900,00 € | 74.584,15 € | 242.223,19 € |
| | | | | | | | | | |
| Gesamt im IuK-Bereich | 0,00 € | 0,00€ | 9 00'0 | 7.437,50 € | 77.886,50 € | 1.190,00 € | 21.241,50 € | 27.990,98 € | 109.321,76 € |

IV. Ministerium der Justiz und für Migration

1. Im Jahr 2021 vom Justizministerium vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| Lfd. | . Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | Kosten des Gutachtens Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgefühส? | <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|---|---|---|--|--|---|--|--|--|----------------------|
| | 1 Beratung Krankenhaushygiene (Pandemie bzw. JVA-Neubau) | 29.484,25 € | 35.086,20 € | 534 | Nein | Auftragserweiterung im Rahmen eines laufenden Dienstleistungsvertrags | <u> </u> | Umsetzung Pandemiemaßnahme n; Planung Krankenabteilung JVA- Neubau | |
| ., | 2 Rechtsberatung im Rahmen der Ausschreibung zur Belieferung der Justizvollzugsanstalten mit Medikamenten | 7.127,50 € | 8.481,73 € | 526 | Nein | Eilbedürftigkeit und besondere Expertise des Auftragnehmers | | | |
| Summe Summe Prozent Summe Prozent | Summe mit Ausschreibung Prozentualer Anteil mit Ausschreibung Summe ohne Ausschreibung Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 36.611,75 E | 43.567,93 € 0,00 € 0,00 43.567,93 € 100,00 | | | | | | |

2. Im Jahr 2021 vom Justizministerium vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Lfd. Nr. | Aniass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens Gutachtens (gesamte (gesamte Auftrags- Auftrags- summe netto) | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Ber |
|-------------|--|---|--|---|--|---|--|---|----------------|
| Fehlanzeige | | | | | | | | | |
| Summe | | €00'0 | €000 | | | | | | |
| Summe mit | umme mit Ausschreibung | | 900'0 | | | | | | |
| Prozentual | rozentualer Anteil mit Ausschreibung | | • | | | | | | |
| Summe oh | umme ohne Ausschreibung | | 900'0 | | | | | | |
| Prozentual | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | g | - | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

3. Im Jahr 2021 im nachgeordneten Bereich des Justizministeriums vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| Veliaillell |
|---|
| |
| |
| durchgeführt? |
| nummer |
| Auftrags- mme brutto) |
| Sum Sum |
| Auftrags- umme netto) su |
| Auftrags- A summe netto) sum fervalt innocaririty to Raden Wiirttembara |

4. Im Jahr 2021 im nachgeordneten Bereich des Justizministeriums vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Lfd. Nr. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | Kosten des Gutachtens Gutachtens Gutachtens Gutachtens Gesamte Auftrags- summe netto) summe brutto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahi der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|-------------|---------------------------------------|---|---|--|---|---|--|---|----------------------|
| Fehlanzeige | zeige | | | | | | | | |
| Summe | 9 | €00'0 | | | | | | | |
| Summ | umme mit Ausschreibung | | 0,00€ | | | | | | |
| Prozei | rozentualer Anteil mit Ausschreibung | | | | | | | | |
| Summ | summe ohne Ausschreibung | | 900'0 | | | | | | |
| Prozei | rozentualer Anteil ohne Ausschreibung | бг | - | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

5. Im Jahr 2022 vom Justizministerium vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| r. R. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens Gutachtens (gesamte Auftrags-summe netto) summe brutto) | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgefühれ? | ggf∴ Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|-------------------------------------|---|---|--|--|---|--|--|--|----------------------|
| 1 | l Umbau behindertengerechte Hafträume | 8.746,18 € | 10.407,96 € | 534 | Nein | Besondere Expertise des Auftragnehmers | | | |
| · V | 2 Beratung Krankenhaushygiene (Pandemie bzw. JVA-Neubau) | 34.140,13 € | 40.626,75 € | 534 | Nein | Auftragserweiterung im Rahmen eines laufenden Dienstleistungsvertrags | | Umsetzung Pandemiemaßnahme n; Planung Krankenabteilung JVA- Neubau | |
| (1) | 3 Rechtsberatung im Rahmen der Ausschreibung zur Belieferung der Justizvollzugsanstalten mit Medikamenten | 3.277,50 € | 3.900,23 € | 526 | Nein | Eilbedürftigkeit und besondere Expertise des Auftragnehmers | | | |
| Summe Summe Prozentu Summe | Summe Summe mit Ausschreibung Forzentualer Anteil mit Ausschreibung Summe ohne Ausschreibung Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 46.163,81 € | 54.934,94 € 0,00 € 0,00 54.934,94 € 100,00 | | | | | | |

6. Im Jahr 2022 vom Justizministerium vergebene Gutachten im luK-Bereich

| ergänzende | | | | | | |
|---|-------------|-------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--|
| Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | | | | | | |
| Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | | | | | | |
| ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | | | | | | |
| gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | | | | | | |
| gebucht bei Gruppierungs- nummer | | | | | | |
| Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | | €00'0 | €00'0 | • | € 00'0 | |
| Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- | | €00'0 | | | | <u>g</u> r |
| Anlass und Auftrag des Gutachtens | Fehlanzeige | ne ne | Summe mit Ausschreibung | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | Summe ohne Ausschreibung | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung |
| Lfd. Nr. | Fehlar | Summe | Sumn | Proze | Sumn | Proze |

7. Im Jahr 2022 im nachgeordneten Bereich des Justizministeriums vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg Obreiktauftrag nach § 14 UVgO nachdem 2 Stellenbesetzungs- | Lfd. Rr. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- | Kosten des Gutachtens Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) summe brutto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|---|-------------|--------------------------------------|---|--|--|--|---|--|---|----------------------|
| chitsberatung im Hinblick auf 170,00 € 202,30 € 534 Direktauftrag nach § 14 UVgO nachdem 2 Rechtsanwalts-Kanzleien angeschrieben wurden wurde | Verwa | altungsgerichtshof Baden-Württember | 5 | | | | | | | |
| tristungen von Stellen im ricebereich Nein Rechtsanwalts-Kanzleien angeschrieben rvicebereich Nein wurden lesgericht Karlsruhe 41.915,00 € 49.878,85 € 526 rchtsberatungsleistungen anl. rV vergabe von stelenstleistungen 2023 bis stelenstleistungen 2023 bis stelenstleistungen 2023 bis grant Ausschreibung 42.085,00 € 50.081,15 € mit Ausschreibung ohne Ausschreibung 50.081,15 € 14 aller Anteil ohne Ausschreibung 50.081,15 € 100,00 | _ | Rechtsberatung im Hinblick auf | 170,00 € | | 534 | | Direktauftrag nach § 14 UVgO nachdem 2 | 0, | Stellenbesetzungs- | |
| rvicebereich Nein wurden lesgericht Karlsruhe 41.915,00 € 49.878,85 € 526 Beauftragung unter dem Schwellenwert r Vergabe von steinentleistungen 2023 bis steinerteibung) 42.085,00 € 50.081,15 € Nein 14 mit Ausschreibung ohne Ausschreibung 42.085,00 € 50.081,15 € A2.085,00 € aller Anteil ohne Ausschreibung 50.081,15 € A2.085,00 € | | Entfristungen von Stellen im | | | | | Rechtsanwalts-Kanzleien angeschrieben | | erfahren konnte | |
| lesgericht Karlsruhe chtsberatungsleistungen anl. 1 1.915,00 € 49.878,85 € 526 1 Vergabe von 27 (EU-Ausschreibung) 27 (EU-Ausschreibung) 27 (EU-Ausschreibung) 27 (EU-Ausschreibung) 28 (50.081,15 € 0.081,15 € 0.081,15 € 0.081,15 € 0.081,15 € 0.081,15 € 29 (10.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0. | | Servicebereich | | | | Nein | wurden | <u> </u> | erfolgreich abgeschlossen verden | |
| chtsberatungsleistungen anl. 41.915,00 € 49.878,85 € 526 Nein r/ Vergabe von stelenstleistungen 2023 bis stelenstleistungen 2022 bis mit Ausschreibung 42.085,00 € 50.081,15 € Nein mit Ausschreibung aller Anteil ohne Ausschreibung 6.0081,15 € 0.000 0.000 0.000 naler Anteil ohne Ausschreibung 100,000 100,000 0.000 0.000 0.000 | Oberl, | andesgericht Karlsruhe | | | | | | | | |
| Vergabe von stdenstleistungen 2023 bis Nein 27 (ALAusschreibung) 42.085,00 € 50.081,15 € mit Ausschreibung 0.00 € naler Ausschreibung 50.081,15 € naler Ausschreibung 50.081,15 € naler Autreil ohne Ausschreibung 100,00 | 2 | Rechtsberatungsleistungen anl. | 41.915,00 € | 49.878,85 € | 526 | | Beauftragung unter dem Schwellenwert | | | |
| 27 (EU-Ausschreibung) 27 (EU-Ausschreibung) 27 (EU-Ausschreibung) 27 (EU-Ausschreibung) 28 (EU-Ausschreibung) 29 (EU-Ausschreibung) 20 (EU-Ausschreibung) 21 (EU-Ausschreibung) 22 (EU-Ausschreibung) 23 (EU-Ausschreibung) 24 (EU-Ausschreibung) 25 (EU-Ausschreibung) 26 (EU-Ausschreibung) 27 (EU-Ausschreibung) 28 (EU-Ausschreibung) 29 (EU-Ausschreibung) 20 (EU-Ausschreibung) | | der Vergabe von | | | | | nach § 12 Absatz 3 UVgO / § 8 Abs. 4 Ziff. | | | |
| 27 (EU-Ausschreibung) 42.085,00 € mit Ausschreibung mit Ausschreibung ohne Ausschreibung aller Anteil ohne Ausschreibung | | Postdienstleistungen 2023 bis | | | | | 14 | | | |
| mit Ausschreibung aler Anteil mit Ausschreibung hohe Ausschreibung aller Anteil ohne Ausschreibung | | 2027 (EU-Ausschreibung) | | | | | | | | |
| chreibung 50.08 | Sumr | me | 42.085,00€ | 50.081,15€ | | | | | | |
| hreibung schreibung | Sumr | me mit Ausschreibung | | €00'0 | | | | | | |
| schreibung | Proze | entualer Anteil mit Ausschreibung | | 00'0 | | | | | | |
| | Sumr | me ohne Ausschreibung | | 50.081,15€ | | | | | | |
| | Proze | entualer Anteil ohne Ausschreibung | | 100,00 | | | | | | |

8. Im Jahr 2022 im nachgeordneten Bereich des Justizministeriums vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Fehlanzeige | Lfd. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutach Gutachtens Gutach (gesamte (gesa Auftrags- Auftra summe netto) | des ntens mte ngs- | gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | ggf∴ Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|--|-------|--------------------------------------|--|-----------------------------|---|--|--|--|---|----------------------|
| 0,00€ schreibung | Fehla | nzeige | | | | | | | | |
| chreibung | Sum | ne | 900'0 | €0000 | | | | | | |
| | Sum | ne mit Ausschreibung | | €00'0 | | | | | | |
| | Proze | entualer Anteil mit Ausschreibung | | • | | | | | | |
| Summe ohne Ausschreibung 0,00 € | Sumi | ne ohne Ausschreibung | | €00'0 | | | | | | |
| Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung - | Proz | entualer Anteil ohne Ausschreibun | 8 | • | | | | | | |

9. Entwicklung der Gutachtenvergabe in den Jahren 2014 bis 2022 im Bereich des Justizministeriums

| Betroffener Bereich / Jahr | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---------------------------------|-------------|----------------|------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| Gesamtauftragssumme | 20.186,42 € | 1.640.222,17 € | 9.094,20 € | 337.138,16 € | 205.148,05 € | 63.874,52 € | 34.752,13 € | 44.519,93 € | 105.016,09 € |
| brutto | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Davon Vergabe durch | 9 00'0 | 1.636.250,00 € | 9 00'0 | 180.336,55 € | 161.129,95 € | 58.876,52 € | 33.512,40 € | 43.567,93 € | 54.934,94 € |
| Ministerium | | | | | | | | | |
| Davon im Nicht-luK-Bereich | 0,00€ | 1.636.250,00 € | 9 00'0 | 177.250,50 € | 125.429,95 € | 58.876,52 € | 33.512,40 € | 43.567,93 € | 54.934,94 € |
| Davon im luK-Bereich | 0,00 € | 9 00'0 | 9 00'0 | 3.086,05 € | 35.700,000€ | 9 00'0 | 9 00'0 | 9 00'00 | 0,00€ |
| | | | | | | | | | |
| Davon im nachgeordneten | 20.186,42 € | 3.972,17 € | 9.094,20 € | 156.801,61 € | 44.018,10 € | 4.998,00 € | 1.239,73 € | 92,00€ | 50.081,15€ |
| Bereich | | | | | | | | | |
| Davon im Nicht-luK- | 20.186,42 € | 3.972,17 € | 9.094,20 € | 72.192,61 € | 15.458,10 € | 9 00'0 | 1.239,73 € | 952,00 € | 50.081,15€ |
| Bereich | | | | | | | | | |
| Davon im luK-Bereich | 0,00 € | 0,00 € | 0,00 € | 84.609,00 € | 28.560,00 € | 4.998,00 € | 9 00'0 | 9 00'00 | 0,00 € |
| | | | | | | | | | |
| Gesamt im Nicht-luK- Bereich | 20.186,42 € | 1.640.222,17 € | 9.094,20 € | 249.443,11 € | 140.888,05 € | 58.876,52 € | 34.752,13 € | 44.519,93 € | 105.016,09 € |
| | | | | | | | | | |
| Gesamt im luK-Bereich | 0,00 € | 0,00 € | 0,00 € | 87.695,05 € | 64.260,00 € | 4.998,00 € | 0,00 € | 0,00 € | 0,00€ |

V. Ministerium für Finanzen

1. Im Jahr 2021 vom Finanzministerium vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| ergänzende Bemerkung | Verfassungsrechtliche Absicherung der weiteren Belastung unbebauter Grundstücke durch eine Grundsteuer C im Vorfeld der Parlamentarischen Beratungen. | | | | | Um nach § 50 UVgO den Wettbewerb zu gewährleisten, wurde eine Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb | D | | | | |
|---|---|----------------------------------|----------------------------------|---|--|--|---|---|--|--|--|
| Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | sehr gut | | | Evaluation erfolgt nach Ablauf der 3- jähringen Laufzeit | Die Wirtschaftlichkeits- frage wurde mit negativem Ergebnis geklärt | Evaluation erfolgt nach Ablauf der 3- jährigen Laufzeit | | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt |
| Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | | | | | | | | | | | |
| <u>ggf.:</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Gutachter verfügt über die entsprechende Expertise, um das Thema qualifiziert zu beleuchten und war bereits mit dem Landesgrundsteuergesetz vorbefasst (Synergieeffekte). | | | Auftrag wurde bereits im Jahr 2019 im Wege eines EU-weiten, offenen Verfahrens vergeben | Rahmenvertrag | Auftrag wurde bereits im Jahr 2018 im Wege einer Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb vergeben | | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung |
| و <i>ج</i> | | | | | | | | | | | |
| Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | | Nein | Nein | Nein | Nein |
| gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibur nummer durchgeführt | 526.11 Nein | Kap. 0602 Tit. Nein 52611 | Kap. 0602 Tit. 52611 | Nein | Kap. 1209 Tit. 52682 | Nein | | 526 11 Nein | | 526 11 Nein | 526 11 Nein |
| | | | | Nein | | Nein | | | | | |
| gebucht bei Gruppierungs- nummer | 526.11 | Kap. 0602 Tit. 52611 | 174,50 € Kap. 0602 Tit. 52611 | Nein | Kap. 1209 Tit. 52682 | Nein | | 526 11 | 3.005,05€ 526 11 | 526 11 | 526 11 |

| Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt |
|--|--|--|--|--|--|--|--|---|---|--|--|--|---|---|---|---|--|
| Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein |
| 526 11 Nein | 526 11 Nein | | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.353,63 € 526 11 | 7,73€ 526 11 | ,83€ 526 11 | 1,45€ 526 11 | ,93€ 526 11 | 1,70 € 526 11 | 526 11 | 3,25€ 526 11 | ,05€ 526 11 | 3,80 € 526 11 | 3,40 € 526 11 |),13€ 526 11 | ,08€ 526 11 | 3,75€ 526 11 | ,00€ 526 11 | 5,00€ 526 11 | ;,55€ 526 11 | 3,18€ 526 11 |

| ohne between the control of the cont | Rahmenvereinbarung im Öffentlichen Recht | | | | Nein | Aufrag wurde bereits im Jahr 2019 im Wege einer Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb vergeben | 2 (es wurden jedoch 3 Kanzleien um die Abgabe eines Angebots gebeten) | Evaluation erfolgt nach Ablauf der 3- jährigen Laufzeit | Um nach § 50 UVgO den Wettbewerb zu gwährleisten, wurde eine Verhandlungsverigabe ohne Teilnahmewettbewerb gewählt. |
|--|--|-------------|------------|-------------|------|---|---|---|--|
| Neural Tellnahmavetibowerb vergeben Nein Tellnahmavetibowerb vergeben jahrigen Laufzeit President und Livewordingen von Unternehmen und Livewordingen von Unternehmen und Livewordingen von Unternehmen und Livewordingen von Unternehmen und Livewordingen von Persident und Livewordingen un | keine Einzelabrufe Rahmenvereinbarung für die gesellschafts- und steuerrechtliche | | | | | Auftrag wurde bereits im Jahr 2020 im Wege einer Verhandlungsvergabe ohne | | | Um nach § 50 UVgO den Wettbewerb zu |
| Elizabatu de la control 1,327,506 1,539,906 526 11 Nein Elizabatu de sineri im Wetherwerb Pechtifrage wurde Cachtifriage wurde Cachtifriag | Beratung u. a. bei Neugründungen, Abspaltungen, Fusionen und Umwandlungen von Unternehmen, an denen das Land beteiligt ist | | | | Nein | Teilnahmewettbewerb vergeben | | | gewährleisten, wurde eine Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb gewählt. |
| Rechtliche Beratung 1.327,50 E 1.539,90 E 226,11 Bohn Nein Binzaler allamenter einhaufung beratung Rechtsfrage wurde Rechtliche Beratung 472,00 E 55,61 E Nein Binzaler allamenter einhaufung Rechtsfrage wurde Rechtliche Beratung 385,50 E 456,37 E 526,11 Bohn Nein Binzaler allamenter einhaufung Rechtsfrage wurde Rechtliche Beratung 385,50 E 456,37 E 526,11 Bohn Nein Binzaler allamenter einhaufung Rechtsfrage wurde Rechtliche Beratung 385,50 E 456,37 E 526,11 Bohn Nein Binzaler allamenter einhaufung Rechtsfrage wurde Rechtliche Beratung 2,242,00 E 2,667,38 E 526,11 Bohn Nein Binzaler allamenter einhaufung Rechtsfrage wurde Rechtliche Beratung 2,242,00 E 2,667,38 E 526,11 Bohn Nein Binzaler allamenter einhaufung Rechtsfrage wurde Staatsfreeler Rechtliche Beratung 2,242,00 E 2,667,38 E 526,11 Bohn Nein Binzaler allamenter einhaufung Rechtsfrage wurde Staatsfreeler Rechtliche Beratung 2,242,00 E 2,667,38 E 526,11 Bohn Nein Binzaler allamenter einhaufung | Einzelabrufe: | | | | | | | | |
| Standarber | | 1.327,50€ | 1.539,90€ | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| Standstrick Beratung - Stassford 456,37 € 526 11 Nein Nein Perchische Beratung - Staastschieden Rahmenveeninbauurg Rechtsfrage wurde gelden Rahmenveeninbauurg Rechtsfrag | 28 Rechtliche Beratung - Staatstheater | 472,00€ | 561,68€ | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| Rechliche Beratung - Staatsbear 4,159,50 € 4,949,81 € 526,11 Nein Einzelburi aus einer im Wetteveerb Rechtsfrage wurde Staatstheater 2,242,00 € 2,667,98 € 526,11 Nein Einzelburi aus einer im Wetteveerb Rechtsfrage wurde Rechtliche Beratung - Staatstheater Staatstheater Staatstheater Rechtsfrage wurde Rechtsfrage wurde Rechtliche Beratung - Unklinikum 3,805,00 € 4,528,65 € 526,11 Nein Einzelaburi aus einer im Wetteveerb Rechtsfrage wurde Ulm - Michte Beratung - Unklinikum 3,805,00 € 3,506,87 € 526,11 Nein Einzelaburi aus einer im Wetteveerb Rechtsfrage wurde Michtigereben Beratung - Unklinikum 3,805,00 € 3,506,87 € 526,11 Nein Einzelaburi aus einer im Wetteveerb Rechtsfrage wurde Michtigereben Beratung - Staatsoper 3,806,90 € 526,11 Nein Finzelaburi aus einer im Wetteveerb Rechtsfrage wurde Rechtliche Beratung - Staatsoper 12,260,50 € 15,411,10 € 526,11 Nein Finzelaburi aus einer im Wetteveerb Rechtsfrage wurde Rechtliche Beratung - Staatsoper | 29 Rechtliche Beratung - Staatstheater | 383,50€ | 456,37 € | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| Rechtliche Beratung - Londinikum 2.242.00 € 2.667.38 € 5.26 1 | 30 Rechtliche Beratung - Staatstheater | 4.159,50 € | 4.949,81€ | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| Rechtliche Beratung "Unklinikum 3.805,50 € 4.528,55 € 526 11 Nein Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechtsfrage wurde Ulfmitche Beratung wegen 28.438,00 € 32.988,08 € 528 11 Nein Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechtsfrage wurde Klimaschutzstfliche Beratung wegen 3.335,00 € 3.96,87 € 526 11 Nein Inzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechtsfrage wurde Klimaschutzstfliche Beratung - Gutachten 3.335,00 € 3.96,87 € 526 11 Nein Inzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechtsfrage wurde Rechtliche Beratung - Staatsoper 1.2050,50 € 1.5411,10 € 526 11 Nein Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechtsfrage wurde Rechtliche Beratung - Staatsoper 1.2050,50 € 1.5411,10 € 526 11 Nein Linzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechtsfrage wurde Rechtliche Beratung - Staatsoper 3.058,00 € 3.650,92 € 526 11 Nein Nein Rechtsfrage wurde Rechtsfrage wurde Rechtliche Beratung - Staatsoper 1.205,00 € 1.205,00 € 5.26 11 Nein Nein Rechtsfrage wurde | 31 Rechtliche Beratung - Staatstheater | 2.242,00€ | | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| Rechtliche Beratung wegen 28.438,00 € 32.988,08 € 526 11 Nein Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechtstrage wurde (Im) aszchulzung wegen 33.33,50 € 3.96,87 € 526 11 Nein Vergebenen Rahmenvereinbarung Rechtstrage wurde Rechtliche Beratung - Gutachten 33.33,50 € 3.96,87 € 526 11 Nein Finzalabruf aus einer im Wettbewerb Rechtstrage wurde Rechtliche Beratung - Gutachten 32.90,00 € 382,94 € 526 11 Nein Finzalabruf aus einer im Wettbewerb Rechtstrage wurde Rechtliche Beratung - Staatsoper 12.960,50 € 15.411,10 € 526 11 Nein Finzalabruf aus einer im Wettbewerb Rechtstrage wurde Rechtliche Beratung - Staatsoper 3.66,00 € 3.65,03 € 526 11 Nein Finzalabruf aus einer im Wettbewerb Rechtstrage wurde Rechtliche Beratung - Staatsoper 3.66,00 € 3.62,54 € 526 11 Nein Finzalabruf aus einer im Wettbewerb Rechtstrage wurde Rechtliche Beratung - Staatsoper 2.777,50 € 2.525,90 € 0.201 526 79 Nein Finzalabruf aus einer im Wettbewerb Rechtstrage wurde < | | 3.805,50€ | 4.528,55€ | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| Rechliche Beratung - Gutachten 3.33.5.0 € 3.96.6.87 € 5.26.11 Nein Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechlistrage wurde Rechliche Beratung - Gutachten 826.00 € 982.94 € 5.26.11 Nein Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechlistrage wurde Rechliche Beratung - Staatsoper 12.950.50 € 15.411.10 € 5.26.11 Nein Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechtsfrage wurde Rechtliche Beratung - Staatsoper 3.068.00 € 3.650.92 € 5.26.11 Nein Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechtsfrage wurde Rechtliche Beratung - Staatsoper 4.926,50 € 5.86.34 € 5.26.11 Nein Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechtsfrage wurde Rechtliche Beratung - Staatsoper 4.926,50 € 5.86.24 € 5.26.11 Nein Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechtsfrage wurde Rechtliche Beratung - Staatsoper 4.926,50 € 5.86.25.4 € 5.26.11 Nein Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechtsfrage wurde Servicebürgerbeteiligung 2.17,50 € 2.525,90 € 0.201.526 79 Nein Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechts | 33 Rechtliche Beratung wegen Klimaschutzstiftung | 28.438,00€ | 32.988,08€ | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| Rechtliche Beratung - Gutachten Beratung - Gutachten Beratung - Gutachten Beratung - Gutachten Beratung - Staatsoper 12.956.50 € 15.411,10 € 15.611 Nein Beratung - Beratung - Beratung - Beratung - Staatsoper 12.956.50 € 15.411,10 € 15.611 Nein Beratung - Staatsoper 12.956.50 € 15.862.54 € 15.861.1 Nein Beratung - Beratun | 34 Rechtliche Beratung - Gutachten für "Projektgesellschaft WST" | 3.333,50€ | 3.966,87 € | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| Rechtliche Beratung - Staatsoper 12.950,50 € 15.411,10 € 526 11 Nein Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechtsfrage wurde Rechtsfrage wurde Rechtliche Beratung - Staatsoper 3.068,00 € 3.650,92 € 526 11 Nein Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Beklärt Rechtliche Beratung - Staatsoper 4.926,50 € 5.862,54 € 526 11 Nein Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Beklärt Rechtliche Beratung - Staatsoper 2.177,50 € 2.525,90 € 0.201 526 79 Nein Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechtsfrage wurde Servicebligand Servicebligung Servicebligung Servicebligung Servicebligung Servicebligung Servicebligung Servicebligung Servicebligung 2.403,40 € 0.201 526 79 Nein Nein Seibenen Rahmenvereinbarung Servicebligung Servicebl | 35 Rechtliche Beratung - Gutachten für "Projektgesellschaft WST" | 826,00€ | | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| Rechtliche Beratung - Staatsoper 3.650,92 € 526 1 Fach 1 Nein Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechtsfrage wurde Rechtsfrage wurde Rechtliche Beratung - Staatsoper 4.926,50 € 5.862,54 € 526 11 Nein Frizelabruf aus einer im Wettbewerb Rechtsfrage wurde Rechtliche Beratung - Staatsoper 2.177,50 € 2.525,90 € 0.201 526 79 Nein Frizelabruf aus einer im Wettbewerb Rechtsfrage wurde Servicebürgerbeteiligung 2.860,00 € 3.403,40 € 0.201 526 79 Nein Vergebenen Rahmenvereinbarung Rechtsfrage wurde Rechtliche Beratung - Service bürgerbeteiligung 7.47,50 € 3.403,40 € 0.201 526 79 Nein Vergebenen Rahmenvereinbarung Rechtsfrage wurde Service bürgerbeteiligung 2.210,00 € 2.629,90 € 0.201 526 79 Nein Vergebenen Rahmenvereinbarung Rechtsfrage wurde Service bürgerbeteiligung 2.210,00 € 2.629,90 € 0.201 526 79 Nein Vergebenen Rahmenvereinbarung Rechtsfrage wurde Servicebürgerbeteiligung 1.007,50 € 1.188,93 € 0.201 526 79 Nein Vergebenen Rahmenvereinbarung Re | 36 Rechtliche Beratung - Staatsoper | 12.950,50 € | 15.411,10€ | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| Rechtliche Beratung - Staatsoper 4.926,50 € 5.862,54 € 526.1 Nein Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechtsfrage wurde Rechtliche Beratung - Servicebürgerbeteiligung 2.177,50 € 2.525,90 € 0.201 526 79 Nein Vergebenen Rahmenvereinbarung Rechtsfrage wurde Servicebürgerbeteiligung 2.860,00 € 3.403,40 € 0.201 526 79 Nein Vergebenen Rahmenvereinbarung Rechtsfrage wurde Servicebürgerbeteiligung 747,50 € 889,53 € 0.201 526 79 Nein Vergebenen Rahmenvereinbarung Rechtsfrage wurde Servicebürgerbeteiligung 7.210,00 € 2.629,90 € 0.201 526 79 Nein Vergebenen Rahmenvereinbarung Rechtsfrage wurde Servicebürgerbeteiligung 1.007,50 € 1.198,93 € 0.201 526 79 Nein Vergebenen Rahmenvereinbarung Rechtsfrage wurde Rechtliche Beratung - Servicebürgerbeteiligung 1.007,50 € 1.198,93 € 0.201 526 79 Nein Vergebenen Rahmenvereinbarung Rechtsfrage wurde Rechtliche Beratung - LK Barr 1.007,50 € 1.198,93 € 0.201 526 79 Nein Vergebenen Rahmenvereinbarung Rechtsfrage wurde | 37 Rechtliche Beratung - Staatsoper | 3.068,00€ | 3.650,92€ | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| Rechtliche Beratung - Servicebürgerbeteiligung 2.177,50 € 2.525,90 € 0.201 526 79 Nein Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechtsfrage wurde Servicebürgerbeteiligung 2.860,00 € 3.403,40 € 0.201 526 79 Nein Vergebenen Rahmenvereinbarung Rechtsfrage wurde Servicebürgerbeteiligung 747,50 € 889,53 € 0.201 526 79 Nein Vergebenen Rahmenvereinbarung Rechtsfrage wurde Servicebürgerbeteiligung 2.210,00 € 2.629,90 € 0.201 526 79 Nein Vergebenen Rahmenvereinbarung Rechtsfrage wurde Servicebürgerbeteiligung 2.210,00 € 2.629,90 € 0.201 526 79 Nein Vergebenen Rahmenvereinbarung Rechtsfrage wurde Servicebürgerbeteiligung 1.007,50 € 1.188,93 € 0.201 526 79 Nein Vergebenen Rahmenvereinbarung Rechtsfrage wurde Servicebürgerbeteiligung 1.007,50 € 1.188,93 € 0.201 526 79 Nein Vergebenen Rahmenvereinbarung Rechtsfrage wurde Servicebürgerbeteiligung 1.007,50 € 1.188,93 € 0.201 526 79 Nein Vergebenen Rahmenvereinbarung Rechtsfrage wurde | 38 Rechtliche Beratung - Staatsoper | 4.926,50€ | 5.862,54 € | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| Rechtliche Beratung - Servicebürgerbeteiligung 2.860,00 € 3.403,40 € 0.201526 79 Nein Nein Nein Nein Nein Nein Nein Nein | 39 Rechtliche Beratung - Servicebürgerbeteiligung | 2.177,50 € | | 0201 526 79 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | Kostenstelle StM |
| Rechtliche Beratung - Servicebürgerbeteiligung 747,50 € 889,53 € 0201 526 79 Nein Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechtsfrage wurde Servicebürgerbeteiligung 2.210,00 € 2.629,90 € 0201 526 79 Nein Nein Rechtsfrage wurde Rechtsfrage wurde Rechtliche Beratung - Servicebürgerbeteiligung 1.007,50 € 1.188,93 € 0201 526 79 Nein Vergebenen Rahmenvereinharung Rechtsfrage wurde Servicebürgerbeteiligung 1.007,50 € 1.261,40 € 0905 547 76 Nein Einzelabruf aus einer im Wettbewerb geklärt Rechtliche Beratung - LK Barr 10.915,00 € 12.661,40 € 0905 547 76 Nein Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechtsfrage wurde | | 2.860,00 € | 3.403,40 € | 0201 526 79 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | Kostenstelle StM |
| Rechtliche Beratung - Servicebürgerbeteiligung 2.210,00 € 2.629,90 € 0.201 526 79 Nein Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechtsfrage wurde Rechtsfrage wurde Servicebürgerbeteiligung Servicebürgerbeteiligung 1.007,50 € 1.198,93 € 0.201 526 79 Nein Invergebenen Rahmenvereinbarung Rechtsfrage wurde Servicebürgerbeteiligung 1.007,50 € 1.261,40 € 0905 547 76 Nein Inverdeburgerberein Wettbewerb Rechtsfrage wurde Rechtsfrage wurde 1.261,40 € 0905 547 76 Nein Inverdeburgerberein Wettbewerb Rechtsfrage wurde | | 747,50 € | | 0201 526 79 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | Kostenstelle StM |
| Rechtliche Beratung - 1.007,50 € 1.198,93 € 0.201 526 79 Nein Nein Nein Nein Nein Neithewerb Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechtsfrage wurde Servicebürgerbeteiligung 10.915,00 € 12.661,40 € 0.905 547 76 Nein Nein Nein Neithewerb Dehenwerper einer im Wettbewerb Rechtsfrage wurde | 42 Rechtliche Beratung - Servicebürgerbeteiligung | 2.210,00 € | | 0201 526 79 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | Kostenstelle StM |
| Rechtliche Beratung - LK Barr 10.915,00 € 12.661,40 € 0905 547 76 Nein Nein Neithewerb Rechtsfrage wurde | | 1.007,50 € | | 0201 526 79 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | Kostenstelle StM |
| vergebenen Kanmenvereinbarung | 44 Rechtliche Beratung - LK Barr | 10.915,00 € | | 0905 547 76 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | Kostenstelle SM |

| Kostenstelle SM | Kostenstelle MWK | Um nach § 50 UVgO den Wettbewerb zu gewährleisten, wurde eine Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb gewählt. | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|
| Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Evaluation erfolgt nach Ablauf der 3- jährigen Laufzeit | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt |
| Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Auftrag wurde bereits im Jahr 2019 im Wege einer Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb vergeben | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein |
| 0905 547 76 Nein | | 1499 547 90 Nein | 1499 547 90 Nein | | 1499 547 90 Nein | 1499 547 90 Nein | 1499 547 90 Nein | Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein |
| | 1499 547 90 | | | 1499 547 90 | | | _ | Nein | | | | | | | | | | |
| 0905 547 76 | € 5.014,10 € 1499 547 90 | 1499 547 90 | 1499 547 90 | 10.442,25 € 1499 547 90 | 1499 547 90 | 1499 547 90 | 4,58 € 1499 547 90 | Nein | 3,50 € 526 11 | 7,54€ 526 11 | 1,38 € 526 11 | ,28€ 526 11 | .78€ 526 11 | ,11€ 526 11 | 6,58€ 526 11 | 3,68€ 526 11 | 1,06 € 526 11 | 1,50 € 526 11 |

| | | | | | | 86,26 | Ö | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung |
|--|---|-------------|---|------|--------|-------------|-------------|---|
| | | | | | | 308.389,98€ | | Summe ohne Ausschreibung |
| | | | | | | 13,74 | | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung |
| | | | | | | 49.124,41€ | | Summe mit Ausschreibung |
| | | | | | | | 303.397,14€ | Summe |
| | | | | | | | | & Co KG) |
| | | | | | | | | Projektgesell. Neue Messe GmbH |
| | | | | Ja | | | | (Landesmesse Stgt GmbH + |
| die Stadt Stuttgart | geklärt | Angebote | | | | | | eines Private Investor Tests |
| Ausschreibung erfolgte durch | Rechtsfrage wurde | mehrere | freiberufliche Rechtsberatungsleistung | | 526 11 | 49.124,41€ | 42.348,63€ | 65 Rechtliche Beratung - Erstellung |
| | | | | | | | | Sonstige |
| | | | | | | | | keine Einzelabrufe |
| | jährigen Laufzeit | | | | | | | von TCMS |
| Teilnahmewettbewerb | nach Ablauf der 3- | 5 Bieter | | Ja | | | | Unterstützung bei der Einführung |
| Verhandlungsvergabe mit | Evaluation erfoldt | 11 Bewerber | freiberufliche Rechtsberatungsleistung | | | | | Rahmenvereinbarung für die |
| | Rechtsfrage wurde geklärt | | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Nein | 526 11 | 2.032,52 € | 1.708,00 € | 64 Beratung "Spielbankenabgabe" |
| | | | | | | | | Einzelabrufe: |
| Teilnahmewettbewerb gewählt. | | | | | | | | |
| Wettbewerb zu gewährleisten, wurde eine Verhandlungsvergabe ohne | nach Ablauf der 3- jährigen Laufzeit | | Wege einer Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb vergeben | Nein | | | | Glücksspielrecht |
| 1 S doc mil | Evaluation orfolot | ~ | Auftra winde bereite im Jahr 2010 im | | | | | Reine Einzelabrure |
| gewählt. | | | | | | | | di nata |
| Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb | | | | | | | | |
| gewährleisten, wurde eine | jährigen Laufzeit | | Teilnahmewettbewerb vergeben | i ci | | | | |
| Wettbewerb zu | nach Ablauf der 3- | | Wege einer Verhandlungsvergabe ohne | | | | | Immobilienrecht |
| Um nach § 50 UVgO den | Evaluation erfolgt | | Auftrag wurde bereits im Jahr 2018 im | | | | | Rahmenvereinbarung im |
| | Recntsfrage wurde geklärt | | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Nein | 526 11 | 364,14 € | 306,00 € | 63 Arbeitsrechtliche Beratung wegen Landesmesse |
| | Rechtsfrage wurde | | Finzelahruf aus einer im Wetthewerh | | 526 11 | 364 14 € | 306 00 € | 63 Arbeitsrechtliche Beratung wegen |

2. Im Jahr 2021 vom Finanzministerium vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Lfd. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | g <u>gf.:</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemer |
|-------------|---------------------------------------|---|--|--|--|---|--|---|------------------|
| renlanzeige | eige | | | | | | | | |
| Summe | | 00'00€ | 900'0 | | | | | | |
| Summe | umme mit Ausschreibung | | €00'0 | | | | | | |
| Prozent | rozentualer Anteil mit Ausschreibung | | - | | | | | | |
| Summe | summe ohne Ausschreibung | | 900'0 | | | | | | |
| Prozent | rozentualer Anteil ohne Ausschreibung | | | | | | | | |

3. Im Jahr 2021 im nachgeordneten Bereich des Finanzministeriums vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| Lfd. Nr. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|-------------|--|---|---|--|--|---|--|--|---|
| VBBW 1 | / Wertermittlung Verkauf | 1.500,00 € | 1.785,00 € | 200 | | geringe Auftragssumme | | | |
| | Grundstück Zerneer Straße, Flst. Nr. 1281/1, Tettnang | | | | Nein | | | | |
| 2 | 2 Wertermittlung Verkauf Grundstück "Am Kanal", Flst. Nr. 522/4, Ravensburg-Weißenau | 1.500,00 € | 1.785,00 € | 200 | Nein | geringe Auftragssumme | | | |
| n | Wertermittlung Verkauf Grundstück Lägelerstr.49, Flst. Nr. 3357, Weingarten | 2.500,00 € | 2.975,00 € | 200 | Nein | geringe Auftragssumme | | | |
| 4 | Geschäftsführertätigkeit für geerbte GmbHs | 14.085,80 € | 16.712,96 € | 119 | Nein | individuelle Tätigkeit, sehr geringer Markt | | | ttw. Berücksichtigung von 16% MwSt von Rechnungen Datum 2020, Auszahlung aber in 2021; ggf. ttw. |
| | | | | | | | | | Rückerstattung von Aufwendungen aus Insolvenzverfahren |
| 2 | 5 Überprüfung der Cateringküche auf Aktualität und Konformität mit den Vorschriften | 1.162,05 € | | Wirtschaftsplan SSG | Nein | aufgrund einer Empfehlung eines Kollegen mit diesem Gutachter und der zu erwartenden Höhe der Gesamtsumme wurde auf eine Ausschreibung verzichtet. | 1 | | Auftragnehmer:Ingenierbüro Jakob Meersburger Straße 3468239 Mannheim |
| 9 | Cookies & Anforderungen in DSE; Prüfung Cookie-Banner // laufende Rechtsberatung | 486,64 € | | Wirtschaftsplan SSG | Nein | Da die Kanzlei bereits mit der Erstellung der Datenschutzhinweise beauftragt war, wurde um eine Einschätzung gebeten. | 1 | | Auftragnehmer: Thomas Waetke und Timo Schutt GbRKriegsstraße 3776133 Karlsruhe |
| 7 | Prüfung Text Cookie-Banner, Erstellung Text Instagram / Prüfung, Suche nach neuem Cookie-Banner // laufende Rechtsberatung | 827,56 € | | Wirtschaftsplan SSG | Nein | Da die Kanzlei bereits mit der Erstellung der Datenschutzhinweise beauftragt war, wurde um eine Einschätzung gebeten. | 1 | | Auftragnehmer: Thomas Waetke und Timo Schutt GbRKriegsstraße 3776133 Karlsruhe |
| 8 | Prüfung Cookie-Texte & Abgleich mit aktueller DSE / Überlassung Grundtext zu YouTube // laufende Rechtsberatung | 2.796,10 € | 3.327,36 € | Wirtschaftsplan SSG | Nein | Da die Kanzlei bereits mit der Erstellung der Datenschutzhinweise beauftragt war, wurde um eine Einschätzung gebeten. | 1 | | Auftragnehmer: Thomas Waetke und Timo Schutt GbRKriegsstraße 3776133 Karlsruhe |
| o | 9 SSG ./. Kasper, Bernd; Urheberechtsverletzung // laufende Rechtsberatung | 454,20 € | | Wirtschaftsplan SSG | Nein | Kein Vergabeverfahren erforderlich nach § 116 Abs. 1 Nr. 1 b GWB (Rechtsberatung durch einen Rechtsamant zur Vorbereitung/Vermeidung eines Gerichtsverfahrens). Abrechnung der Gebühren nach RVG und somit keine preislichen Unterschiede bei einzelnen Bietern | - | | Auftragnehmer: Thomas Waetke und Timo Schutt GbRKriegsstraße 3776133 Karlsruhe |
| 10 | Datenschutztexte für Instagram, Twitter, YouTube // laufende Rechtsberatung | 1.129,76 € | 1.344,41 € | Wirtschaftsplan SSG | Nein | Da die Kanzlei bereits mit der Erstellung der Datenschutzhinweise beauftragt war, wurde um eine Einschätzung gebeten. | - | | Auftragnehmer: Thomas Waetke und Timo Schutt GbRKriegsstraße 3776133 Karlsruhe |

| dvd Friedrich Baer, 71672 Marbach. Rg. 21013 vom 28.04.2021 | Dr. Michael Kienzle | Siegmund Space & Education gGmbH | s&t hoga Konzepte GbR / Neben dem Konzept wurde auch die notwendigen baulichen Komponenten bewertet | | Gutachten gut strukturiert. | TDD war tellweise ungenau und nicht umfassend genug | | Es wurden mehrere Kanzleien geprüft, wegen Spezialkennthissen und schneller Verfügbarkeit fiel Wahl auf die beauffragte Kanzlei | Es wurden mehrere Vergleichsangebote eingeholt und an anhand Wirtschaftlichkeit und Referenzen entschieden |
|---|---|--|---|---|--|--|--|--|--|
| | | ja - Das Heft konnte kindgerecht erfolgreich umgesetzt werden | ja - Das Gastronomiekonzept konnte gute angepasst werde | ja/ Der Bestand des Archivs wurde systematisch evaluiert und ein Konzept für weiterführende Maßnahmen erstellt | ja, Sachwertermittlung mit umfassender Auflistung Instandhaltungs- maßnahmen | ja, Sachwertermittlung mit technischer Gebäudebestands- aufnahme | | | |
| - | ~ | ~ | ~ | - | | | | | |
| | kaum Anbieter am Markt | Auftragswert machte Direktauftrag möglich | Auftragswert machte Direktauftrag möglich | Summe Auftragswert erlaubte Direktauftrag | Unter Ausschreibungsgrenze von 25.000 €. | Unter Ausschreibungsgrenze von 25.000 €. | Direktvergabe auf Grund Kurzfristigkeit | Kurze Frist zur Klärung durch Bahn, hohe Spezialisierung notwendig | Kurzes Verhandlungsfenster durch Verkäufer vorgegeben |
| | | | | | | | | | |
| Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein |
| | | | | | 500 Nein | 500 Nein | 500 Nein | 546 Nein | 500 Nein |
| | splan | splan | splan | splan | | | | | |
| Wirtschaftsplan SSG | 5,00 € Wirtschaftsplan SSG | 3,60 € Wirtschaftsplan SSG | Wirtschaftsplan SSG | Wirtschaftsplan SSG | 200 | 1,26 € 500 | 500 | 546 | 500 |
| | 1 dvd Friedrich Baer, 71672 Marbach. Rg. 21013 vom 28.04.2021 | ~ ~ | 1 1 ja - Das Heft konnte kindgerecht erfolgreich umgesetzt werden werden | 1 ja - Das Heft konnte kindgerecht erfolgreich umgesetzt werden 1 ja - Das Gastronomiekonzept konnte gute angepasst werde | 1 ja - Das Heft konnte kindgerecht erfolgreich umgesetzt werden 1 ja - Das Gastronmiekonzept konnte gute angepasst werde angepasst wurde systematisch evaluiert und ein Konzept für weiterführende | 1 ja - Das Heft konnte kindgerecht erfolgreich umgesetzt werden 1 ja - Das Gastronomiekonzept konnte gute angepasst werde angepasst werde systematisch evaluiert und ein Konzept für weiterführende systematisch evaluiert und ein Konzept für weiterführende Auflistung mit umfassender Auflistung instandhaltungs- | 1 ja - Das Heft konnte kindgerecht erfolgreich umgesetzt werden 1 ja - Das Stenderschaft konnte gute angepasst werde angepasst werde systematisch evaluiert und ein Korzept für weiterführende Maßnahmen erstellt ja, Sachwertermittlung mit umfassender Auflistung instandhaltungs- maßnahmen gia. Sachwertermittlung mit technischer Gebäudebestands- aufnahme | 1 ja - Das Heft konnte kindgerecht erfolgreich umgesetzt werden ja Gastronomiekonzept konnte gute angepasst werde angepasst werde ja/ Der Bestand des Archivs wurde systematisch evaluiert und ein Konzept für weiterführende Maßnahmen erstellt ja. Sachwertermittlung mit umfassender Auflistung instandhaltungs-maßnahmen erstellt ja. Sachwertermittlung mit umfassender Auflistung instandhaltungs-maßnahmen erstellt gia. Sachwertermittlung mit unfassender mußnahmen erstellt gia. Sachwertermittlung mit erchnischer Gebäudebestands-aufnahme | 1 ja - Das Heft konnte kindgerecht erfolgreich umgesetzt werden 1 ja - Das Heft konnte erfolgreich umgesetzt werden 1 ja - Dar Bestand des Archivs wurde angepasst werde angepasst werde systematisch evaluiert und erfür konzept für welterfür konder in konzept für welterfür konder in mid sender Auflistung mit umfassender Auflistung mit echnischer Gebäudebeständs-aufnahme |

| | 1 |
|--|--|
| | Dr. Kroll und Partner |
| Die Forderungen der Baurschtsbehörde konnten entkräftet werden. | Verfahren läuft noch, Dr. Kroll und Partner mittlerweile läuft das Gerichtsverfahren |
| - | , |
| Geringfügigkeit und Zeitdruck | Spezialisierung des RA war ausschlaggebend |
| Nein | Nein |
| 761 | ,30 € 546 |
| 11.641,28 € | 2.701,30 € |
| 9.782,59 € | 2.270,00 € |
| 22 Unterstützung bei baurechtlichen, außergerichtlichen Auseinandersetzungen mit der Baurechtsbehörde und Feuerwehr | 23 Beendigung des Pachtverhältnisses Gindele, Staatsdomäne Waldhof |
| 52 | 23 |

| OFD KA | KA | | | | | | | | | _ |
|--------|---|--------------|--------------|-------------|------|--|--------------|---|---|---|
| 24 | 24 Produktionsoptimierung/Personal | 4.692,00 € | 5.583,48 € | 8806.330 00 | Nein | § 8 Abs. 4 UVgOl§ 12 Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb; geeignete Berater mit Referenzen über organisatorische Abläufe in staatlichen oder gemeinnützigen Verpflegungsstätten sind schwer zu gewinnen. Deshalb wurde auf die Beiziehung von z Verglei | - | Optimierung Küchenprozesse und Personaleinsatz | BgA Behördenkantine OFD Kuthenprozesse und Berriebsstätte Stuttgart Personaleinsatz | 1 |
| 25 | 25 Küchenplanung/Umsetzung Spülanlage | 853,25 € | 1.015,37 € | 8806.330 00 | Nein | § 14 UVgO; Direktauftrag | - | bedarfsorientierter Ringtausch Spülantage von Stutgart Casino im Neuen Schloss nach Karisrühe OFDs- Behördenkantine | BgA Behördenkantine OFD Betriebsstätte Stuttgart | |
| STL | | | | | | | | | | _ |
| 26 | 26 Ausschreibung einer Transport-DL für die Personenerhebungen im Zensus 2022 | 3.150,00 € | 3.748,50 € | 547 | Ja | | 5 | Ja/Anwendung RV | Kalkuliert waren 20 Beratertage, die Abrechnung ist erst im HH-Jahr 2022 erfolgt | |
| Wilhe | Wilhelma | | | | | | | | | |
| 27 | 27 Steuerliche Prüfung Geschäftsvorfälle | 5.665,00 € | 6.741,35 € | 682 | Ja | | 8 | ja, sehr zufriedenstellend | | _ |
| Summe | me | 139.009,33 € | 164.892,92 € | | | | | | | |
| Sumr | Summe mit Ausschreibung | | 10.489,85€ | | | | | | | |
| Proze | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | 6,36 | | | | | | | |
| Sumr | Summe ohne Ausschreibung | | 154.403,07 € | | | | | | | |
| Proze | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 0 | 93,64 | | | | | | | |

4. Im Jahr 2021 im nachgeordneten Bereich des Finanzministeriums vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Ŗ. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | Kosten des Gutachtens Gutachtens (gesamte Auftrags- Auftrags- summe netto) summe brutto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|----|--------------------------------------|---|--|--|--|---|--|---|----------------------------|
| | | | | | | | | | |
| | Codeanalyse zur Planung der | 135.593,00 € | 161.353,67 € | 534 | | | - | ja, | |
| | Migrationsstrategie der | | | | Ра | | | Beratungsleistungen | |
| | Personalsysteme beim LBV | | | | | | | wurden erbracht | |
| | OFD KA | | | | | | | | |
| | 2 Beratung und Konzeption des | 507.600,000 € | 604.044,00 € | Betriebs- | | | 4 | Projekt in | Laufzeit: 48 Monate Die |
| | Umstiegs von Verfahren EASY auf | | | mittelkonto LZfD | | | | Durchführung | Buchung erfolgt im Rahmen |
| | PERLE unter Berücksichtigung der | | | | <u>.</u> | | | | der DOPPIK auf Kto 612001, |
| | Datenmigration und Begleitung der | | | | 5 | | | | keine Angabe zur |
| | Umsetzung | | | | | | | | Gruppierungs-Nr.Vertrags- |
| | | | | | | | | | 1000 |

| | T - | | 1 | | | | | |
|--|--|--|--|---|---------------|-------------------------|---------------------------------------|---|
| Laufzeit: 48 Monate Ausschreibung in 2 Losen. Die Buchung erfolgt im Rahmen der DOPPIK auf Kto 612001, keine Angabe zur Gruppierungs-Nr.Vertrags- Nr. 21-0147; 21-0148 | Die Buchung erfolgt im Rahmen der DOPPIK auf Kto Grugorierungs-Nr. Vertrags- Nr. 21-0480 | Die Buchung erfolgt im Rahmen der DOPPIK auf Klo 612001, keine Angabe zur Gruppierungs-Nr.Vertrags- Nr. 21-0765 | Anteil 2021: 36.560 Eurohnetto bzw. 43.506,40 Eurobnutto Anteil 2022: 26.773,33 Eurohnetto bzw. 31.860,26 Eurohnetto bzw. 31.860,26 Eurohnetto | | | | | |
| Projekt in Durchführung | Projekt erfolgreich durchgeführt. | Projekt in Durchführung | Die Umstrukturierung des IT-Bereichs ist erfolgt | Nein, laufender Prozess | | | | |
| ഗ | | - | ı | ဇ | | | | |
| | Die beauftragte Firma hat bereits das "RZ Mini-Assessment BTBW & LKA & LZfD" as owie die Machbarkeitsstudie für das LZfD" das LZfD federführend begeitet und erstellt und kennt durch die erfolgte Begehung den Standort S-"07 mit seiner RZ-Infrastruktur und den vorhandenen räumlichen Gegebenheiten. Eine Unterstützung bei der Erstellung der Differenzanalyse durch die beauftragte Firma wurde aufgrund der vorhandenen Firma wurde aufgrund der vorhandenen Vorkenntnisse auch als wirtschaftlich sinnvoll eingestuff (Minderung der PT) | | Inhouse Vergabe | | | | | |
| Ja | Ne in | Ja | Nein | ВL | | | | |
| Betriebsmittel- konto LZfD | Betriebsmittel- konto LZfD | Betriebsmittel- konto LZfD | 534 | 18.835,76 € Wirtschaftsplan SMBW | | | | |
| 933.800,00 € 1.111.222,00 € | 49.504,00 € | 938.291,20 € | 75.366,66 € | 18.835,76 € | 2.958.617,29€ | 2.833.746,63€ | 95,78 | 124.870,66 € 4.22 |
| 933.800,00 € | 41.600,00 € | 788.480,00 € | 63.333,33 € | 15.828,37 € | 2.486.234,70€ | | | |
| 3 Beratung, Konzeption, Aufbau einer Anwendungs- Integrations- Tzet-Umgebung (AIT) im Bereich TCK und Begleitung der Umsetzung | 4 Differenzanalyse des IST- Bestandes gegenüber den ermittelten Schutzzielen, Bedarfen und Anforderungen für das Projekt RZ-Strategie LZfD | 5 Beratung und Konzeptionierung zur Weiterentwicklung des TCK insgesamt mit Fokus auf neue Testmethoden und /oder Testautomation mit Begleitung der Umsetzung | Optimierung und Neustrukturierung des IT-Bereichs im Stätistischen Landesamt | 7 Prozessbegleitende Beratung und Projektmanagement für Einführung ERP-System | | Summe mit Ausschreibung | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | Summe ohne Ausschreibung Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung |

5. Im Jahr 2022 vom Finanzministerium vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| ergänzende Bemerkung | | | | | Um nach § 50 UVgO den Wettbewerb zu gewährleisten, wurde eine Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb gewählt. | | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|--|--|--|---|---|---|
| Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | Evaluation erfolgt nach Ablauf der 3- jähringen Laufzeit | Die Frage des Standortpotenzials und der Machbarkeit wurde mit positivem Ergebnis geklärt | Die Frage des Standortpotenzials und der Machbarkeit wurde mit positivem Ergebnis geklärt | Die Frage des Standortpotenzials und der Machbarkeit wurde mit positivem Ergebnis geklärt | Evaluation erfolgt of an arch Ablauf der 3- bjährigen Laufzeit g | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt |
| Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | | | | | | | | | | | |
| ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Auftrag wurde bereits im Jahr 2019 im Wege eines EU-weiten, offenen Verfahrens vergeben | Rahmenvertrag | Rahmenvertrag | Rahmenvertrag | Auftrag wurde bereits im Jahr 2018 im Wege einer Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb vergeben | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung |
| Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein |
| Wurd Aussch durchg | ž | | | | | | | | | | |
| gebucht bei Wurd Gruppierungs- Aussch nummer durchg | Ne | Kap. 1209 Tit. 52682 | Kap. 1209 Tit. 52682 | Kap. 1209 Tit. 52682 | | 526 11 | 526 11 | 526 11 | 526 11 | 526 11 | 526 11 |
| | Ne | 10.799,69 € Kap. 1209 Tit. 52682 | 10.799,69 € Kap. 1209 Tit. 52682 | 10.799,69 € Kap. 1209 Tit. 52682 | | 13.458,90 € 526 11 | 1.585,68 € 526 11 | 4.022,20 € 526 11 | 1.121,58€ 526 11 | 4.292,93€ 526 11 | 3.906,18€ 526 11 |
| n des gebucht bei mitte Gruppierungs- nummer brutto) | Ne | € 69,69 | 99,69 € | €69,69 | | | | | | 2,93€ | |
| Kosten des Gutachtens gebucht bei (gesamte Gruppierungs- Auftrags- summe brutto) | Rahmenvereinbarung für Machbarkeitsstudien und Mrischaftlichkeitsanalysen sowie Unterstützung bei der Inwestorensuche im Bereich von Hotel- und Gastronomiebetrieben | € 10.799,69 € | € 10.799,69 € | € 10.799,69 € | Rahmenvereinbarung Rechtsberatungsleistungen Vergabe - und Vertragsrecht, Europäisches Beihilferecht und Kartellrecht | 13.458,90 € | 1.585,68 € | 4.022,20€ | ad 942,50 € 1.121,58 € | 4.292,93€ | 3.906,18€ |

| Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt |
|---|---|--|---|--|---|--|---|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|--|--|---|--|--|--|
| Elinzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechts vergebenen Rahmenvereinbarung geklärt | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechts geklärt ergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechts geklärt geklät. | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechts geklärt gestäart | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechts geklärt vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechts geklärt geschen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechts geklärt sergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechts geklärt geschen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechts vergebenen Rahmenvereinbarung geklärt | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechts oergebenen Rahmenvereinbarung geklärt | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechts geklärt sergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechts vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechts geklärt gestäart | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechts geklärt vergebenen Rahmenvereinbarung geklärt | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechts geklärt gestäart | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechts geklärt sergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechts geklärt ergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechts vergebenen Rahmenvereinbarung geklärt | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechts vergebenen Rahmenvereinbarung geklärt | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechts vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechts ergebenen Rahmenvereinbarung geklärt | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechts geklärt geklärt | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechts vergebenen Rahmenvereinbarung geklärt | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb Rechtsf vergebenen Rahmenvereinbarung geklärt |
| Nein | ٠ | | | | | | | | | _ | | | _ | | ٠ | | | | | _ | | | |
| ž | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein |
| 526 11 Ne | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Neir | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Neir | 526 11 Nein | 526 11 Neir | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein |
| | 28€ 526 11 | | | | | | | | 70€ 526 11 | | | | 53€ 526 11 | | | 55€ 526 11 | | | | | | | |
| 966,88 € 526 11 | 28€ 526 11 | 35€ 526 11 | 13€ 526 11 | 88€ 526 11 | 1.418,42€ 526 11 | ;,13€ 526 11 | 93€ 526 11 | 30€ 526 11 | 154,70€ 526 11 | 43€ 526 11 | 55€ 526 11 | 55€ 526 11 | 889,53 € 526 11 | 93€ 526 11 | 526 11 | 55€ 526 11 | 1.198,93€ 526 11 | 03€ 526 11 | 80€ 526 11 | ,48€ 52611 | 386,75 € 526 11 | 35€ 526 11 | 48€ 526 11 |

| Rahmenvereinbarung im Örfentlichen Recht | | | | Nein | Auftrag wurde bereits im Jahr 2019 im Wege einer Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb vergeben | 2 (es wurden jedoch 3 Kanzleien um die Abgabe eines Angebots gebeten) | Evaluation erfolgt nach Ablauf der 3- jährigen Laufzeit | Um nach § 50 UVgO den Wettbewerb zu gewähreisten, wurde eine Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb gewählt. |
|---|-------------|-------------|-------------|------|--|---|---|---|
| Einzelabrufe: 34 Rechtliche Beratung - Erhebung einer Kurtaxe im Staatsbad Badenweiler | 5.525,00€ | 6.574,75€ | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| Rahmenvereinbarung für die gesellschafts- und steuerrechtliche Beratung u. a. bei Neugründungen, Abspaltungen, Fusionen und Umwandlungen von Unternehmen, an denen das Land beteiligt ist | | | | Nein | Auftrag wurde bereits im Jahr 2020 im Wege einer Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb vergeben | ഗ | Evaluation erfolgt nach Ablauf der 3- jährigen Laufzeit | Um nach § 50 UVgO den Wettbewerb zu gewähreisten, wurde eine Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb gewählt. |
| Einzelabrufe: | | | | | | | | |
| 35 Rechtliche Beratung - WST | 2.006,00€ | 2.387,14€ | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| 36 Rechtliche Beratung - WST | 4.248,00€ | 5.055,12€ | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| 37 Rechtliche Beratung - WST | 6.490,00€ | 7.723,10€ | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| 38 Rechtliche Beratung - WST | 2.212,50€ | 2.632,88€ | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| 39 Rechtliche Beratung - WST | 6.814,50€ | 8.109,26€ | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| 40 Rechtliche Beratung - WST | 5.428,00€ | 6.459,32 € | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| 41 Rechtliche Beratung - WST | 4.631,50€ | 5.511,49€ | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| 42 Rechtliche Beratung - Staatstheater | 6.431,00€ | 7.652,89€ | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| 43 Rechtliche Beratung - Staatstheater | 3.717,00€ | 4.423,23€ | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| 44 Rechtliche Beratung - Staatstheater | 206,50€ | 245,74€ | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| 45 Rechtliche Beratung - Staatstheater (Ausschreibung Headhunter) | 5.811,50€ | 6.915,69€ | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| 46 Rechtliche Beratung - Staatstheater (Ausschreibung Headhunter) | 383,50€ | 456,37 € | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| 47 Rechtliche Beratung - Servicebürgerbeteiligung | 12.805,00 € | 15.237,95 € | 0201 526 79 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | Kostenstelle StM |
| 48 Rechtliche Beratung - Servicebürgerbeteiligung | 19.565,00 € | 23.282,35 € | 0201 526 79 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | Kostenstelle StM |
| 49 Rechtliche Beratung - Servicebürgerbeteiligung | 10.335,00 € | 12.298,65 € | 0201 526 79 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | Kostenstelle StM |
| 50 Rechtliche Beratung - Servicebürgerbeteiligung | 3.185,00 € | 3.790,15 € | 0201 526 79 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | Kostenstelle StM |
| 51 Rechtliche Beratung - Servicebürgerbeteiligung | 8.645,00 € | 10.287,55 € | 0201 526 79 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | Kostenstelle StM |

| Kostenstelle StM | Kostenstelle SM | Kostenstelle MWK | Kostenstelle MWK | Kostenstelle MWK | Kostenstelle MWK | Verhandlungsvergabe mit Teilnahmewettbewerb | RE vom 16.11.2021, wurde erst in 2022 bezahlt | RE vom 06.12.2021, wurde erst in 2022 bezahlt | | | | | | Um nach § 50 UVgO den Wettbewerb zu gewährleisten, wurde eine Yernandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb gewählt. | | |
|---|---|---|---|---|---|--|---|---|---|---|---|---|--|---|---|---|---|---|--|-----------|
| Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Evaluation erfolgt nach Ablauf der 3- jährigen Laufzeit | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Rechtsfrage wurde geklärt | Evaluation erfolgt nach Ablauf der 3- jährigen Laufzeit | Die Verhandlung der Rechtspositionen des Landes wurden | gestärkt. |
| | | | | | | | | | | 10 Bewerber 6 Bieter | | | | | | | | | | |
| Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | freiberufliche Rechtsberatungsleistung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | Auftrag wurde bereits im Jahr 2018 im Wege einer Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb vergeben | Rahmenvertrag | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nein | Nein | Nein | Nein | Ja | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | |
| 0201 526 79 Nein | 0905 547 76 Nein | 1499 547 90 Nein | 1499 547 90 Nein | 1499 547 90 Nein | 1499 547 90 Nein | Ja | 526 11 Nein | | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | 526 11 Nein | Nein | | |
| | | | | | | | | | | L Ja | | 526 11 | | | | 526 11 | | Nein | 8.901,20 € Kap. 1209 Tit. 52682 Nein | |
| 7,50 € 0201 526 79 | 0201 526 79 | 0201 526 79 | 0201 526 79 | 0201 526 79 | 0905 547 76 | 1499 547 90 | € 1499 547 90 | 1499 547 90 | 1499 547 90 | Ja | ,44€ 526 11 | 1.861,16€ 52611 | 526 11 | 5,88 € 526 11 | 3,08 € 526 11 | 7.646,94€ 526 11 | 526 11 | Nein | 1,20 € Kap. 1209 Tit. 52682 | |

| Rahmenvereinbarung im Glücksspielrecht | | | | Nein | Auftrag wurde bereits im Jahr 2019 im Wege einer Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb vergeben | m | Evaluation erfolgt nach Ablauf der 3- jährigen Laufzeit | Um nach § 50 UVgO den Wettbewerb zu gewährleisten, wurde eine Yerhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb gewählt. |
|---|-------------|-------------|--------|------|--|-------------------------|---|---|
| keine Einzelabrufe | | | | | | | | |
| Rahmenvereinbarung für die Unterstützung bei der Einführung | | | | Nein | Auftrag wurde bereits im Jahr 2021 vergeben | 11 Bewerber 5 Bieter | Evaluation erfolgt nach Ablauf der 3- | Verhandlungsvergabe mit Teilnahmewettbewerb |
| Einzelabrufe: | | | | | | | | |
| 70 Beratung im Rahmen der Rahmenvereinbarung für die Unterstützung bei der Einführung von TCMS | 11.812,50 € | 14.056,88€ | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | RE vom 20.12.2021, wurde erst in 2022 bezahlt |
| 71 Beratung im Rahmen der | 4.537,50€ | 5.399,63€ | 526 11 | | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb | | Rechtsfrage wurde | |
| Rahmenvereinbarung für die Unterstützung bei der Einführung von TCMS | | | | Nein | vergebenen Rahmenvereinbarung | | geklärt | |
| 72 Beratung im Rahmen der Rahmenvereinbarung für die Unterstützung bei der Einführung von TCMS | 2.100,00€ | 2.499,00€ | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| 73 Beratung im Rahmen der Rahmenvereinbarung für die Unterstützung bei der Einführung von TCMS | 3.075,00€ | 3.659,25 € | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| 74 Beratung im Rahmen der Rahmenvereinbarung für die Unterstützung bei der Einführung | 4.912,50 € | 5.845,88€ | 526 11 | Nein | Einzelabruf aus einer im Wettbewerb vergebenen Rahmenvereinbarung | | Rechtsfrage wurde geklärt | |
| Sonstige | | | | | | | | |
| 75 Insolvenzrechtliche Beratung FFG | 4.505,00 € | 5.360,95 € | 526 11 | Nein | freiberufliche Rechtsberatungsleistung | | Rechtsfrage wurde geklärt | Direktvergabe RE vom 20.12.2021, wurde erst in 2022 bezahlt |
| Summe | 311.241,19€ | 370.377,17€ | | | | | | |
| Summe mit Ausschreibung | | 0,00€ | | | | | | |
| Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | 00'0 | | | | | | |
| Summe ohne Ausschreibung | | 370.377,17€ | | | | | | |
| Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | ng | 100,00 | | | | | | |

6. Im Jahr 2022 vom Finanzministerium vergebene Gutachten im luK-Bereich

| r am Ergebnis / Ergebnis / (ja/nein/welches ergänzende Bemerkung igs- Ergebnis) | | | | | | |
|---|-------------|---------------|------------------------|--------------------------------------|-------------------------|---------------------------------------|
| Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | | | | | | |
| <u>ggf.:</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | | | | | | |
| Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | | | | | | |
| gebucht bei Gruppierungs- nummer | | | | | | |
| Ko Gu A Sum | | | 9 00'0 | - | 9 00'0 | • |
| Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | | ∋ 00'0 | | | | <u>g</u> |
| Anlass und Auftrag des Gutachtens | Fehlanzeige | me | umme mit Ausschreibung | rozentualer Anteil mit Ausschreibung | umme ohne Ausschreibung | rozentualer Anteil ohne Ausschreibung |
| Lfd. Nr. | Fehla | Summe | Sum | Proze | Sum | Proze |

7. Im Jahr 2022 im nachgeordneten Bereich des Finanzministeriums vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- Auftrags- Summe netto) 8.403,36 € 10.000,00 € |
|---|
| 10.000.00 € |
| |
| 10.000,00 € |
| 9.668,75 € |

| 5 Geschäftsführertätigkeit für geerbte GmbHs | 5.210,82 € | | 119 | nein | individuelle Tätigkeit, sehr geringer Markt | | | ggf. tlw. Rückerstattung von Aufwendungen aus Insolvenzverfahren | |
|--|-------------------|--------------|------------------------|------|--|--------------|---|---|--|
| 6 Erneuerung der alten EMA des Schlossmuseum Tettnang: Erfassung des Bestandes, der Funktionsfähigkeit der Alamgeber und der Prüfung ob Tausch oder Instandsetzung möglich bzw. notwendig wird | 3.871,00 € | 4.606,49 € 1 | Wirtschaftsplan SSG | Nein | Geringfügigkeit. Das Gutachten wurde vom Betreiber der Anlage vorgenommen - er verfügt über die die notwendige Orts- und Objektkenntnis | - | | Auftragnehmer. Securitas Electronic Security, Humboldistr. 36 in 70771 Leinfelden-Echterdingen | |
| Erneuerung der alten EMA des Schlossmuseum Tettnang: Gutachten zu den notwendigen handwerklichen (restauratorischen) Maßnahmen an den bestehenden Fenstern und Türen in den musealen Präsentationsräumen auf der Grundlage des Gutachtens Ifd. Nr. | 5.961,00 € | 7.093,59 € N | Wirtschaftsplan SSG | Nein | Geringfügigkeit. Das Gutachten wurde auf Vorschlag des zuständigen VBA Ravensburg von dem vor Ort regelmäßig tätigen Schreinereibetrieb, welcher auch über das notwendige Personal (Kunstschreinerei-Restaurator) verfügt, erstellt. | - | | Auftragnehmer: Schreinerei Burkhardt, Ravensburger Str. 4 in 88214 Ravensburg- Weißenau | |
| 8 juristische Beratungsleistung Aufbau Online-Shop | 5.016,04 € | | Wirtschaftsplan SSG | Nein | Ziff. 8.8 VwV Beschaffung | 1 | Forführung des Projekts Onlineshop | Auftragnehmer: Thomas Waetke und Timo Schutt GbRKriegsstraße 3776133 Karlsruhe | |
| 9 Prüfung Text Cookie-Banner, DSE Websiter, Überlassung Grundtext für DSE zu Drittlandtransfers // laufende Rechtsberatung | 365,88 € | 435,40 € \ | Wirtschaftsplan SSG | Nein | Da die Kanzlei bereits mit der Erstellung der Datenschutzhinweise beauftrag war, wurde um eine Einschätzung gebeten. | + | | Auftragnehmer: Thomas Waetke und Timo Schutt GbRKriegsstraße 3776133 Karlsruhe | |
| 10 Ergänzung Cookie-Banner & DSE um TTDSG // laufende Rechtsberatung | 150,00 € | 178,50 € \ | Wirtschaftsplan SSG | Nein | Da die Kanzlei bereits mit der Erstellung der Datenschutzhinweise beauftragt war, wurde um eine Einschätzung gebeten. | - | | Auftragnehmer: Thomas Waetke und Timo Schutt GbRKriegsstraße 3776133 Karlsruhe | |
| 11 Nochmalige Prüfung Cookie- Banner und Umsetzung // laufende Rechtsberatung | 72,07 € | | Wirtschaftsplan SSG | Nein | Da die Kanzlei bereits mit der Erstellung der Datenschutzhinweise beauftragt war, wurde um eine Einschätzung gebeten. | - | | Auftragnehmer: Thomas Waetke und Timo Schutt GbRKriegsstraße 3776133 Karlsruhe | |
| 12 Ausbau der Heuneburg zur Keltenerlebniswelt - Analyse des bestehenden Gastronomiekonzept und der Raumplanungen | 3.500,00 € | 5,00 € | Wirtschaftsplan SSG | Nein | Direktauffrag möglich | 1 | ja - Nutzerkonzept konnte gut umgesetzt werden | Umfasste auch bauliche Komponenten / s&t hoga Konzepte GbR | |
| 13 Beratung zum Vermittlungstool Geocache und deren erfolgreichen Umsetzung | 800,00 € | | Wirtschaftsplan SSG | Nein | Direktauftrag möglich | 1 | Noch nicht - Umsetzung gilt es noch auszuführen | Siegmund Space & Education gGmbH | |
| 14 Ausbau der Heuneburg zur Keltenerlebniswelt - Szellungnahme und Beratung zu den Planungen eines Keltischen Gehöfts | 588,24 € | | Wirtschaftsplan SSG | Nein | Direktauffrag möglich | F | Noch nicht - Die Planungen müssen noch besprochen und umgesetzt werden | Umfasste auch bauliche Komponenten (Stallungen) / Hans-Jürgen Schröder | |
| 15 Workshop zur Digitalisierungsstrategie der Keltenerlebniswelt Heuneburg | 2.160,00 € | | Wirtschaftsplan SSG | Nein | Direktauftrag möglich | 1 | Planungen und Umsetzungen sind am Laufen | Imsimity GmbH Leopoldstraße 1 St. Georgen | |
| 16 Workshop zur Digitalisierungsstrategie der Keltenerlebniswelt Heuneburg | 900'009 | 642,00 € \ | Wirtschaftsplan SSG | Nein | Direktauffrag möglich | 4 | Planungen und Umsetzung sind am laufen | Siegmund Space & Education gGmbH | |

| 17 Wertermittlung für das Klinkareal | areal 0,00 € | | 0,00 € Wirtschaftsplan | | | 2 | Es wurde final kein | Nachdem es keine Angebote |
|--|--------------------|----------------|------------------------|------|--|---|------------------------------|---------------------------|
| Böblingen | | | SSG | | | | Angebot abgegeben. | gab, hat sich das Amt |
| | | | | Ja | | | | entschieden, die |
| | | | | | | | | Wertermittlung selbst |
| | | | | | | | | durchzuführen. |
| 18 Machbarkeitsstudie Neubau HKT | HKT 20.400,00 € | € 24.276,00 € | 192 | | Unter Ausschreibungsgrenze von 25.000 €, | | ja, | TDD war nicht umfassend |
| Nürtingen - Verkehrswertermittlung | mittlung | | | | jedoch Einholung von drei Angeboten. | | Ertragswertermittlung genug. | genug. |
| + TDD | | | | Nein | | | mit technischer | |
| | | | | | | | Gebäudebestands- | |
| | | | | | | | autnahme | |
| 19 Erwerbsvorhaben Maybachstr. TDD | str. 26.939,06 € | € 32.057,48 € | 009 | Nein | Fortsetzung des unter Pos. 88 genannten Auftrages | | | |
| 20 innovative Flächenbedarfsdeckung | eckung 97.000,00 € | € 115.430,00 € | 615 | | Angebotsherbeiziehung mit 3 Teilnehmern, | 1 | | Die Mittel wurden im |
| | | | | Ja | nur 1 hat angeboten. | | | Wirtschaftsplan zur |
| | | | | | | | | Verfügung gestellt. |
| 21 Rechtliche Beratung zu Risiken beim Verkauf von RBK | ken 1.400,00 € | € 1.666,00 € | 311 | Nein | Nach der Kostenschätzung war eine Ausschreibung nicht notwendig | | | |
| Wilhelma | | | | | .6 | | | |
| 22 Analyse des Instagram-Kanals | als 500,00 € | | 289 | Nein | Geringfügiger Betrag | | ja, gutes Ergebnis | |
| Summe | 207.869,19€ | | | | | | | |
| Summe mit Ausschreibung | | 115.430,00€ | | | | | | |
| Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | eibung | 46,70 | | | | | | |
| Summe ohne Ausschreibung | | 131.766,34€ | | | | | | |
| Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | hreibung | 53,30 | | | | | | |

8. Im Jahr 2022 im nachgeordneten Bereich des Finanzministeriums vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Lfd. Nr. | . Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | <u>ggf.:</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|-------------|--|---|--|--|--|---|--|---|--|
| OFD KA | KA | | | | | | | | |
| | 1 Projektunterstützung RePro | 79.470,00 € | 94.569,30 € | 0608, 534 69 | Nein | Der Auftragswert übersteigt den Schweilenwert gem. § 106 GWB (215.000, e. entto) nicht. Es ist die UVgO anzuwenden. Die Beauftragung erfolgt im Wege der Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb gem. § 8 Abs. 4 Nr. 9 UVgO in Form eines EVB-IT biensvertrags | | Die Projektunterstützung ist noch nicht abgeschlossen. | гок вм |
| N | 2 Erstellung der technischen | 226.546,16 € | 269.589,93 € | Betriebsmittel- | | Abruf aus der mit der Firma Controlware | 1 | | Vertragslaufzeit bis |
| | Anforderungsanalyse bezüglich | | | konto LZtD | | GmbH bestehenden Rahmenvereinbarung | | Durchführung | 31.12.2023 Die Buchung |
| | Planung, Architektur & Design lur das Projekt "refresh Datacenter | | | | , E | 92-12 | | | enoigt im Ranmen der DOPPIK auf Kto 612001. |
| | 2.0" zur Neuausrichtung der | | | | | | | | keine Angabe zur |
| | Netzwerke | | | | | | | | Gruppierungs-Nr.Vertrags- Nr. 22-0013 |
| (-) | 3 Analyse und Bewertung der | 86.940,00 € | 103.458,60 € | Betriebsmittel- | | | 1 | ich | Die Buchung erfolgt im |
| | Desterier dell GDA- | | | KOIIIO LZID | | | | abgeschlossen | Raillieil dei DOPPIN auf Nio |
| | in ISO 25010 beschriebenen | | | | Ja | | | | Gruppierungs-Nr.Vertrags- |
| | Software-Qualitätsmerkmale. Gutachten Ist- / Soll-Zustand | | | | | | | | Nr. 22-0239 |
| 4 | 4 Zustandserhebung der Umsetzung | 128.000,00 € | 152.320,00 € | Betriebsmittel- | | | 2 | | Vertragslaufzeit bis |
| | ISO 27001, Konkretisierung der | | | konto LZfD | | | | Durchführung | 31.12.2023 Die Buchung |
| | erforderlichen Maßnahmen auf | | | | | | | | erfolgt im Rahmen der |
| | Basis IT-Grundschutz in den ZPS | | | | Ja | | | | DOPPIK auf Kto 612001, |
| | KONSENS mit Begleitung der | | | | | | | | keine Angabe zur |
| | | | | | | | | | Nr. 22-0782 |
| SMBW | Mt Mt | | | | | | | | |
| 4) | 5 Prozessbegleitende Beratung und Projektmanagement für Einführung | 108.184,71 € | 128.739,81 € | Wirtschaftsplan SMBW | Ja | | 3 | Nein, laufender Prozess | |
| | ERP-System | | | | | | | | |
| Summe | ıme | 629.140,87 € | 748.677,64€ | | | | | | |
| Sum | Summe mit Ausschreibung | | 384.518,41€ | | | | | | |
| Proz | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | 51,36 | | | | | | |
| Sum | Summe ohne Ausschreibung | | 364.159,23 € | | | | | | |
| Proz | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 6 | 48,64 | | | | | | |

9. Entwicklung der Gutachtenvergabe in den Jahren 2014 bis 2022 im Bereich des Finanzministeriums

| | Betroffener Bereich / Jahr | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---|---------------------------------|---------------|---------------|----------------|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | Gesamtauftragssumme | siehe bei MFW | siehe bei MFW | 1.101.446,71 € | 751.845,59 € | 2.164.891,04 € | 2.307.983,49 € | 2.613.932,77 € | 3.481.024,60 € | 1.366.251,15 € |
| | brutto | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | Davon Vergabe durch | | | 161.024,51 € | 357.683,52 € | 665.674,74 € | 580.890,94 € | 761.676,71 € | 357.514,39 € | 370.377,17 € |
| | Ministerium | | | | | | | | | |
| a | Davon im Nicht-luK- | | | 161.024,51 € | 357.683,52 € | 665.674,74 € | 580.890,94 € | 750.460,96 € | 357.514,39 € | 370.377,17 € |
| | Bereich | | | | | | | | | |
| 9 | Davon im luK-Bereich | | | €0000 | € 00'0 | € 00'0 | € 00'00 | 11.215,75 € | € 00'00 | 9 00'0 |
| | | | | | | | | | | |
| | Davon im nachgeordneten | | | 940.422,20 € | 394.162,07 € | 1.499.216,30 € | 1.727.092,55 € | 1.852.256,06 € | 3.123.510,21 € | 995.873,98 € |
| | Bereich | | | | | | | | | |
| Ø | Davon im Nicht-luK- | | | 486.962,06 € | 312.642,31 € | 406.368,04 € | 1.534.691,70 € | 821.900,95 € | 164.892,92 € | 247.196,34 € |
| | Bereich | | | | | | | | | |
| q | Davon im luK-Bereich | | | 453.460,14 € | 81.519,76 € | 1.092.848,26 € | 192.400,85 € | 1.030.355,11 € | 2.958.617,29 € | 748.677,64 € |
| | | | | | | | | | | |
| | Gesamt im Nicht-IuK- Bereich | | | 647.986,57 € | 670.325,83 € | 1.072.042,78 € | 2.115.582,64 € | 1.572.361,91 € | 522.407,31 € | 617.573,51 € |
| | | | | | | | | | | |
| | Gesamt im IuK-Bereich | | | 453.460,14 € | 81.519,76 € | 1.092.848,26 € | 192.400,85 € | 1.041.570,86 € | 2.958.617,29 € | 748.677,64 € |

VI. Ministerium für Wirtschaft, Arbeit und Tourismus

1. Im Jahr 2021 vom Wirtschaftsministerium vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? |
|---|
| |
| Nur das IAW darf aus Gründen des Datenschutzes die Datensätze des IAB- Panels auswerten. Freihändige Vergabe gem. Nr. 9.1 BAO |
| Da nur das IAW aufgrund vertraglicher Bindung auf die dem Datenschutz unterliegenden Datensätze des IAB zugreifen darf, ist eine öffentliche Ausschreibung nicht möglich. |
| |
| |
| |

| Ja - Abschlussbericht liegt vor. Die Evaluation hat belegt, dass die bereits bestehenden Finanzierungshilfen sinwoll ergänzt und sinwoll ergänzt und Ziele des Programm Start-up BW Pre-Seed erreicht werden. | Ja, negative Auftragnehmer aus der makroökonomische Schweiz, daher keine MwSt.; Folgen der Kosten vollständig durch den verschlechterten EU- Kooperationsfonds der Schweiz-Beziehungen Oberrheinkonferenz übernommen | Leistung ist noch nicht Da das Transferprogramm vollständig erbracht noch bis Sep 2024 läuft, kann auch die Evaluierung nicht vorher abgeschlossen werden | .; is r | liegt vor. 3 Unternehmen zur Angebotsabgabe aufgefordert, 2 Angebote eingegangen. |
|---|--|---|---|---|
| 4 Ja - Abschlussbericht liegt vor. Die Evaluation hat belegt, dass die bereits bestehenden Finanzierungshilfen sinnvoll ergänzt und die beabsrichtigen Ziele des Programm Start-up BW Pre-See | Ja, negative makročkonomische Folgen der verschlechterten EU- Schweiz-Beziehunger möglich. | 3 Leistung ist noch nic vollständig erbracht | | Gutachten liegt vor. |
| | Direktauftrag nach Nr. 2b VwV Investitionsfördermaßnahmen öA | | Das beauftragte Unternehmen ist das einzige Institut in Baden-Württemberg, bei dem die Daten des IAB-Betriebspanels, die die Grundlagen für die Untersuchung bilden, vorliegen und verarbeitet werden dürfen. | Vergabe freiberuflicher Leistung, Vergabe im Wettbewerb, vgl. Ziff. 8.8 der VwV Beschaffung |
| | | | | |
| re 7 | Nein | Ja | Nei n | a L |
| 926 | 526 Nein | 534 Ja | | 526 Ja |
| 59.476,20 € 526 | 10.000,00 € 526 | 213.605,00 € 534 | 9.995,94 € 534 | 163.366,77 € 526 |
| 6,20 € | 10.000,00 € 526 | 534 | 9.995,94 € 534 | 526 |

zende Bemerkung

| | | | | | | 5,80 | 6 | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung |
|--------------------------|---------------------------------------|---|--|---|-----|--------------|-------------|--|
| | | | | | | 41.836,78€ | | Summe ohne Ausschreibung |
| | | | | | | 94,20 | | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung |
| | | | | | | 679.325,92€ | | Summe mit Ausschreibung |
| | | | | | | 721.162,70€ | 610.616,12€ | Summe |
| | rechtskonform. | | | | | | | |
| | Tarifverträge | | | | | | | |
| | regionale | | | | | | | Baden-Württemberg (LTMG) |
| | Tarifbindung an | | | | | | | öffentliche Aufträge in |
| | Ausnahme der | | | | | | | Mindestlohngesetzes für |
| | des LTMG sind mit | | | | | | | des Landestariftreue- und |
| | Weiterentwicklungen | | | | | | | anstehenden Novellierung |
| | vorgesehenen | | | פ | | | | Zusammenhang mit der |
| | Koalitionsvertrag | | | _ | | | | Beschaffungsziele im |
| | LTMG. Die im | | | | | | | Verankerung strategischer |
| | Novellierung des | | | | | | | Tariftreueklausel sowie zur |
| | Umsetzung der | | | | | | | vergabespezifischen |
| eingegangen. | rechtskonforme | | | | | | | Mindestentgelts und einer |
| aufgefordert, 3 Angebote | Grundlage für die | | | | | | | vergabespezifischen |
| Angebotsabgabe | vor und dient als | | | | | | | Rechtskonformität eines |
| 5 Unternehmen zur | Das Gutachten liegt 5 Unternehmen zur | 3 | | | 526 | 24.000,000 € | 20.168,07 € | 12 Gutachten zur Frage der |

2. Im Jahr 2021 vom Wirtschaftsministerium vergebene Gutachten im luK-Bereich

| ergänzende Bemerkung | | | | | | |
|--|-------------|--------|------------------------|--------------------------------------|--------------------------|--|
| Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | | | | | | |
| Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | | | | | | |
| <u>ggf.:</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | | | | | | |
| Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | | | | | | |
| gebucht bei Gruppierungs- nummer | | | | | | |
| Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | | 9 00'0 | 900'0 | | 900'0 | • |
| Kosten des Gutachtens Gusamte (gesa Auftrags- Auftr summe netto) | | €00'0 | | | | 6 |
| Anlass und Auftrag des Gutachtens | Fehlanzeige | nmme | umme mit Ausschreibung | rozentualer Anteil mit Ausschreibung | Summe ohne Ausschreibung | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung |
| Lfd. Nr. | Feh | Sun | Sun | Pro: | Sun | Pro. |

3. Im Jahr 2021 im nachgeordneten Bereich des Wirtschaftsministeriums vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| 5 4 | Lfd. Anlass und Auftrag des Nr. Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | utachtens Gutachtens (gesamte Auftrags- Auftrags- mme brutto) | gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | yebucht bei Wurde eine ruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänz |
|------------|---|---|---|---|--|---|--|---|--------|
| Fe | -ehlanzeige | | | | | | | | |
| ง | nmme | €00'0 | €00'0 | | | | | | |
| S | umme mit Ausschreibung | | €00'0 | | | | | | |
| Ā | rozentualer Anteil mit Ausschreibung | | • | | | | | | |
| S | umme ohne Ausschreibung | | 0,00€ | | | | | | |
| Ā | rozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 9 | • | | | | | | |

4. Im Jahr 2021 im nachgeordneten Bereich des Wirtschaftsministeriums vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Lfd. Rr. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | Kosten des Gutachtens Gutachtens (gesamte Auftrags-summe netto) summe brutto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|-------------|---------------------------------------|---|---|--|--|---|--|---|----------------------|
| Fehlan | Fehlanzeige | | | | | | | | |
| Summe | 91 | €000 | €000 | | | | | | |
| Summ | umme mit Ausschreibung | | 900'0 | | | | | | |
| Prozer | rozentualer Anteil mit Ausschreibung | | • | | | | | | |
| Summ | umme ohne Ausschreibung | | 900'0 | | | | | | |
| Prozer | rozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 9 | - | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

5. Im Jahr 2022 vom Wirtschaftsministerium vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| ergänzende Bemerkung | | | | |
|---|--|---|--|---------------------------|
| Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | IAW-Kurzbericht: Betriebliche Fort- und Weiterbildung in Baden-Württemberg 2021 | Der Bericht wurde dem WM fristgerecht in vereinbarter Form vorgelegt. | Der Auftragnehmer wird zu dem von beiden Seiten vereinbarten Zeitpunkt die Studie vorlegen. | Prozess läuft noch |
| Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | | | | င |
| <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Nur das IAW darf aus Gründen des Datenschutzes die Datensätze des IAB- Panels auswerten. Freihändige Vergabe gem. Nr. 9.1 BAO | Da nur das IAW aufgrund vertraglicher Bindung auf die dem Datenschutz unterliegenden Datensätze des IAB zugreifen darf, ist eine öffentliche Ausschreibung nicht möglich. | Es handelt sich um eine Zusatzstudie zu der vom BMBF ausgeschriebenen und in Auftrag gegebenen Studie Auftrag gegebenen Studie 2022". Für die Zusatzstudie wird auf die für die Bundesstudie erhobenen Daten zurückgegriffen. Die Länderzusatzstudie für BW kann daher nur von der die Bundesstudie durchführenden GmbH durchgeführt werden. | |
| 84 | Nur das Datensc Panels a Freihänd | Da nur Bindunç unterlie zugreife Aussch | Es hanc der vorr Auftrag "Weiterl 2022". F die Bun zurückg BW kan Bundes | |
| Wurde eine Ausschreibung A durchgeführt? | Nur das Datenso Panels s Nein Freihänd | Da nur Bindunç Bindunç Nein unterlie zugreife | Es hanc der vom Aufrag "Weiterg 2022", F die Bun Zurückg Bundes durchge | вL |
| | | | | 534 Ja |
| Kosten des Gutachtens (gesamte Gruppierungs- Ausschreibung Auftrags- nummer durchgeführt? | 11.165,45 € 526 Nein | 11.165,44 € 526 Nein | 117.096,00 € 526 Nein | 4.165,00 € 534 |
| gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | 526 Nein | S26 Nein | 96,00 € 526 Nein | 3.500,00 € 4.165,00 € 534 |
| Kosten des Gutachtens (gesamte Gruppierungs- Ausschreibung Auftrags- nummer durchgeführt? | 11.165,45 € 526 Nein | -ort- und Weiter- 10.434,99 € 11.165,44 € 526 Nein Nutremberg | n in Nein Nein Nein Nein Nein | 4.165,00 € 534 |

| | u + 4 | 23 | L D = - | ırch |
|---|--|---|---|--|
| | Auftrag abgeschlossen an 28. Juli 2022. Es wurde versehentlich au EAT gebucht. Eine Umbuchung war nicht mel möglich. | derzeit in Arbeit (Stand: 2/2023); Auftrag soll circa Ende 203 abgeschlossen sein | Da das Transferprogramm noch bis Sep 2024 läuft, kann auch die Evaluierung nicht vorher abgeschlosse werden. Aufgrund einer kostenneutralen Verlängerung des Transferprojekts war auch eine Verlängerung der Eransferprojekts war auch | 547, da weitere Leistungen erbracht wurden Ausgaben im Rahmen der PA8 der EU. Donauraumstrategie. Die EU-Mittel (Interreg Donauraumprogramm) kofinanziert. |
| ja, enge Abstimmung mit WM | Studie und Ergebnis- präsentation | Studie, Durchführung eines begleitenden Dialogprozesses, Ergebnispräsenta- tion | Leistung ist noch nicht vollständig erbracht | Ja, Studie liegt vor |
| | - | 2 | | က |
| Vergabe einer freiberuflichen Leistung im Unterschwellenbereich gem. § 50 UVgO | | | Nachbeauftragung innerhalb der Wertgrenzen von 20 % des Nettoauftragswerts | |
| Nein | Ja | Ja | Nein | ٦a |
| 526 | 547 | 526 | 534 | 547 |
| | | 248.115,00 € | 20.356,80 € | 18.730,60 € |
| 38.288,25 € | 37.810,00 € | 208.500,00 € | 17.106,55 € | 15.740,00 € |
| 6 Rechtsberatung Auslegung Rahmenvertrag Projektträgerschaft | 7 Pre-Study zum Masterplan Mittelstand | 8 Masterplan Mittelstand (Hauptstudie und Beteiligungsverfahren) | Girls' Digital Camps | 10 Studie zur aktuellen Lage im Donauraum zur Zeit der Ukraine- Krise und post-Covid Periode. Schwerpunkt: Biodkonomie |
| | Rechtsberatung Auslegung 38.288,25 € 45.563,02 € 526 Vergabe einer freiberuflichen Leistung im Rahmenvertrag Nein Unterschwellenbereich gem. § 50 UVgO Projektträgerschaft | Rechtsberatung Auslegung 38.288,25 € 45.563,02 € 526 Nein Unterschwellenbereich gem. § 50 UVgO Imit WM Rahmenvertrag Nein Unterschwellenbereich gem. § 50 UVgO mit WM Pre-Sidukträgerschaft 547 \$ 547 \$ 5810,00 € 547 \$ 547 \$ 547 \$ 548 \$ 5 | Jung 38.288,25 € 45.563,02 € 526 Nein Unterschwellenbereich gem. § 50 UVgO Imit WM Jan 37.810,00 € 44.993,90 € 547 1 Studie und Ergebnis-präsentation Jan Jan Studie, Durchführung eines begleitenden 2 Studie, Durchführung eines begleitenden Jan Jan Blalopsprozesses, Ergebnispräsenta-ition Ergebnispräsenta-ition | January 38.288,25 € 45.563,02 € 526 Nein Unterschwellenberiert gem. § 50 UVgO Init WM Jan 37.810,00 € 44.983,90 € 547 1 Studie und Ergebnis-pitalen und Ergebnis-pitalen und Ergebnis-pitalen und Ergebnis-pitalen und Ergebnis-pitalen und Ergebnis-pitalen und Ergebnisphäentan 208.500,00 € 248.115,00 € 526 3 Studie, Durchführung einse Applietenden bilden berieb der Priebrig innerhalb der vollständig erbracht vollständig vollständig erbracht vollständig vollständig vollständig v |

| | 0 000 001 | | ļ | | | • | Č | |
|---|--------------|--------------|-------|----------|--|----|----------------------|---|
| 11 Studie zur akwellen Lage im Donauraum zur Zeit der Ukraine- | 10.924,37 € | 13.000,000 € | 247 | | | 7) | Ja, Studie liegt vor | o47, da weltere Leistungen erbracht wurden |
| Krise und post-Covid Periode. | | | | | | | | Ausgaben im Rahmen der |
| Schwerpunkt: Beitrag der | | | | | | | | PA8 der EU- |
| künstlichen Intelligenz zu | | | | Ja | | | | Donauraumstrategie. Die |
| Lösungen für Unternehmen. | | | | | | | | Kosten wurden zu 85% durch |
| | | | | | | | | EU-Mittel (Interreg |
| | | | | | | | | Donauraumprogramm) |
| | | | | | | | | kofinanziert. |
| 12 Gutachten zu EU- | 40.000,00 € | 47.600,00 € | 526 | | | 2 | Gutachten liegt vor. | 7 Unternehmen zur |
| beihilfenrechtskonformen | | | | | | | | Angebotsabgabe |
| Ansiedlingsmojekten in Baden- | | | | | | | | augeloider, z Angebote eingeganden |
| Winternal goping and in page 1- | | | | | | | | eligegaligeli. Dio Eoctotollinggon doo |
| 6 Admention W | | | | | | | | Ole resistendingen des |
| | | | | | | | | Guldells zu EO- |
| | | | | | | | | Deliment echiskoniormen |
| | | | | | | | | Forderungsmöglichkeiten von |
| | | | | | | | | Ansiedlungsprojekten in BW |
| | | | | | | | | dient als Grundlage der |
| | | | | | | | | weiteren Diskussion für |
| | | | | | | | | möaliche |
| | | | | Ja | | | | Ottotodion/Hondlings |
| | | | | | | | | Suategien/Handinigs- |
| | | | | | | | | optionen bei der |
| | | | | | | | | Ansiedlungsstrategie im |
| | | | | | | | | Hipblick auf das EII- |
| | | | | | | | | Deibilforgook harr doore |
| | | | | | | | | Delillielliecht Dzw. dessen |
| | | | | | | | | Weiterentwicklung. Das |
| | | | | | | | | Gutachten wurde im Auftrag |
| | | | | | | | | 200 C+M Da doc M/M ordell# |
| | | | | | | | | des Stivi und des win ersteilt. |
| | | | | | | | | Vergabe durch das WM, die |
| | | | | | | | | Kosten wurden vom StM |
| | | | | | | | | ühernommen |
| | | | | | | | | |
| 20 20 20 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 | 3 000 000 01 | | F G 2 | | adomas) (manifold and office of adomas) (| c | 1000 | of all of a second or second of a leaf |
| is Gutacriteri zur Niarung der | 10.000,00 € | ∠1.4∠0,00 € | t 60 | | vergabe rreiberunicher Leistung, vergabe | 7 | Gulacinen negt vol. | s onternennen zur |
| Rechtskoniormitat einer Anderung | | | | | Im Wellbewerb, vgl. ZIII. 6.6 der VWV | | | Angebotsabgabe |
| der Verwaltungspraxis in Form der | | | | | Beschaffung | | | aurgerordert, 2 Angebote |
| nachträglichen Gewährung einer | | | | | | | | eingegangen |
| Wahlmöglichkeit betreffend den | | | | <u>.</u> | | | | |
| Betrachtungszeitraum im Rahmen | | | | a a | | | | |
| to indicate and the second of | | | | | | | | |
| von Uberpruingsverlanren bei der | | | | | | | | |
| Solorinile Colona | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Summe | 559,539,16€ | 663.347.21€ | | | | | | |
| Summe mit Ausschreibung | | 308 027 50 € | _ | | | | | |
| Summe mit Ausschliebung | | 390.024,30 € | | | | | | |
| Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | 00,00 | | | | | | |
| Summe ohne Ausschreibung | | 265.322,71 € | | | | | | |
| Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | מנ | 40,00 | | | | | | |
| | | | | | | | | |

6. Im Jahr 2022 vom Wirtschaftsministerium vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Lfd. Anlass und Auftrag des Nr. Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | Kosten des Gutachtens Gutachtens (gesamte Auftrags-summe netto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | tens gebucht bei Wurde eine g mte Gruppierungs- Ausschreibung A nummer durchgeführt? | <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|---|---|---|--|--|---|--|--|----------------------|
| Fehlanzeige | | | | | | | | |
| Summe | 9000 | | | | | | | |
| Summe mit Ausschreibung | | 900'0 | | | | | | |
| Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | βL | | | | | | | |
| Summe ohne Ausschreibung | | 9000€ | | | | | | |
| Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | Bun | • | | | | | | |

7. Im Jahr 2022 im nachgeordneten Bereich des Wirtschaftsministeriums vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| Lfd. Nr. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens Gutachtens (gesamte Auftrags- Auftrsumme netto) summe | n des htens amte ags- brutto) | gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|-------------|--|---|---|---|--|---|--|---|----------------------|
| Fehlanzeige | a | | | | | | | | |
| Summe | | 9 00'0 | | | | | | | |
| Summe mi | umme mit Ausschreibung | | €00'0 | | | | | | |
| Prozentua | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | • | | | | | | |
| Summe oh | umme ohne Ausschreibung | | €00'0 | | | | | | |
| Prozentua | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 9 | 1 | | | | | | |

8. Im Jahr 2022 im nachgeordneten Bereich des Wirtschaftsministeriums vergebene Gutachten im luK-Bereich

| r. R. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens Gutachtens (gesamte Auftrags-summe netto) su | Costen des Sutachtens (gesamte Auftrags- mme brutto | gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | g <u>gf.:</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkun |
|----------|---------------------------------------|--|---|---|--|---|--|---|---------------------|
| Fehl | ehlanzeige | | | | | | | | |
| Sum | nmme | 900'0 | €00'0 | | | | | | |
| Sum | umme mit Ausschreibung | | 9 00'0 | | | | | | |
| Proz | rozentualer Anteil mit Ausschreibung | | | | | | | | |
| Sum | umme ohne Ausschreibung | | 900'0 | | | | | | |
| Proz | rozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 9 | • | | | | | | |

9. Entwicklung der Gutachtenvergabe in den Jahren 2014 bis 2022 im Bereich des Wirtschaftsministeriums

| Betroffener Bereich / Jahr | / Jahr | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|------------------------------------|----------------------|--------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|--------------|--------------|
| Gesamtauftragssumme brutto | me siehe bei MFW | ei MFW | siehe bei MFW | 504.036,82 € | 991.523,55 € | 668.785,93 € | 199.709,04 € | 1.771.867,90 € | 721.162,70 € | 663.347,21 € |
| | | | | | | | | | | |
| Davon Vergabe durch Ministerium | ب | | | 504.036,82 € | 991.523,55 € | 668.785,93 € | 199.709,04 € | 1.771.867,90 € | 721.162,70 € | 663.347,21 € |
| Davon im Nicht-luK- | cht-luK- Bereich | | | 502.251,82 € | 991.523,55 € | 668.785,93 € | 199.709,04 € | 1.737.130,80 € | 721.162,70 € | 663.347,21 € |
| Davon im luK-Bereich | Sereich | | | 1.785,00 € | 0,00€ | 0,00€ | 0,00€ | 34.737,10 € | 0,00€ | 0,00€ |
| Davon im nachgeordneten Bereich | Ineten | | | 900'0 | 0,00€ | 0,00 € | 0,00€ | 0,00 € | 900'0 | 0,00€ |
| Davon im Nicht-luK- | icht-luK- Bereich | | | 0,00€ | 0,00€ | 0,00€ | 0,00€ | 0,00€ | 0,00€ | 0,00€ |
| Davon im luK-Bereich | Sereich | | | 900'0 | 0,00€ | €00'0 | 0,00€ | €00,00 | 900'0 | 0,00€ |
| Gesamt im Nicht-IuK- Bereich | ٠ | | | 502.251,82 € | 991.523,55 € | 668.785,93 € | 199.709,04 € | 1.737.130,80 € | 721.162,70 € | 663.347,21 € |
| 2 | 4-1 | | | 7 00 101 | 0 | 0 | 0 | | 0 | |
| Gesamt Im IUK-Bereich | Ich | | | 1.785,00 € | 0,00 € | 0,00 € | 0,00 € | 34./3/,10 € | 0,00 € | 0,00 € |

VII. Ministerium für Ernährung, Ländlichen Raum und Verbraucherschutz

1. Im Jahr 2021 vom Ministerium Ländlicher Raum vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| Lfd. Nr. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|--------------|--|---|--|---|--|---|--|---|---|
| - | Durch KOM verpflichtende Verifizierung von Prämienkalkulationen für Maßnahmen des GAP- Strategieplans in BW | 52.866,00 € | 62.910,54 € | 547 | ٦ | | ε | Vorlage eines ausführlichen Gesamtberichtes | Rechnung erhöhte sich wegen des begründeten Mehraufwands auf 59.816,00 Euro (71.181,04 Euro brutto), EU-Anteil beträgt 50 % der Nettokosten. |
| 2 | Vorprüfung des Einzelfalls I.S.v. § 37 UVPG Nm § 35 IV, Anlage 6 UVPG und § 35 IV, Anlage 6 UVPG und § 15 IV UNG BW ("SUP-Screening") zur Notwendigkeit einer Änderung des EFRE-Programms Baden-Württemberg 2014-2020 im Rahmen von REACT-EU | 4.400,00 € | 5.280,00 € | 547 (sáchliche Verwaltungs- ausgaben im Rahmen der EFRE- Förderung) | Nein | freiberufliche Leistung Nr. 8.8 VwV Beschaffung - das einzige Angebot wurde von dem Unternehmen eingelebtl, das im Rahmen einer Verhandlungsvergabe mit Teilnahmewettbewerb zuvor mit der SUP des EFRE-Programms 2021-2027 beauffragt wurde. Das Angebot beruht auf den seinerzeitigen Konditionen bzw. bebrücksichtigt eine markfkonforme Teue- rungsrate. | | Ergebnis liegt vor und wurde bei der werteren Programmumsetzung berücksichtigt | österreichisches Unternehmen und daher 20% MwSt |
| m | 3 Auswahl der LEADER. Aktionsgruppen (LAG) für die Förderperiode LEADER 2023- 2027 | 65.740,00 € | 78.230,60 € | 547 | b. | | ო | ja, die Auswahl der LAGen war auf der Grundleer Vorgaben der EU erfolgreich | Die Europäische Kommission "empfieht", die Bewertung der eingereichten Bewerbungen durch einen externen Gutachter bewerten zu lassen. Diesen für fachten nach Kenntnisstand des MLR alle Länder. (Bei Kap. 0803 TG 89 (Projekte im Ländlichen Raum) ist nur ein einschlägiger Titel mit Gruppierung 547 vorhanden. |
| 4 | Gutachtliche Stellungnahme zur EU-beihilfenrechtlichen Einordnung der Gewährung eines Zuschusses an die Wildvermarktungsgenossenschaft Schwarzwald eG | 5.000,00 € | 5.950,00 € | 547 | Nein | Gutachterkosten liegen unter Schwellenwert für eine Ausschreibung | 1 | Gutachten hat Rechtmäßigkeit der beabsichtigten Gewährung einer Landesförderung bestätigt. | Keine |

zende Bemerkung

| | bei der Anstalt des öffentlichen Rechts ForstBW in Folge der Corona-Pandemie und der Extremwetterlagen der letzten Jahre in Form eines schriftlich auszuarbeitet Gutachtens: hier | | | | Nein | des § 50 UVgO i.V.m. Ziffer 8.8 VwV Beschaffung 3 Angebote eingeholt. | | | |
|-------|---|-------------|------------------------------|-----|------|---|---|--|--|
| ω | Beihilferechtliche Beratung 6 Rechtsberatungsleistungen zu EU- beihilferechtlichen Fragen hinsichtlich der Zuführungsbedarfe bei der Anstalt des öffentlichen Rechts ForstBW in Folge der Corona-Pandemie und der Extremwetterlagen der letzten | 30.874,03 € | 36.740,10 € | 547 | Nein | Bei der beauftragen Leistung handelt es sich eine freiberufliche Leistung gemäß § 50 UVgO. Daher wurden auf der Grundlage des § 50 UVgO i.V.m. Ziffer 8.8 VwV Beschaffung 3 Angebote eingeholt. | | ja, es liegt ein abschließendes Gutachten vor | |
| | Jahre in Form eines schriftlich auszuarbeitet Gutachtens: hier Durchführung eines Private Investor Test 7 Rahmenvereinbarung für | 91.206,50 € | 108.535,74 € | 547 | | | 4 | Die Leistungen | |
| | rechtliche Beratungsleistungen zu europaweiten Vergabeverfahren und bezüglich Beihilferecht in Förderprojekten der Holzbau-Offensive | | | | ь | | | wurden fristgerecht erbracht. Im Ergebnis sind die betreuten Verwaltungsverfahren sparsam, | |
| ı | | | | | | | | wirtschaftlich und erfolgreich umgesetzt worden. | |
| Summe | Summe Summe mit Ausschreibung | 275.349,03€ | 327.709,26 € 249.676.88 € | | | | | | |
| Proze | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | 76,19 | | | | | | |
| Sumr | Summe ohne Ausschreibung | | 78.032,38€ | | | | | | |
| Proze | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | | 23,81 | | | | | | |

2. Im Jahr 2021 vom Ministerium Ländlicher Raum vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Lfd. Nr. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | 3 5 | jebucht bei Wurde eine uppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am En Aus- Schreibungs- Verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänz |
|-------------|--|---|--|-----|---|---|---|--|--------|
| Fehlanzeige | zeige | | | | | | | | |
| Summe | 0 | € 00'0 | ∋ 00'0 | | | | | | |
| Summe | umme mit Ausschreibung | | €00'0 | | | | | | |
| Prozen | rozentualer Anteil mit Ausschreibung | | • | | | | | | |
| Summe | umme ohne Ausschreibung | | €00'0 | | | | | | |
| Prozen | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | g | • | | | | | | |

3. Im Jahr 2021 im nachgeordneten Bereich des Ministeriums Ländlicher Raum vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| r. R. fd. | . Aniass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- | Kosten des Gutachtens Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | ggf∴ Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|-------------------|---|---|--|--|--|--|--|---|---|
| | 1 Beratung von Tierhalterinnen und Tierhaltern zum Schutz von Nutzteren gegen Wolfsangriffe ("Herdenschutzberatung") in Baden-Württemberg mit dem Schwerpunkt im Odenwald. | 31.192,50 € | 31.192,50 € | 547 | Ja | | - | nein | Finanzierung aus 1008.TG 91. Mittel wurden ausschließlich unter 54791 zugewiesen |
| , | 2 Beratung von Tierhalterinnen und Tierhaltem zum Schutz von Nutztieren gegen Wolfsangriffe ("Herdenschutzberatung") | 15.000,00 € | 17.850,00 € | 547 | Nein | Nachbestellung zu Vergabe aus dem Jahr 2020 | - | nein | Finanzierung aus 1008.TG 91. Mittel wurden ausschließlich unter 54791 zugewiesen |
| | 3 Beratung von Tierhalterinnen und Tierhaltern zum Schutz von Nutztieren gegen Wolfsangriffe ("Herdenschutzberatung | 7.600,00 € | 7.600,00 € | 547 | Nein | Direktauffrag | ဇ | nein | Finanzierung aus 1008.TG 91. Mittel wurden ausschließlich unter 54791 zugewiesen |
| Sum Sum Sum | Summe Summe mit Ausschreibung Prozentualer Antell mit Ausschreibung Summe ohne Ausschreibung | 53.792,50 € | 56.642,50 € 31.192,50 € 55,07 25,450,00 € | | | | | | |

4. Im Jahr 2021 im nachgeordneten Bereich des Ministeriums Ländlicher Raum vergebene Gutachten im luK-Bereich

ŖĠ.

| ergänzende Bemerkung | innerhalb der Verwaltung sind Vorgabeexperten speziell für den Bereich der IT im benötigten Umfang nicht vorhanden. Die Leistung umfasste die vollumfängliche Beratung zur Ausgestaltung der Vergabe sowie die Begleitung und Dokumentation des laufenden Verfahrens. Über alle Lose hinweg wurde ein Volumen von mehreren Personenjahren vergeben. |
|---|---|
| Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | Die komplexe Oberschwellen- vergabe konnte frisigenecht und rechtssicher umgesetzt werden |
| Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | |
| <u>ggf.:</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | In diesem Fall handelt es sich um eine Freiberufliche Leistung die nicht unter das übliche Vorgaber-Reglement fällt. Eine Markterkundung wurde im Vorfeld durchgeführt und der wirtschaftlichste Anbieter beauftragt. |
| Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | Nein |
| gebucht bei Gruppierungs- nummer | 534 |
| Kosten des Gutachtens Gutachtens (gesamte Auftrags-summe netto) | 39.195,63 € |
| Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- | 32.937,50 € |
| Anlass und Auftrag des Gutachtens | Durchführung einer Vergabe mit mehreren Losen um Entwicklungsfirmen für den Bereich der IT zu gewinnen |

| 2 Strategische Beratung MLR 55 (IT-Referat LFV) | . 25.000,00 € | 29.750,00 € | 534 | Ja | | 4 | Die IT-Strategie wird im Laufe des Q2 2023 abgeschlossen und kommt in Umsetzung | |
|---|---------------|-------------|-----|----|--|---|--|--|
| Summe | 57.937,50 € | 68.945,63 € | | | | | | |
| Summe mit Ausschreibung | | 29.750,00€ | | | | | | |
| Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | 43,15 | | | | | | |
| Summe ohne Ausschreibung | | 39.195,63€ | | | | | | |
| Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | | 56,85 | | | | | | |
| | | | | | | | | |

5. Im Jahr 2022 vom Ministerium Ländlicher Raum vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| ergänzende Bemerkung | bei Kap. 0803 TG 88 (Kabinettsauschuss Ländlicher Raum) ist nur ein einschlägger Titel mit Grubbierung 547 vorhanden | | es wurden 3 Institute kontaktiert bei Kap. 0803 TG 88 (Kabinettsauschuss Ländlicher Raum) ist nur ein einschlägiger Titel mit Gruppierung 547 vorhanden. | Karlsruher Institut für es wurden 5 Institute Technologie kontaktiert a. es gab eine Encigskontrollenen bei Kap. 0803 TG 88 Zwischenziele wurden (Kabinetsauschuss zur vollster Zufriedenheit erreicht einschlägiger Titel mit Gruppierung 547 vorhanden. |
|---|--|---|---|--|
| Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | Universitätsklinikum Tübingen ja, es gab eine Erfolgskontrolle: Ziele erreicht | Rebmann Research GmbH & Co. KG ja, es gab eine Erfolgskontrolle: Ziele erreicht | Institut für angewandte kontaktiert Wirtschaftsforschung bei Kap. 0803 TG 88 ia, es gab eine Erfolgskontrolle: Ländlicher Raum) ist 1 Zwischenziele wurden einschlädiger Titel mit zur vollster Gruppierung 547 vorh Zufriedenheit erreicht | Karlsruher Institut für es wurden 5 Institute Technologie kontaktiert ja, es gab eine Erfolgskontrolle: bei Kap. 0803 TG 88 Zwischenziele wurden (Kabinettsauschuss Zur vollster Zufriedenheit erreicht einschlägiger Titel m Gruppierung 547 vo |
| Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | | | | |
| <u>ggf.:</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Direktbeauftragung, freiberufliche Leistung | Direktbeauftragung | Bei dem Vorhaben handelte es sich um eine "Klassische" Beratungs- /Gutachterleistung, welche als geistig- kreative Dienstleistung höherer Art bis zu einem Schweilenwert von 215,000 € netto entsprechend 8.8 der VwV Beschaffung im "Wettbewerd" unter Beachtung der Haushaltsgrundsätze von Wirtschaftlichkeit und Sparsamkeit beauftragt werden. | Bei dem Vorhaben handelte es sich um eine "klassische" Beratungs- /Gutachterleistung, welche als geistig- kreative Dienstleistung rhöherer Art bis zu einem Schwellenwert von 215,000 € netto entsprechend 8.8 der VwV Beschaffung im "Wettbewerb" unter Beachtung der Haushaltsgrundsätze von Wirtschaftlichkeit und Sparsamkeit beauftragt werden. |
| | | | | |
| Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | Nein | Nein | Nein | Nein |
| gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | 547 Nein | 547 Nein | 547 Nein | 547 Nein |
| | 10.245,00 € 547 | | | |
| gebucht bei Gruppierungs- nummer | 547 | 547 | 547 | 547 |
| Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | 10.245,00 € 547 | 5.000,00 € 547 | 99.365,55 € 547 | 99.960,00 € 547 |

| b Durch NOW verpulcritende Begleitung des MEPL III durch einen Evaluator, Verlängerung des Evaluierungsvertrages von 2015 wegen Übergangszeitraum 2021 | 133.070,00 € | 158.353,00 € | 747 | Nein | bestenender vertrag wurde fur die Verlängerung des Förderzeitraumes verlängert. | > <u>m</u> | Vorlage beim MEPL - 1 Begleitausschuss of gem. VO (EU) Nr. 1 1305/2013 (ELER- 1 | Der EU-Antei berragt so % der Netrokosten. (ggf. handelt es sich um eine normierte Vorgabe) |
|--|--------------|--|---|------|---|------------|--|--|
| 6 Workshops für die Erstellung einer Machbarkeitsanalyse zur Machbarkeitsanalyse zur Optimierung des Förderverfahrens zur Stärkung der badenwürtembergischen Erzeugenorganisationen für Obst und Gemüse und einer damit einhergehenden Rechtsscherheit für Zuwendungsempfänger und Förderbehörde | 9.000,00 | 9,630,00 | 547 | Nein | Ferdinand-Steinbeis-Institut hat bereits durch andere Projekte Einblicke in die gesamte Wertschöpfungskette bei frischem Gemüse gewinnen können | - | Machbarkeit gegeben. Jmsetzung abhängig von der Mittelverfügbarkeit | |
| 7 Anwaltsleistungen zur Beihilferechtlichen Begutachtung der Freistellung EFRE-Zuschüsse im Zusammenhang mit Art. 25 AGVO | 5.600,00 € | 6.664,00 € | (sächliche Verwaltungsausg aben im Rahmen der EFRE- Förderung) | Nein | Die Rechtsberatung dient der Vorbereitung eines Verfahrens insbesondere auch der Durchführung und Betreuung eines Verwaltungsverfahrens vor einer internationalen Behörden - der KOM (Nr. 1.1 der VwV Beschaffung, § 11 I UVgO, § 116 I Nr. 1 b) GWB) | <u> </u> | la, das Rechtsgutachten | |
| 8 REACT-EU wird als eine zusätzliche Förderachse der EFRE-Förderperiode 2014-2020 umgesetzt. Auch für diesen Förderberich muss gemäß EU-Verordnung eine begleitende Bewertung vorgenommen werden | 41.800,00 € | 49.742,00 € | 547 (sächliche Verwaltungsausg aben im Rahmen der EFRE- Förderung) | Nein | Vertragserweiterung mit Vertragspartner, der für die Förderperiode 2014-2020 bereits die begleitende Bewertung vornimmt. | <u> </u> | ia, das Dokument zur begleitenden Bewertung | |
| 9 Entwicklung, Betrieb und Anpassung eines Tools zur Klimaverträglichkeitsprüfung | 26.845,00 € | 31.945,55 € | 547 (sächliche Verwaltungsausg aben im Rahmen der EFRE- Förderung) | Nein | Inhousebeauftragung | 1.00 | a, das Tool | es handelt sich um einen Maximalbetrag, der ggf. auch etwas geringer ausfallen kann |
| 10 Anwaltsleistungen zur Durchführung des Ausschreibungsverfahrens Rahmenvereinbarung Video- und Tonaufnahmen | 56.077,52 € | 66.732,25 € | 531 | Nein | freiberufliche Leistung, daher keine Ausschreibungspflicht. Es wurden im Vorfeld drei Angebote bei unterschiedlichen Kanzleien eingeholt. | | ia, abgeschlossene Rahmenvereinbarung | |
| Summe Summe mit Ausschreibung Prozentualer Anteil mit Ausschreibung Summe ohne Ausschreibung Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 462.068,45 € | 537.637,35 € 0,00 € 0,00 537.637,35 € 100,00 | | | | | | |

6. Im Jahr 2022 vom Ministerium Ländlicher Raum vergebene Gutachten im IuK-Bereich

| Lfd. Anlass und Auftrag des Nr. Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | ggf∴ Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahi der Teilnehmer am Er Aus- Schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung | |
|---|---|--|---|--|--|---|---|----------------------|---|
| Fehlanzeige | | | | | | | | | |
| umme | 9000€ | J | | | | | | | _ |
| summe mit Ausschreibung | | €00'0 | | | | | | | |
| rozentualer Anteil mit Ausschreibung | | • | | | | | | | |
| umme ohne Ausschreibung | | €00'0 | | | | | | | |
| rozentualer Anteil ohne Ausschreibung | ng | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

7. Im Jahr 2022 im nachgeordneten Bereich des Ministeriums Ländlicher Raum vergebene Gutachten im Nicht-IuK-Bereich

| Lfd. Nr. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|---|--|---|--|--|--|---|--|---|----------------------|
| + | Juristische Verfahrensbewertung für eine Dienststelle ohne eigene juristische Kapazitäten | 1.791,67 € | 2.132,09 € | 547 | Nein | Direktauftrag. Einholung von 3 mündl. Angeboten | | ja | |
| 7 | 2 Beratung von Tierhalterinnen und Tierhaltem zum Schutz von Nutztieren gegen Wolfsangriffe | 42.160,00 € | 50.170,40 € | 534 | Ja | | 1 | nein | Verhandlungsvergabe |
| ю | 3 Nachbestellung 446-1660-8-2021 Beratung von Tierhalterinnen und Tierhaltern zum Schutz von Nutztieren gegen Wolfsangriffe | 1.340,00 € | 1.594,60 € | 534 | Nein | Nachbestellung zu Vergabe aus 2021 | 1 | nein | |
| 4 | 4 Beratung von Tierhalterinnen und Tierhaltem zum Schutz von Nutztieren gegen Wolfsangriffe | 53.108,00 € | 63.199,00 € | 534 | Ja | | 1 | nein | |
| Summe Summe Prozentu Summe Prozentu | Summe Summe mit Ausschreibung Prozentuelner Anteil mit Ausschreibung Summe ohne Ausschreibung Prozentueler Anteil ohne Ausschreibung | 98.399,67 € | 117.096,09 € 113.369,40 € 96,82 3.726,69 € 3,18 | | | | | | |

8. Im Jahr 2022 im nachgeordneten Bereich des Ministeriums Ländlicher Raum vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Ŗ. Ŗ | Aniass und Auftrag des Gutachtens | Gutachtens (gesamte Auftrags- | Gutachtens (gesamte Auftrags- | Gutachtens gebucht bei Gesamte Gruppierungs- Auftrags- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | <u>ggf.:</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Ben |
|---------|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--|--|--|--|--|----------------|
| | 1 Strategische Beratung MLR 55 (IT- Referat LFV) | 31.036,10 € | 36.932,97 € | 534 | Nein | Vergabe erfolgte in 2021 | | Die IT-Strategie wird im Laufe des Q2 2023 abgeschlossen und kommt in Umsetzung | |
| Sur | Summe | 31.036,10€ | 36.932,97 € | | | | | | |
| Sur | Summe mit Ausschreibung | | 00'0€ | | | | | | |
| Pro | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | 00'0 | | | | | | |
| Sur | Summe ohne Ausschreibung | | 36.932,97 € | | | | | | |
| ċ | | | 0000 | | | | | | |

9. Entwicklung der Gutachtenvergabe in den Jahren 2014 bis 2022 im Bereich des Ministeriums Ländlicher Raum

| | Betroffener Bereich / Jahr | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---|---------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Gesamtauftragssumme | 860.997,69 € | 459.920,92 € | 713.278,60 € | 250.728,69 € | 24.367,50 € | 164.813,33 € | 539.652,24 € | 453.297,39 € | 691.666,41 € |
| | brutto | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | Davon Vergabe durch | 828.957,95 € | 413.466,94 € | 713.278,60 € | 237.432,99 € | 24.367,50 € | 164.813,33 € | 539.652,24 € | 327.709,26 € | 537.637,35 € |
| | Ministerium | | | | | | | | | |
| æ | Davon im Nicht-luK- | 828.957,95 € | 413.466,94 € | 713.278,60 € | 237.432,99 € | 24.367,50 € | 164.813,33 € | 539.652,24 € | 327.709,26 € | 537.637,35 € |
| ۱ | Bereich | | | | | | | | | |
| q | Davon im luK-Bereich | € 00'0 | 9 00'0 | 9 00'00 | 9 00'0 | 9 00'0 | 9 00'0 | 9 00'0 | 9 00'00 | 0,00 € |
| | | | | | | | | | | |
| | Davon im nachgeordneten | 32.039,74 € | 46.453,98 € | € 00,00 | 13.295,70 € | € 00,00 | €00'0 | 9 00'0 | 125.588,13 € | 154.029,06 € |
| | Bereich | | | | | | | | | |
| Ø | Davon im Nicht-luK- | 32.039,74 € | 46.453,98 € | € 00'00 | 13.295,70 € | € 00,00 | € 00'00 | € 00'00 | 56.642,50 € | 117.096,09 € |
| | Bereich | | | | | | | | | |
| q | Davon im luK-Bereich | € 00'0 | € 00'00 | € 00'00 | 9 00'0 | € 00,00 | € 00'00 | € 00'00 | 68.945,63 € | 36.932,97 € |
| | | | | | | | | | | |
| | Gesamt im Nicht-IuK- Bereich | € 69,766.098 | 459.920,92 € | 713.278,60 € | 250.728,69 € | 24.367,50 € | 164.813,33 € | 539.652,24 € | 384.351,76 € | 654.733,44 € |
| | | | | | | | | | | |
| | Gesamt im luK-Bereich | € 00'0 | 9 00'0 | €00'0 | €00'0 | 9 00'0 | €00'0 | 9 00'0 | 68.945,63 € | 36.932,97 € |

VIII. Ministerium für Soziales, Gesundheit und Integration

1. Im Jahr 2021 vom Sozialministerium vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| ergänzende Bemerkung | | Für den angefragten Leistungszeitraum wurde nur ein Angebot abgegeben, daher Direktauftrag | Zusätzliche Mittel aufgrund von Corona. Die Aufgaben für Mendroring für REACT-EU bleiben weitigehend gleichartig wie im Vertrag vom 7.7.2014 bereits vereinbart. Laufzeit bis 31.12.2024. Zahlungen verteilen sich auf die Jahre 2021 - 2024 (evtl. 2025) - 1/3 der Kosten trägt WM. | | Auszahlung erfolgte im Jahr 2022 |
|---|--|--|--|--|---|
| Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ja, Auftrag erteilt Gutachten erstellt | ja, Auftrag an einen Sachverständigen erteilt Beratung erfolgt | Monitoring und Evaluation für REACT- EU erfolgt laufend. | Auftrag erteilt, Gutachten liegt vor | Auftrag erteilt, Gutachten liegt vor |
| Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | - | က | न ार्पंडार | - | - |
| <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Nach Art. 74 der Richtlinie 2014/24/EU i.V.m. § 106 Abs. 2 Nr. 1 GWB i.V.m. besteht Ausschreibungspflicht erst bei Überschreitung des Schwellenwertes von 750.000 Euro; zudem war nach | Nach der VwV Beschaffung können Aufträge bis 5.000 € als Direktauftrag beauftragt werden. Es wurden im Vorfeld mehrere Sachverständige zur Angebotsabgabe aufgefordert, Grundsätze der Sparsamkeit und Wirtschaftlichkeit beachtet | Ånderung des bestehenden öffentlichen Auftrags mit der ISG GmbH. § 132 Abs.2 Satz 1 Nr.3 GWB | Nach Art. 74 der Richtlinie 2014/24/ EU 1i.V.m. § 106 Abs. 2 Nr. 1 GWB besteht Ausschreibungsplichte rst Besteht Ausschreibung des Schwellenwertes von 750.000 Euro. zudem besondere Elibedürftigkeit und besondere rechtliche Spezialkenntnisse erforderlich. Aufgabenerledigung während der Aufgabenerledigung während der Coronapandemie wegen Personalmangel | s.o.; unmittelbarer Sachzusammenhang; Nach Art. 74 der Richtlinie 2014/24/ EU i.V.m. § 106 Abs. 2 Nr. 1 GWB besteht Ausschreibungspflicht erst bei Überschreitung des Schwellenwertes von 750.000 Euro |
| Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein |
| ₹ ₽ | | | | | |
| gebucht bei Gruppierungs- A nummer d | 526 | 526 | 534 | 534 | 526 |
| | 7.519,49 € 526 | | 161.268,80 € 534 | | 14.104,36 € 526 |
| gebucht bei Gruppierungs- nummer | | | | | |

| Auszahlung erfolgte im Jahr 2022 | | | | | | | Auftrag wurde in 2021 erteilt - Zahlung erfolgte in 2022 Der vereinbarte Betrag wurde überschritten (höhere Bruttosumme) | | |
|--|--|---------------------------------------|--|--|---|--|--|--|---|
| Auftrag erteilt, Gutachten liegt vor | Auftrag erteilt, prozessbegleitende Beratungen wurden erbracht | Auftrag erteilt, Bericht liegt vor | ja, Beratung erfolgt | Ja, Aufrag erteilt Beratung erfolgt; Ansprüche wurden geltend gemacht | Ja, Auftrag erteilt Prüfungen sind erfolgt | ja, Einzelabruf aus dem Rahmenvertrag | vereinbarte Leistung erbracht | Ja, Einzelabruf aus Rahmenvertrag Beratung erfolgt; Vergabeverfahren durchgeführt | Ja, Einzelabruf aus Rahmenvertrag Beratung erfolgt |
| - | - | 16 | - | m | ဇ | entfällt | entfällt | 4 | entfällt |
| s.o.; unmittelbarer Sachzusammenhang; Nach Art. 74 der Richtlinie 2014/24/ EU i.V.m.§ 106 Abs. 2 Nr. 1 GWB besteht Ausschreibungspflicht erst bei Überschreitung des Schwellenwertes von 750.000 Euro | Das beauftragte Institut hat bereits das BEI BW entwickelt und auch den Zuschlag für die Fachexpertise Monitoring BTHG BW erhalten, vgl. Zeile 14. Da es die gleichen Prozesse in anderen Bundeskändern begleitet hat, war es in besonderem Maße geeignet, Erfahrungen aus anderen Bundesländern in den Diskussionsprozess in BW einzubringen. | | Direktauftrag nach Nr. 8.7 VwV Beschaffung, da das Auftragsvolumen von 5.000 EUR nicht überschritten wird. | | | Rahmenvereinbarung - Beratung und Durchführung von Vergabeverfahren «vom 14.07.20, Abruf der konkreten Leistung erfölgte daraus | Abruf aus Rahmenvereinbarung mit Anwaltskanzlei vom 14.07.20 | Rahmenvereinbarung - Beratung und Durchführung von Vergabeverfahren -am 17.06.20, Abruf der konkreten Leistung daraus | Abruf aus Rahmenvereinbarung mit Anwaltskanzlei vom 14.07.20 |
| | | | | | | | | | |
| Nein | Nein | Ja | Nein | ьL | Jа | Nein | Nein | Ь | N ein |
| | 534 Nein | 534 Ja | 526 Nein | 526 Ja | 526 Ja | | | 526 Ja | 526 Nein |
| 526 | | | | | | 526 | 534 | | |
| 17.503,00 € 526 | 534 | 534 | 4.348,26 € 526 | 526 | 526 | 18.865,11 € 526 | 32.430,12 € 534 | 526 | 526 |

| 16 Errichtung Landeskompetenzzentrums Barrierefreiheit: Prüfung der | 22.125,00 € | 22.125,00 € 26.001,30 € | 526 | Nein | Beauftragung auf Basis Rahmenvereinbarung des Finanzministeriums für gesellschaft- und | entfällt | entfällt ja, Einzelabruf erfolgt | |
|---|-----------------------------|-------------------------|-----|------|--|----------|----------------------------------|--|
| geeigneten Rechtsform, beihilfe- und kartellrechtliche Prüfung | | | | | steuerrechtliche Beratung | | | |
| Summe | 1.862.788,53 € 2.214.335,68 | 2.214.335,68€ | | | | | | |
| Summe mit Ausschreibung | | 1.877.413,17€ | | | | | | |
| Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | 84,78 | | | | | | |
| Summe ohne Ausschreibung | | 336.922,51€ | | | | | | |
| Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 6 | 15,22 | | | | | | |

2. Im Jahr 2021 vom Sozialministerium vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Lfd. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutach Gutach (gesamte (gesamte Auftrags- Auftra summe netto) | des ntens mte ags- orutto) | gebucht bei Wurde eine sruppierungs- Ausschreibung durchgeführt? | <u>ggf:</u> : Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|-------------|---------------------------------------|--|--|--|---|--|---|----------------------|
| Fehlanzeige | eige | | | | | | | |
| Summe | | 9 00'0 | €00'0 | | | | | |
| Summe | umme mit Ausschreibung | | 900'0 | | | | | |
| Prozent | rozentualer Anteil mit Ausschreibung | | | | | | | |
| Summe | umme ohne Ausschreibung | | 9 00'0 | | | | | |
| Prozent | rozentualer Anteil ohne Ausschreibung | g | • | | | | | |

3. Im Jahr 2021 im nachgeordneten Bereich des Sozialministeriums vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| Lfd. Nr. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens Gutac (gesamte (ges. Auftrags- Auftr summe netto) | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibur nummer durchgeführt | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahi der Teilnehmer am Aus- Schreibungs- | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|-------------|---------------------------------------|---|--|---|--|---|--|--|----------------------|
| Fehlanzeige | zeige | | | | | | | | |
| Summe | e | €00'0 | | | | | | | |
| Summe | umme mit Ausschreibung | | €00'0 | | | | | | |
| Prozen | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | • | | | | | | |
| Summe | umme ohne Ausschreibung | | €00'0 | | | | | | |
| Drozon | Dunding Apply Apply Apply Applying | | | | | | | | |

4. Im Jahr 2021 im nachgeordneten Bereich des Sozialministeriums vergebene Gutachten im IuK-Bereich

| Lfd. Nr. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | ggf <u>:</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|-------------|---------------------------------------|---|--|---|--|--|--|---|----------------------|
| Fehlanzeige | ejige - | | | | | | | | |
| Summe | | 9 00'0 |) | | | | | | |
| Summe | umme mit Ausschreibung | | €00'0 | | | | | | |
| Prozent | rozentualer Anteil mit Ausschreibung | | • | | | | | | |
| Summe | umme ohne Ausschreibung | | 9 00'0 | | | | | | |
| Prozent | rozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 6 | • | | | | | | |

5. Im Jahr 2022 vom Sozialministerium vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| Control of the cont | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| Aniass und Aufrag des Prosendes Gutachtens and Aufrage Gutachtens (gesamte (ges | ergänzende Bemerkung | | noch nicht abgeschlossen, Zahlung erfolgt erst in 2023 | | Öffentliche Auschreibung |
| Aniass und Auftrag des Gutachtens (gebucht bei durchgeführt? Ausschreibung abgesehen? summe netto) summe brutto) Evaluerungsleistungen, sozialwissenschaftliche Begleitung. Beratung und Unterstützung der Verwaltungsbehörde im Rahmen des Programms ESF Plus Rechtsgutachten: Errichtung eines 14,000,00 € 16,660,00 € 534 Rechtsgutachten: Errichtung eines 14,000,00 € 149,345,00 € 534 Bevaluation Aktionsplan Akzeptanz 39,800,00 € 47,362,00 € 534 Levaluation Aktionsplan Akzeptanz 39,800,00 € 47,362,00 € 534 Ja | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | vereinbarte Leistung für den ESF Plus wird laufend erbracht | | Zuschlag nach Wertung der Angebote. Datenbericht und Beratung zur Entwicklung einer ressortübergreifenden Gleichstellungs- strategie werden im September 2023 vorgelegt. | Zuschlag aufgrund Prüfung und Wertung der Luschlagskriterien. Evaluationsbericht |
| Anlass und Auftrag des Gutachtens Gutachten | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | ო | ဇ | ഗ | 4 |
| Anlass und Auftrag des Gutachtens (gesamte Gutachtens (gesamte Gutachtens gebucht bei (gesamte Gutachtens summe netto) summe netto) Evaluierungsleistungen, sozialwissenschaftliche Begleitung, Beratung und Unterstützung der Verwaltungsbehörde im Rahmen des Programms ESF Plus Rechtsgutachten: Errichtung eines Stellenpools für schwerbehinderter Menschen in der Landesverwaltung 10022 Stellenpools für schwerbehinderter Menschen in der Landesverwaltung 10022 Stellenpools für schwerbehinderter Menschen in der Landesverwaltung 10022 Stellenpools für schwerbehinderter Gleichstellung 2022 Stellenpools für schwerbehinderter Menschen in der Landesverwaltung 1000 (149.345,00 (149.345,00 (149.345,00 (149.345,00 (149.345,00 (140.345,00 (| <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | | | | |
| Anlass und Auftrag des Gutachtens (gesamte Auftrags-summe netto) summe prutto) Evaluierungsleistungen, 674.800,00 € 803.012,00 | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | Ja | Ja | вГ | БL |
| Anlass und Auftrag des Gutachtens Gramme netto) sozialwissenschaftliche Begleitung, Beratung und Unterstützung der Verwaltungsbehörde im Rahmen des Programms ESF Plus Stellenpools für schwerbehinderter Menschen in der Landesverwaltung Werkvertrag zum Stand der 125.500,00 € Gleichstellung 2022 Gleichstellung 2022 | gebucht bei Gruppierungs- nummer | | | | |
| Anlass und Auftrag des Gutachtens sur Gutachtens sur Gutachtens sur Gutachtens sur Gutachtens sozialwissenschaftliche Begleitung. Evaluierungsleistungen, sozialwissenschaftliche Begleitung. Beratung und Unterstützung der Verwaltungsbehörde im Rahmen des Programms ESF Plus Stellenpools für schwerbehinderter Menschen in der Landesverwaltung werkvertrag zum Stand der Gleichstellung 2022 Evaluation Aktionsplan Akzeptanz 2022 | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | | | | |
| 101 100 | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- | 674.800,00 € | 14.000,00 € | 125.500,00 € | 39.800,00 € |
| L'Ad | | I Evaluierungsleistungen, sozialwissenschaftliche Begleitung, Beratung und Unterstützung der Verwaltungsbehörde im Rahmen des Programms ESF Plus | 2 Rechtsgutachten: Errichtung eines Stellenpools für schwerbehinderter Menschen in der Landesverwaltung | 3 Werkvertrag zum Stand der Gleichstellung 2022 | 4 Evaluation Aktionsplan Akzeptanz 2022 |
| | Ŗ. | - | | | 7 |

| eshandelt sich um eine Beratung, nicht um ein Gutachten | Im entsprechenden Fachkapitelt-Titelgruppe kein 526 bzw. 534-Titel zahlung der Vergütung erfolgte vollständig im Jahr 2023 | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|--|--|
| | Rechtsgutachten erstellt | Auftrag erteilt, prozessbegleitende Beratungen wurden erbracht | Auftrag erteilt, Bericht liegt vor | Beratung erfolgt; Schadensersatzan- sprüche wurden geltend gemacht | Ja, Auftrag erteilt Prüfungen sind erfolgt | Auftrag erteilt Gutachten erstellt | Beratung erfolgt |
| - | m | - | 16 | - | ဇ | m | entfällt |
| Ausnahme nach § 116 Abs. 1 Nr. 1 GWB IVm. nach Art. 74 der Richtlinie 2014/24/EU i.V.m. § 106 Abs. 2 Nr. 1 GWB i.V.m. besteht Ausschreibungspflicht erst bei Überschreitung des Schwellenwertes von 750.000 Euro | Nach Art. 74 der Richtlinie 2014/24/EU i.V.m. § 106 Abs. 2 Nr. 1 GWB i.V.m. besteht Ausschreibungspflicht erst bei Überschreitung des Schwellenwertes von 750.000 Euro; Der Auftragswert liegt darunter. Nach § 50 UV90 wurde Im Zeitraum vom August bis Oktber 2022 eine Marterkundung durchgeführt. Grundsätze der Wirtschaftlichkeit und Sparsamkeit beachtet, da bei Markferkundung 3 Anwaltskanzleien einbezogen, von denen lediglich 2 Kanzleien ein endgültiges Angebot einreichten. Das preislich günstige | Fortführung des Auftrages. Das beauftragte Institut hat bereits das BEI_BW entwickelt und auch den Zuschlag für die Fachexpertise Monitoring BTHG BW erhalten. Da es die gleichen Prozesse in anderen Bundesländern begleitet hat, war es in besonderem Malse geeignet, Erfahrungen aus anderen Bundesländern in den Diskussionsprozess in BW einzubringen. | | Es erfolgte eine Direktvergabe nach Nr. 8.7 VwV Beschaffung | | | Einzelabruf aus Rahmenvertrag vom 14.07.20 |
| nein | Nein | Nein | Ja | Nein | Ja | b L | Nein |
| entfällt, da Landesbetrieb LGA | 546 | 534 | 534 | 526 | 526 | 226 | 526 |
| 8.335,95 € | 21.229,60 € | 6.211,10 € | 2.631,99 € | 1.019,59 € | 317.990,61 € | 58.310,00 € | 3.913,46 € |
| 7.005,00 € | 17.840,00 € | 5.219,41 € | 2.211,76 € | 856,80 € | 267.219,00 € | 49.000,00 € | 3.288,62 € |
| 5 Beratung im Zusammenhang mit § 2 AWG | 6 Erstellung eines Rechtsgutachtens sowie einer ergänzenden Stellungnahme zur förderrechtlichen Bewertung einer Kooperation, einer Beteiligung und anderer Arten von Verbundmodellen im Verhältnis zwischen Universitätsklinikum Mannheim und Universitätsklinikum Heidelberg | Fachliche Beratung und Prozessbegleitung zur Umsetzung des BTHG in Baden-Württemberg | 8 Beauftragung einer Fachexpertise Monitoring BTHG | Geltendmachung von Schadensersatzansprüchen im Zusammenhang mit der Wareneingangsprüfung | Technische Sicherheitsüberprüfung PSA im Rahmen der Corona-Pandemie | Revisionsgutachten zur Abrechnung des Bundesgesundheitsmini-steriums gegenüber dem Land Baden- Württemberg für die Lieferung von Persönlicher Schutzausrüstung und Be-atmungsgeräte im Zusammenhang mit der Corona- Pandemie | 12 Beratung Kündigung PDL; Beratung mögliche Ausschreibung PDL |

| 13 Beratung mögliche Ausschreibung Agenturen für "dranbleibenBW" | 3.900,46 € | 4.641,55 € | 534 | Nein | Einzelabruf aus Rahmenvertrag vom 14.07.20 | entfällt | Beratung erfolgt | Zahlung in 2023 erfolgt |
|---|----------------|--|-----|------|--|----------|---|-------------------------|
| 14 Begleitung und Durchführung von Vergabeverfahren im Zusammenhang mit der Beschaffung von PSA und Antigenselbsttests einschl. Geltendmachung zivilrechtlicher Ansprüche | 307.132,03 € | 365.487,13 € | 526 | Nein | Abgeschlossen wurde eine Rahmenvereinbarung - Beratung und Durchführung von Vergabeverfahren -am 17.06.20, Abruf der Konkreten Leistung erfolgte aus dem Rahmenvertrag | entfällt | Ja, Einzelabruf aus Rahmenvertrag Beratung erfolgt, Vergabeverfahren durchgeführt | |
| 15 Anwaltliche Beratungsleistungen im Zusammenhang mit der Beschaffung einer digitalen Lösung zu einer einheitlichen Datenerhebung nach der Corona-Verordnung des Landes Baden-Württemherg sowie deren Nutzung durch die zuständigen Gesundheitsämter | 2.294,39 € | | 526 | Nein | Rahmenvereinbarung vom 14,07,20, Einzelabruf | entfällt | Ja, Einzelabruf aus Rahmenvertrag; Beratung erfolgt | |
| Summe Summe mit Ausschreibung Prozentualer Anteil mit Ausschreibung Summe ohne Ausschreibung Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 1.520.067,47 € | 1.395.311,60 € 77,14 413.568,70 € 22,86 | | | | | | |

6. Im Jahr 2022 vom Sozialministerium vergebene Gutachten im luK-Bereich

| | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte (gesamte Auftrags- summe netto) | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung | |
|---|--|---|--|--|--|---|--|---|---|---|
| Pentest Webseite Landeskompetenz Barrierefreiheit | Pentest Webseite Landeskompetenzzentrum Barrierefreiheit | 16.800,00 € | 19.992,00 € | 534 | Nein | Rahmenvertrag zwischen der BITBW und Ernst&Young vom 7. Dezember 2020 | entfällt | | | |
| Impfterm Sicherhe | 2 Impflerminportal - IT- Sicherheitskonzept/Pen-Tests | 21.465,00 € | 25.543,35 € | 534 | nein | Einzelabruf: RahmenV. (0230/578) zum Informationssicherheitsmanagementsystem (ISMS) mit E&Y | entfällt | Sicherheitskonzept erstellt, Tests durchqeführt | Zahlung erfolgt in 2023 | 1 |
| Beratungsleistu Digitalisierungs Einrichtungen of Gesundheitsdie Förderanträge (Ländermaßnat des Paktes für r | 3 Beratungsleistung - Eckpunkte Digitalisierungsstrategie für die Einrichtungen des Öffentlichen Gesundheitsdienstes, Projekt- und Förderant äge (Ländemaßnahmen im Rahmen des Paktes für den ÖGD) | 300.000,00 € | 357.000,00 € | 526 | e, a | | က | ja, Beratung ist erfolgt. | ia, Beratung ist erfolgt, Zusammenschluss zweier Teilnehmer zu einer Bietergemeinschaft. Diese erhielt den Zuschlag. | 1 |
| Summe Summe mit A | Summe Summe mit Ausschreibung | 338.265,00€ | 402.535,35 € 357.000.00 € | | | | | | | 1 |
| ntualer | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | 88,69 | | | | | | | |
| ne ohne | Summe ohne Ausschreibung | | 45.535,35€ | | | | | | | |
| | and and secure and a list A notanisher on a | | 7077 | | | | | | | |

7. Im Jahr 2022 im nachgeordneten Bereich des Sozialministeriums vergebene Gutachten im Nicht-JuK-Bereich

| Lfd. Nr. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- | Kosten des Gutachtens Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | ggf∴ Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|--|---|---|--|--|--|--|--|---|--|
| RP Stuttgart 1 Analyss Rickgradie | uttgart Analyse der Gründe für den Kückgand der Bewerbungen auf die Landarztquote vom Jahr 2021 zum Jahr 2022 | 1.663,87 € | 1.980,00 € | 547 | e 7 | | m | Gutachten liegt vor | Die Subdelegation der Mittel erfolgte lediglich auf den Titel 547, so dass nur hier eine Verbuchung erfolgen konnte. Die Möglichkeit der gegenseitigen Deckungsfähigkeit in der betreffenden Titelgruppe wurde versehentlich nicht berücksichtigt. |
| Summe Summe mit Prozentuale Summe ohn Prozentuale | Summe Summe mit Ausschreibung Prozentualer Anteil mit Ausschreibung Summe ohne Ausschreibung Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 1.663,87€ | 1.980,00 € 1.980,00 € 100,00 0,00 € 0,00 | | | | | | |

8. Im Jahr 2022 im nachgeordneten Bereich des Sozialministeriums vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Lfd. Nr. Fehlan | Anlass und Auftrag des Gutachtens zeige | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | | gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibun nummer durchgeführt' | gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänz |
|-----------------------|---|---|-------|--|---|---|--|---|--------|
| Summe | umme umme mit Ausschreibung | 00'0 | 0,00€ | | | | | | |
| Proze | rozentualer Anteil mit Ausschreibung | | • | | | | | | |
| Sumn | umme ohne Ausschreibung | | 0,00€ | | | | | | |
| Proze | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | | • | | | | | | |

zende Bemerkung

9. Entwicklung der Gutachtenvergabe in den Jahren 2014 bis 2022 im Bereich des Sozialministeriums

| | Betroffener Bereich / Jahr | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|----|------------------------------------|----------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|----------------|----------------|
| | Gesamtauftragssumme | 1.674.888,80 € | 255.806,25 € | 519.188,55 € | 24.258,00 € | 362.698,57 € | 794.197,72 € | 24.018,96 € | 2.214.335,68 € | 2.213.395,65 € |
| | brutto | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | Davon Vergabe durch | 1.674.888,80 € | 255.806,25 € | 519.188,55 € | 24.258,00 € | 362.698,57 € | 794.197,72 € | 24.018,96 € | 2.214.335,68 € | 2.211.415,65 € |
| П | Ministerium | | | | | | | | | |
| ~ | Davon im Nicht-luK- | 1.674.888,80 € | 255.806,25 € | 519.188,55 € | 24.258,00 € | 362.698,57 € | 794.197,72 € | 24.018,96 € | 2.214.335,68 € | 1.808.880,30 € |
| | Bereich | | | | | | | | | |
| _ | Davon im luK-Bereich | €000 | 9 00'0 | € 00'0 | € 00'00 | € 00'00 | € 00'00 | 9 00'0 | € 00'0 | 402.535,35 € |
| | | | | | | | | | | |
| | Davon im nachgeordneten Bereich | 0,00€ | 00'00€ | 9 00'0 | 0,00€ | 0,00€ | 0,00€ | 0,00€ | 9 00'0 | 1.980,00 € |
| æ | Davon im Nicht-luK- Bereich | 0,00€ | 00'00€ | 9 00'0 | 0,00 € | 0,00€ | 0,00€ | 0,00€ | 9 00'0 | 1.980,00 € |
| 10 | Davon im luK-Bereich | € 00,00 | 9 00'0 | €00'0 | € 00,00 | 9 00'0 | € 00'0 | 9 00'0 | €00'0 | 9 00'0 |
| | | | | | | | | | | |
| | Gesamt im Nicht-IuK- Bereich | 1.674.888,80 € | 255.806,25 € | 519.188,55 € | 24.258,00 € | 362.698,57 € | 794.197,72 € | 24.018,96 € | 2.214.335,68 € | 1.810.860,30 € |
| | | | | | | | | | | |
| | Gesamt im luK-Bereich | € 00'0 | 9 00'0 | € 00'0 | € 00'0 | € 00'00 | € 00'00 | 9 00'0 | € 00'0 | 402.535,35 € |

IX. Ministerium für Umwelt, Klima und Energiewirtschaft

1. Im Jahr 2021 vom Umweltministerium vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| Lfd. Nr. | | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | Ke Gu | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|---|---|---|--|--|--|---|--|---|---|
| • | 1 Kurzstudie R-Beton zur Vorbereitung des Förderprogramms | 17.500,00 € | 18.725,00 € | 546 | Nein | Basiert auf umfangreichen Vorarbeiten des Gutachters zum R-Beton für das UM, deren Daten und Ergebnisse in die Kurzstudie übemommen wurden. | | | |
| ••• | 2 Bildungsangebote Klimakommunikation, Wirkungsforschung und Nachhaltige Entwicklung | 403,36 € | 480 | 547 | Nein | Aleinstellungsmerkmal Expertise sowie Vernetzung i. d. genannten Bereichen | - | Einbindung der Ergebnisse in der Konzeptionierung weiterer Fortbildungsangebote für 2023 | |
| , | 3 Beratung zur Qualitätssicherung und Verbesserung des Praxisbezugs dreier Kurzfilme zum Radonschutz | 4.900,00 € | 4.900 | 534 | Nein | freihândige Vergabe | | | Dienstleister ist als Kleinunternehmer von der Umsatzsteuer befreit |
| | 4 Bewertung von Sicherheitsaspekten grenznaher Kemtechnischer Anlagen (Rückbau von Fessenheim) | 18.692,04 € | 20.000,48 € | 526 | J. | | 5 (5 geeignete Sachverständi- genorganisat- ionen zur Angebots- abgabe aufgefordert, 1 Angebot erhalten) | e d | Es handelt sich um einen Rahmenverfrag mit einem Gesamtvolumen von 80.000€ Netto über einen Zeitraum von 4 Jahren |
| | 5 Gutachten EEG-Förderung | 180.723,32 € | 215.060,75 € | 526 | ьL | | ω | ja, Zukunftsfähige Vermarktung und Förderung erneuerbarer Energien | |
| | 6 Zweitgutachten, Bestimmung des Mindestkraftwerksparks in deren Regelzone bei großer Hitze und/oder Niedrigwasser | 2.558,83 € | | 526 | Nein | Nach eine Markterkundung hat sich herausgestellt, dass der Gutachter als einziger verfügbarer Anbieter über die notwendige Qualität verfügt. | | ja, im Erstgutachten enthaltenen Aussagen zur Stromwersorgung in BW, unter den Bedingungen von Hitze und Niedrigwasser sind valide | |
| Summe Summe Prozent Summe Prozent | Summe Summe mit Ausschreibung Prozentualer Anteil mit Ausschreibung Summe ohne Ausschreibung Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 224.777,55 € | 262.211,23€ 235.061,23€ 89,65 27.150,00€ 10,35 | | | | | | |

2. Im Jahr 2021 vom Umweltministerium vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Lfd. Nr. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung durchgeführt? | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am E. Aus- Schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|-------------|---------------------------------------|---|--|--|--|---|---|---|----------------------|
| Fehlanzeige | | | | | | | | | |
| Summe | | ∋ 00'0 |) | | | | | | |
| Summe mit, | summe mit Ausschreibung | | €000 | | | | | | |
| Prozentuale | rozentualer Anteil mit Ausschreibung | | • | | | | | | |
| Summe ohn | umme ohne Ausschreibung | | 9000€ | | | | | | |
| Prozentuale | rozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 6 | • | | | | | | |

3. Im Jahr 2021 im nachgeordneten Bereich des Umweltministeriums vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| Ŗ. | d. Anlass und Auftrag des r. Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | <u>ggf.:</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung | |
|-----|--|---|--|--|--|--|--|--|--|---|
| LÜE | UBW | | | | | | | | | _ |
| | 1 Geschäftsprozessermittlung | 5.250,00 € | 6.247,50 € | 6.247,50 € kfm. Buchführung | | Einholung von vier | • | ja, konzeptionelles | Es wurden 4 Angebote | |
| | Personalbedarf | | | | | schriftlichen Angeboten gem. § 9 der | | Formblatt zur | eingeholt. | |
| | | | | | | LUBW-Satzung (Auftragswert unter 40.000 | | Personalbedarfs- | FüAk bietet keine | |
| | | | | | i d | € netto) | | ermittlung | Geschäftsprozessoptimierun | |
| | | | | | = 2 2 | | | | gen mithilfe des | |
| | | | | | | | | | gewünschten BPMN | |
| | | | | | | | | | (Business Process Model | |
| | | | | | | | | | and Notation) an. | |
| | 2 Steuerliche Beratung zu | 3.437,50 € | 4.090,63 € | 4.090,63 € Kfm. Buchführung | | Vergabe freiberuflicher Leistungen (einziger | | ja, Memorandum zu | Folgebeauftragung zum | |
| | Einkaufsgemeinschaften wegen § | | | | gioN | Anbieter) | | Einkaufsgemeinschaft Auftrag "Steuerliche | Auftrag "Steuerliche | |
| | 2b UStG n.F. | | | | <u> </u> | | | en liegt vor. | Beratung zu § 2b UStG"; vgl. | |
| | | | | | | | | | Abfrage 2020 | |
| | 3 Prozessbegleitung für die | 30.225,00 € | | 35.967,75 € kfm. Buchführung | | | 2 | Erstellung eines | Aufstockung und Änderung | |
| | Beschaffung und Implementierung | | | | | | | Lastenheftes mit den | der Laufzeit der bereits für | |
| | eines Laborinformations- und | | | | | | | Anforderungen für das | Anforderungen für das das Jahr 2018 gemeldeten | |
| | Managementsystems | | | | <u>•</u> | | | zukünftige | öffentlichen Ausschreibung | |
| | | | | | 5 | | | Laborinformations- | von 262.990 € brutto. | |
| | | | | | | | | pun | Damit Gesamtkosten über | |
| | | | | | | | | Managementsystem | die komplette Laufzeit von | |
| | | | | | | | | | 298.957,75 € brutto. | |
| Sur | Summe | 38.912,50€ | | | | | | | | |
| Sur | Summe mit Ausschreibung | | 35.967,75€ | | | | | | | |
| Pro | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | 77,67 | | | | | | | |
| Sur | Summe ohne Ausschreibung | | 10.338,13€ | | | | | | | |
| Pro | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | g | 22,33 | | | | | | | |
| Ì | | | | | | | | | | |

4. Im Jahr 2021 im nachgeordneten Bereich des Umweltministeriums vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Ŗ. | Aniass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | Kosten des Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) summe brutto) | gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | ebucht bei Wurde eine uppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|-------------|--|---|--|---|--|---|--|---|----------------------|
| Fehlanzeige | eige | | | | | | | | |
| Summe | • | ∋ 00'0 |) | | | | | | |
| Summe | umme mit Ausschreibung | | 9 00'0 | | | | | | |
| Prozent | rozentualer Anteil mit Ausschreibung | | • | | | | | | |
| Summe | umme ohne Ausschreibung | | 900'0 | | | | | | |
| Prozent | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 6 | - | | | | | | |

5. Im Jahr 2022 vom Umweltministerium vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| Life Aniass und Auffrag des Gutechters Gutechters Gutechters Gutechters Gutechters Gutechters Gutechters Gutechters Gutechters Gutechters Gutechters Gutechters Gutechters Gutechters Gutechters Gutechters Gutechters Gutechters Gutechters Gutechters Gutechters Summe netto) Auffrags- Auffrags | | 1 | 1 | 1 | 1 |
|---|---|---|--|--|---|
| Aniass und Auftrag des Gutachtens Gutachtens Gutachtens Summe netto) Kosten des Gutachtens Gutachtens Summe netto) Kosten des Gutachtens Auftrags- Summe netto) Gutachtens Gutachten Auftrags- Summe netto) Wurde eine Gutachten Auftrags- Summe netto) Wurde eine Gutachten Ausschreibung Ausschreibung Ausschreibung Ausschreibung abgesehen? Zahi der Ausschreibungs- Ausschreibungs- Nermagsforschung und Nachhaltigkeit in der Rechmissitudie- Beratung und Unterstützung bei Ger nachhaltigkeit in der Landesverwaltung - Landesverwaltung - Landesverwaltung - Nachhaltigkeit in der Landesverwaltung - Landesverwaltung - Landesverwaltung - Machbarkeitsstudie- Kosten der Ausschreibungs- Ausschreibungs- Ausschreibung abgeben? Ausschreibung abgeben abgebe | ergänzende Bemerkung | | | Europaweite Ausschreibung in zwei Losen für die Dauer von vier Jahren; | |
| Aniass und Auftrag des Gutachtens and Machaltigkeit in der Transchulung and Parkol Machbarkeitsbung and Machbarkei | | Einbindung der Ergebnisse in der Konzeptionierung weiterer Fortbildungsangebote für 2023 | Konkretisierung Kampagne Klimaschutz | nein | Machbarkeitsstudie |
| Anlass und Auftrag des Gutachtens Gutachtens Gutachtens Gutachtens Gutachtens Gutachtens Gutachtens Gutachtens Kosten des Gutachtens (gesamte Gutachtens) aummen netto) Koutrags- Auftrags- Auftrags- Auftrags- nummer netto) Wurde eine Gruppierungs- Auftrags- durchgeführt? Bildungsangebote Kilmakommunikation, Wirkungsforschung und Nachhaltige Entwicklung gegenüber Verhaltensweisen, die für den Kilmaschulz relevant sind" 7.950,42 € 9.461,00 € 534 Beratung und Unterstützung bei der nachhaltigkeit in der Machhaltigkeit in der Machhaltigkeit in der Machhaltigkeit in der Machbarkeitsstudie 403.361,35 € 480.000,00 € 547 Nachhaltigkeit in der Machbarkeitsstudie 85.946,26 € 102.276,05 € 547 | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | - | ₩ | 9 | 1 |
| Aniass und Auftrag des Gutachtens Summe netto) Bildungsangebote A03,36 € 480,00 € 547 Klimakommunikation, Wirkungsforschung und Nachhaltige Entwicklung T.950,42 € 9.461,00 € 534 Gutachten d. Befragung T.950,42 € 9.461,00 € 534 Gutachten d. Befragung T.950,42 € 9.461,00 € 547 Beratung und Unterstützung bei der nachhaltigen Entwicklung in Baden-Württemberg Aschhaltensweisen, die der nachhaltigkeit in der Machhaltigkeit in der Machhal | ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Alleinstellungsmerkmal Expertise sowie Vernetzung i. d. genannten Bereichen | wissenschaftliche, fachliche Expertise sowie im Zusammenhang mit gesellschaftlichen Fragen der Energiewende | | Inhouse-Beratungsangebot Die Beratung erfolgte über PD - Berater der öffentlichen Hand GmbH Friedrichstraße 149 |
| Anlass und Auftrag des Gutachtens | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | Nein | Nein | Ja | |
| Anlass und Auftrag des Gutachtens Gutachtens Gutachtens Gutachtens Gutachtens Gutachtens Gutachtens Gutachtens Elidungsangebote Kilmarkommunikation, Wirkungsforschung und Nachhaltige Enwicklung gegenüber Verhaltensweisen, die für den Kilmaschutz relevant sind" Beratung und Unterstützung bei der nachhaltigen Entwicklung in Baden-Württemberg Nachhaltigkeit in der 85.946,26 € Landesverwaltung - Machbarkeitsstudie | ucht bei bierungs- mmer | 47 | 34 | 47 | 747 |
| Anlass und Auftrag des Gutachtens Gutachtens Bildungsangebote Klimakommunikation, Wirkungsforschung und Nachhaltige Entwicklung "Einstellungen der Bevölkerung gegenüber Verhaltensweisen, die für den Klimaschulz relevant sind" Beratung und Unterstützung bei der nachhaltigen Entwicklung in Baden-Württemberg Nachhaltigkeit in der Landesverwaltung - | gebu Grupk Ju | | 3 | | |
| m ₹ > Z 0: 6 = m 6 m 2 J 2 | | 480,00 € | 9.461,00 € | 480.000,00 € | 102.276,05 € |
| Lrd. | | 480,00 € | 9.461,00 € | 480.000,00 € | 102.276,05 € |
| | Anlass und Auftrag des Gutachtens Gutachtens Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) Summe brutto) | on, g und cklung | 7.950,42 € 9.461,00 € Rerung sisen, die vant sind" | 403.361,35 € 480.000,00 € | 85.946,26 € 102.276,05 € |

| 5 Bewertung von Sicherheitsaspekten grenznaher kemtechnischer Anlagen (Beznau) | 17.986,50 € | 19.245,56 € | 526 | ٦da | | 5 (5 geeignete Sachverständi- genorganisat- ionen zur Angebots- abgabe aufgefordert, 1 Angebot erhalten) | ja | Es handelt sich um einen Rahmenvertrag mit einem Gesamtvollumen von 80.000€ Notto über einen Zeitraum von 4 Jahren |
|---|--------------|--|-----|------|---|--|--|--|
| 6 Bildungsangebote Klimakommunikation, Wirkungsforschung und Nachhaltige Eritwicklung | 403,36 € | 480,00 € | 547 | Nein | Alleinstellungsmerkmal Expertise sowie Vernetzung I. d. genannten Bereichen | 1 | | |
| 7 Rechtsgutachten im Rahmen der Task Force zur Beschleunigung des Ausbaus erneuerbarer Energien | 40.000,00 € | 47.600,00 € | 526 | Nein | Nach einer Markterkundung hat sich herausgestellt, dass der Gutachter als einziger verfügbarer Ambieher über die notwendige Qualität verfügt. Ein weiterer potentieller Bewerber hat mitgefeilt, dass kein Interesse an Teilnahme besteht. | - | Einfluss der Ergebnisse in die Arbeit der Task Force und die Ausarbeitung des KlimaG | |
| 8 Evaluierung des Förderprogramms regionale PV-Netzwerke | 62.940,00 € | | 534 | Ja | geschätzter Auftragswert unter 100.000 € | 4 Institutionen wurden zur Angebots- abgabe aufgefordert, es erfolgte eine Einreichung | Neuauflage des Förderprogramms | Hinweis: beschränkte Ausschreibung ohne Teilnahmewettbewerb nach Ziffer 8.2 VwV Beschaffung |
| Summe Summe mit Ausschreibung Forentualer Anteil mit Ausschreibung Forentualer Anteil ohne Ausschreibung Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 618.991,25 € | 734.441,21 € 574.144,16 € 78,17 160.297,05 € 21,83 | | | | | | |

6. Im Jahr 2022 vom Umweltministerium vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Lfd. Anlass und Auftrag des Nr. Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- | Kosten des Gutachtens Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|---|---|--|--|--|---|--|---|----------------------|
| Fehlanzeige | | | | | | | | |
| Summe | 900'0 | 900'0 | | | | | | |
| Summe mit Ausschreibung | | 9 00'0 | | | | | | |
| Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | - | | | | | | |
| Summe ohne Ausschreibung | | 9 00'0 | | | | | | |
| Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | na | • | | | | | | |

Bemerkung

7. Im Jahr 2022 im nachgeordneten Bereich des Umweltministeriums vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| Lfd. Nr. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|-------------|--|---|--|--|--|---|--|--|---|
| LUBW | | | | | | | | | |
| _ | Steuerliche Beratung zu § 2b UStG n.F. | 2.000,00 € | | 2.380,00 € kfm. Buchführung | Nein | Aufstockung einer bereits durchgeführten Vergabe für freiberulliche Leistungen (Einholung von vier schriftlichen Angeboten gem. § 9 der LUBW-Satzung bei Auftragswert unter 40.000 € netto) | 4 | Die Beratung ist noch nicht abgeschlossen. | Aufstockung der für das Jahr 2020 mir 21.420 Euro brutto gemeldeten Vergabe um 2.380 € auf insgesamt 23.800 € brutto; Keine zusätzlichen Stellen für § 2b UStG n.F. bei der LUBW |
| NLP | | | | | | | | | |
| N | 2 Entwicklung eines Besucherlenkungskonzepts im Zuständigkeitsbereich des Nationalparks Schwarzwald | rs . | (°) | | g T | | en e | Projekt noch nicht abgeschlossen (Laufzeit Mitte 2022 bis Mitte 2023) | "Brutto = Netto" aufgrund Rechnungsstellung in netto, da Auftragnehmer aus Obsterreich und Teinahme am reverse charge Verfahren. Teilrechnung in 2022 i.H.v. 11.560€; Rest dann in 2023 haushaltswirksam. |
| က | 3 Beauftragung RA im Rahmen einer Arbeitnehmerklage | 1.686,00 € | 2.006,34 € | 534 | Nein | Vergütung nach RVG | | | |
| 4 | Steuerrechtliche Beratung im Zusammenhang mit der Berichtigung der Umsatzsteuerjahreserklärungen | 2.800,00 € | | 534 | Nein | Direktvergabe, da Dienstleistung < 5.000€ | | | |
| Summe | me | 41.575,80€ | 42.808,14€ | | | | | | |
| Sum | Summe mit Ausschreibung | | 35.089,80€ | _ | | | | | |
| Proze | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | 81,97 | | | | | | |
| Sumi | Summe ohne Ausschreibung | | 7.718,34€ | _ | | | | | |
| Proze | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | <u>g</u> r | 18,03 | | | | | | |

8. Im Jahr 2022 im nachgeordneten Bereich des Umweltministeriums vergebene Gutachten im IuK-Bereich

| Lfd. Nr. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgefühส? | <u>ggf.:</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende E |
|-------------|---------------------------------------|---|--|--|---|--|--|---|--------------|
| Fehlanzeige | eige | | | | | | | | |
| Summe | | € 00'0 | €00'0 | | | | | | |
| Summe | umme mit Ausschreibung | | 900'0 | | | | | | |
| Prozent | rozentualer Anteil mit Ausschreibung | | • | | | | | | |
| Summe | umme ohne Ausschreibung | | 900'0 | | | | | | |
| Prozent | rozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 9 | • | | | | | | |

9. Entwicklung der Gutachtenvergabe in den Jahren 2014 bis 2022 im Bereich des Umweltministeriums

| | Betroffener Bereich / Jahr | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|-----|------------------------------------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| - | Gesamtauftragssumme brutto | 522.721,11 € | 4.751.288,49 € | 690.285,68 € | 1.608.219,15 € | 978.183,21 € | 870.606,72 € | 885.712,15 € | 308.517,11 € | 777.249,35 € |
| | | | | | | | | | | |
| 2. | Davon Vergabe durch Ministerium | 465.077,82 € | 4.696.046,75 € | 461.007,92 € | 1.464.026,95 € | 715.193,21 € | 652.022,02 € | 653.608,01 € | 262.211,23 € | 734.441,21 € |
| 2.a | Davon im Nicht-luK- Bereich | 465.077,82 € | 4.696.046,75 € | 349.623,92 € | 1.464.026,95 € | 715.193,21 € | 623.051,47 € | 653.608,01 € | 262.211,23 € | 734.441,21 € |
| 2.b | Davon im luK-Bereich | 0,00 € | 0,00 € | 111.384,00 € | 0,00 € | 9 00'0 | 28.970,55 € | 0,00€ | 0,00€ | 0,00€ |
| က် | Davon im nachgeordneten Bereich | 57.643,29 € | 55.241,74 € | 229.277,76 € | 144.192,20 € | 262.990,00 € | 218.584,70 € | 232.104,14 € | 46.305,88 € | 42.808,14 € |
| 3.a | Davon im Nicht-luK- Bereich | 57.643,29 € | 55.241,74 € | 229.277,76 € | 20.468,00 € | 262.990,00 € | 218.584,70 € | 232.104,14 € | 46.305,88 € | 42.808,14 € |
| 3.b | Davon im luK-Bereich | 0,00€ | 0,00 € | 0,00€ | 123.724,20 € | 0,00€ | 0,00€ | 9 00'0 | 9 00'0 | 0,00€ |
| 4. | Gesamt im Nicht-luK- Bereich | 522.721,11€ | 4.751.288,49 € | 578.901,68 € | 1.484.494,95 € | 978.183,21 € | 841.636,17 € | 885.712,15 € | 308.517,11 € | 777.249,35 € |
| 2. | Gesamt im luK-Bereich | 0,00 € | 0,00€ | 111.384,00 € | 123.724,20 € | 0,00€ | 28.970,55 € | 0,00 € | 0,00 € | 0,00€ |

X. Ministerium für Verkehr

1. Im Jahr 2021 vom Verkehrsministerium vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

Rahmenvertrag Oppenländer Rechtsanwälte Rahmenvertrag Oppenländer Rechtsanwälte ergänzende Bemerkung Jahresende notwendig war. teurer als kalkuliert, da nur abgegeben hat und ein Ergebnis (rechtliche Einschätzung) noch vor ein Anbieter ein Angebot Einschätzung lag fristgerecht in erforderlicher Qualität Beauftragung von Rechtsanwaltskanzlei Memorandum liegt vor Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) Zuschlag ging an den Bieter mit dem Gutachten liegen vor Gutachten liegen vor wirtschaftlichsten Auswertungen / Auswertungen / Gutachten mit rechtlicher und erfüllt die Erwartungen Gutachten gestellten /erträge Angebot eilnehmer am schreibungsverfahren Zahl der Aus-Die Leistung konnte nur von einem bestimmten Unternehmen erbracht werden. Nach Ziff. 8.8. VwV Beschaffung iVm § 50 Satz 2 UVgO rechtfertigen hier die besonderen Umstände des Einzeifalls eine Ausnahme. ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? Ausschreibung durchgeführt? Wurde eine Nein Nein Nein Ь Ь Ja Ь Ja Ь gebucht bei Gruppierungsnummer 546 534 546 511 534 534 534 534 526 (gesamte Auftrags-summe brutto) 15.470,00 € 32.000,00 € 16.795,78 € 119.000,00€ 1.729,67 Gutachtens 26.972,54 238.000,00 118.750,00 15.000,00 Kosten des 200.000,00 € 13.000,000 € 12.605,04 € summe netto) 29.955,96 € 100.000,00 € 99.790,00€ 22.666,00 € 14.114,10€ 1.453,50 € Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags-Kurzfristige Erstellung einer rechtlichen Bewertung von Fragestellungenluffverkehrsrechtlic Untersuchung der Wirksamkeit der Rechtsberatung zur Erstellung der Verträge für den Fahrzeugpool bei Rechtsberatung zur Änderung der Verträge für den Fahrzeugpool bei Juristische Unterstützung bzgl. gesetzestextlicher Formulierung, rechtliche Prüfung Fortschreibung Rechtsgutachten für JobBike BW Erstellung von Rechtsgutachten und Memoranden zu besonders Rechtsfragen in den Bereichen klima- und verkehrsrechtlichen Rechtsberatung zu komplexen Rechtsberatung Clean Vehicle Anlass und Auftrag des komplexen oder umstrittenen nes Genehmigungsverfahren Elektrifizierungsbereich 1 im des Straßenverkehrsrechts Streckenverlängerung von Gutachtens Pilotprojekt eWayBW Rahmenvertrag zur Klimaschutzgesetz ragestellungen eWavBW eWayBW Directive 亨불

| | | | | | | 00,0 | | riozentaaler Anten Omie Ausschleibung | 2 |
|--|--|--------------|--|----------|-------------|----------------|---------------|--|------------|
| | | | | | | 356.283,71€ | | Summe ohne Ausschreibung | Sur |
| | | | | | | 9.310.730,32 € | | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | Pro |
| | | | | | | 3.675.022,03€ | 3.091.319,07€ | Summe | Sur |
| | Ja | | Die Leistung wurde innernalb eines bestehenden Rahmenvertrags erbracht. | Nein | 534 | 37.246,48 € | 31.∠99,55 € | refrillione beratungsteilstungen zu verschiedenen Themen im Bereich des ÖPNV | |
| | Ja, Zwischenbertone und Abschluss- dokumentation | | es water eine verlandungsvergabe omer Teilnahmewettbewerb durchgeführt, als rechtliche Begründung diente in diesem Fall § 8 Abs. 4 Ziffer 10 UVgO | Nein | † ? ? | 00.900,00 | 2 00'021.70 | Angebotskonzepten in Szenarien für das räumlich erweiterte Verkehrsmodell | |
| als Ausscriterbung durchgeführt" bewertet) Beratung dauert an | nandungs- empfehlungen | | | ס | | | | uia nailaingseinpienailgen | |
| Vergabe freiberuflicher Leistung über UVGO (hierfür | Zulässigkeit von Maßnahmen u. | က | | <u>.</u> | 534 | 95.795,00 € | 80.500,00 € | 17 Prüfung Fördermaßnahmen Infrastruktur gem. EU-Beihilferecht | ,- |
| durchgeführt" gewertet) | eines Notifizierungs- verfahrens | | | | | | | | |
| Handlungsempfehlung Vergabe freiberuflicher en und ggfs. Leistung über UVGO (hierfür iuristische Bedleifung als "Ausschreibung | Handlungsempfehlung en und ggfs. iuristische Bedleitung | ю | | вГ | 534 | 77.350,00 € | 65.000,00 € | 16 Überarbeitung der Förderrichtlinie und ggfs. Begleitung Notifizierung Busförderuna | <u>,-</u> |
| aus dem Jahr 2020 | Handlungs- empfehlungen | | seinerzeit eine Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb (national) durchgeführt. | Nein | | | | Bahnhofsmodernisierungs- programm II gem. EU-Beihilferecht und Handlungsempfehlungen | |
| Budgeterweiterung 2021 im | Zulässigkeit von | | Aufgrund des sehr spezifischen Themas | | 534 | 196.350,00 € | 165.000,00 € | 15 Prüfung Fördermaßnahmen | |
| | Abnahme Arbeitspakete gem. Kurzangebot durch AG | | Aus wirtschaftlichen Gründen, It. Vergaberecht Auftragserweiterung | Nein | 534 | 34.550,76 € | 29.034,25 € | 14 ÖPNV-Strategie 2030 Auftragserweiterung "vertiefte Kostenschätzung Mindeststandards" | * 1 |
| 8 betergemeinschaften, Kosten inkl. Budgeterweiterung vom 21.11.2022 | Arbeit noch nicht abgeschlossen | œ | | ьl | 534 | 2.0 | 1.7 | 13 Kanmenvertrag fur Beratungs- und Dienstleistungen zu den Projekten Mobilitätspass und ÖPNV-Bedienungsgarantie | • |
| | technischen Entwicklungsstufen | | | | | | | Kraftstoffe auf Methanolbasis bei MiRO | |
| | Ja, wichtiger Beitrag bei der weiteren Konkrefisiening der | - | | <u>.</u> | 534 | 237.405,00 € | 199.500,00 € | 12 Konzeptplanung fur eine Demonstrationsanlage zur Frzeugung emeuerbarer | • |
| | | | | | | | | | |
| | Weiterentwicklung | | | ь | | | | und Kohlendioxid mittels einer | |
| | ja, wichtige technische | - | | | 534 | 176.120,00 € | 148.000,00 € | 11 Entwicklungsstudie zur Erzeugung | |
| | verschiedenen Szenarien | | | | | | | | |
| | vvirtschartlichkeit von reFuels bei | | | Ja | | | | | |
| | ja, wichtige Erkenntnisse zur | ო | | | 526 | 172.550,00 € | 145.000,00 € | 10 business cases reFuels | , - |
| | | | | | | I | | | |

2. Im Jahr 2021 vom Verkehrsministerium vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Lfd. Anlass und Auftrag des Nr. Gutachtens | trag des ns | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | Kosten des Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags-summe netto) summe brutto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahi der Teilnehmer am Ei- Aus- Schreibungs- | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|---|----------------|---|---|--|---|---|--|--|----------------------|
| Fehlanzeige | | | | | | | | | |
| Summe | | €00'0 | €000 | | | | | | |
| Summe mit Ausschreibung | g | | 9 00'0 | | | | | | |
| Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | sschreibung | | | | | | | | |
| Summe ohne Ausschreibung | ing | | 9 00'0 | | | | | | |
| Prozontualor Antoil obno Auscahraibung | Audionham | | | | | | | | |

3. Im Jahr 2021 im nachgeordneten Bereich des Verkehrsministenums vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| r. R. ř. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung | |
|-------------|--|---|--|--|--|---|--|---|--|--|
| E | Planungs- und Beratungsleistungen für die Inbetriebnahme von "Stuttgart 21" | 550.000,00 € | 654.500,00 € | | e 7 | | 8 | Ergebnisse bilden die Grundlage für die weitere Bearbeitung | Die aufgeführten Gutachten im nachgeordneten Bereich des VM wurden jeweils von den Nahverkehrsgesellschaft Baden-Württemberg mbH vergeben. Die NVBW unterliegt als GmbH nicht der Haushaltssystematik des Landes, weshalb jeweils keine Gruppierungsnummer angegeben wurde | |
| | 2 Machbarkeitsstudie Korridor Nürtingen - Tübingen inkl. Tübingen Hbf. | 124.100,00 € | 147.679,00 € | | a L | beschränkte Vergabe gemäß 8.2 VwV Beschaffung (Auftragswert ohne Ust übersteigt 100.000 €, bzw. 200.000 € | ဇ | Ergebnisse bilden die Grundlage für die weitere Bearbeitung | siehe oben | |
| 0, / 0 0, | 3 Studie Verbesserungsmöglichkeiten auf der Ost-West-Achse der Breisgau- S-Bahn | 68.000,00 € | 80.920,00 € | | Ja | | 5 | Ergebnisse bilden die Grundlage für die weltere Bearbeitung | siehe oben | |
| - | 4 Fahrplanerische Untersuchung | 7.600,00 € | 9.044,00 € | | Nein | Vergabe gem. § 8 Abs. 4 Nr. 10 UVgO; Auftrag kann nur die DB-Netz AG durchführen | | Ergebnisse bilden die Grundlage für die weitere Bearbeitung | siehe oben | |
| | 5 delta Karlsruhe -Prozessberatung | 4.200,00 € | 4.998,00 € | | Nein | Direktvergabe gemäß 8.7 der VwV Beschaffung (Direktkauf unter 5.000 €) | 3 | Ergebnisse bilden die Grundlage für die weitere Bearbeitung | siehe oben | |
| | 6 Betriebsprogrammstudie für Paket 2 der Brenzbahn | 4.000,00 € | 4.760,00 € | | Nein | Direktvergabe gemäß 8.7 der VwV Beschaffung (Direktkauf unter 5.000 €) | | Φ | siehe oben | |

| | | | 1675 | | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung |
|--|---|------|-----------------|-----------------------|---|
| | | | 483,03€ | | Summe ohne Ausschreibung |
| | | | 1.125.680,10 € | 1.125. | Summe mit Ausschreibung Prozentualer Anteil mit Ausschreibung |
| | | | 163,13€ | 1.136.271,53 € 1.352. | Summe |
| | | | | | städtischen Entscheidungsgremien |
| | vom 21.03.2019 | Nein | | | rechtlicher Fragen bezgl. des VLP Konstanz für die Beratung in |
| | dem Rechtsgebiet "Öffentliches Recht" | | | | Luftverkehrsrechts zur Klärung |
| abgenommen. | des FM für Rechtsberatungsleistungen in | | | | auf dem Gebiet des |
| Noch nicht final | Beauftragung aus Rahmenvereinbarung | | 26.180,00 € 534 | 22.000,00 € 26. | 14 Erstellung eines Rechtsgutachtens |
| Begleitung im EU- Verfahren | | | | | Württemberg |
| Kommission und | | | | | Ministeriums für Verkehr Baden- |
| bei der Europäischen | | ë | | | Container-Depots" des |
| Notifizierungsantrags | | | | | Notifizierung der Förderung eines |
| 3 Fachliche | | | 30.654,00 € 534 | 25.759,66 € 30. | 13 Vorbereitung und juristische Regieitung der beihilferechtlichen |
| | | | | | Meckesheim |
| Grundlage für die | | Ja | | | Zweispurabschnitt südlich |
| 3 Ergebnisse hilden die lsiebe oben | | | 800 00 € | 20 000 00 € | 12 Machbarkeitsstildie |
| | | | | | nicht elektrifizierten Strecken in |
| | | | | | Antriebstechnologien im SPNV auf |
| • | | Ja | | | konventioneller |
| weitere Bearbeitung | | | | | Wirtschaftlichkeit alternativer und |
| 13 Ergebnisse bilden die Siehe oben Grundlage für die | | | 188.127,10 € | 158.090,00 € 188. | 11 Studie zur technischen Himsetzharkeit und |
| | | | | | auf der Frankenbahn |
| weitere Bearbeitung | übersteiat 50.000 € nicht) | Nein | | | Fahrolanlagen - Verbesserungen |
| 4 Ergebnisse bilden die Siene oben Grindlage für die | Ireinandige vergabe gemais 8.3 vwv Beschaffing (Auftragswert ohne Hst | | 51.207,43 € | 45.Uŏ1,ŏ/ ₹ 51. | Infrastrukturanshan und |
| weitere Bearbeitung | | | | | Zollern-Alb-Bahn RSB Modul 2 |
| | Beschaffung (Direktkauf unter 5.000 €) | Nein | | | Elektrifizierung und Ausbau der |
| Ergebnisse bilden die Siehe oben | Direktvergabe gemäß 8.7 der VwV | | 5.045.60 € | 4.240.00 € 5. | 9 Betriebsprogrammstudie |
| Weitere Bearbeitung | | | | | raumlich erweiterte Verkehrsmodell |
| Grundlage für die | Zusatz-/Erweiterungsangebot | Nein | | | Anwendung von Szenarien für das |
| Ergebnisse bilden die siehe oben | Vergabe gem. § 8 Abs. 4 Nr. 10 UVgO; | | 76.993,00 € | 64.700,00 € 76. | 8 VWI Stuttgart Erstellung und |
| weitere Bearbeitung | übersteigt 50.000 € nicht) | | | | Ergänzungsangebot |
| Grundlage für die | lleinatidige vergabe gernas o.s vwv Beschaffung (Auftragswert ohne Ust | Nein | 33,00 € | 40.300,00 € | Bahnknoten Stuttgart |
| The section of the se | 14.41.00 00 | | 7 00 101 07 | | 1.6. |

4. Im Jahr 2021 im nachgeordneten Bereich des Verkehrsministeriums vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Lfd. Anlass und Auftrag des Nr. Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibun nummer durchgeführt? | gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|---|---|--|--|---|---|--|--|----------------------|
| Fehlanzeige | | | | | | | | |
| Summe | €00'0 |) | | | | | | |
| Summe mit Ausschreibung | | 9 00'0 | | | | | | |
| Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | • | | | | | | |
| Summe ohne Ausschreibung | | 900'0 | | | | | | |
| Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | βL | • | | | | | | |

5. Im Jahr 2022 vom Verkehrsministerium vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| ergänzende Bemerkung | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|
| Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | zusätzliche Rechtsgutachterliche Stellungnahme mit Verfahrensvorschlag im Ergänzungsgutachten | Zuschlag ging an den Bieter mit dem geringsten Preis | ja/ Ausarbeitung wurde übermittelt | laufender Auftrag, bisherige Umsetzung erfolgreich u. zufriedenstellend | laufender Auftrag, bisherige Umsetzung erfolgreich u. zufriedenstellend | laufender Auftrag, bisherige Umsetzung erfolgreich u. zufriedenstellend |
| Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | | 2 | | 2 | 2 | 6 |
| ggf∴ Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Es handelte sich hierbei um ein Ergänzungsgutachten zu dem Gutachten von 2021, zur Klärung von offenen Fragen aus dem Rechtsgutachten | | Die Auftragsvergabe erfolgt gemäß § 50 UVGO (Vergabe von freiberuflichen Leistungen) i.V.m. § 8 Abs. 4 Nr. 1, 9 und II U UVgO der Vergabeverordnung ohne Teilnahmewertbewerb. | | | |
| D) A: | | | | | | |
| Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | Nein | вС | Nein | ьС | ьС | Ja |
| gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | 511 | 534 Ja | 526 | 534 | 534 | 526 |
| Kosten des Gutachtens gebucht bei (gesamte Gruppierungs- Auftrags- summe brutto) | 18.327,19 € 511 | 56.250,00 € 534 | 14.000,00 € 526 | 297.500,00 € 534 | 246.568,00 € 534 | 238.000,00 € 526 |
| gebucht bei Gruppierungs- nummer | 511 | 534 | 526 | 250.000,00 € 534 | 534 | 526 |
| Kosten des Gutachtens gebucht bei (gesamte Gruppierungs- Auftrags- summe brutto) | 18.327,19 € 511 | 56.250,00 € 534 | 14.000,00 € 526 | 297.500,00 € 534 | 246.568,00 € 534 | 238.000,00 € 526 |

| | | Notwendig aufgrund der Erhöhung der Sach- Personalkosten sowie | erhöhtem Koordinationsaufwand sowie Einhaltung von Corona- Regeln bei | Notwendig aufgrund der | Eronung der Sach- /Personalkosten sowie | erhöhtem Koordinationsaufwand sowie | Einhaltung von Corona- | Regeln bei Präsenzveranstaltungen | In 2022 vergeben, in 2023 | durchgeführt | | | | | | | | | | Teile der Beauftragung sind | optional und werden nicht | abgerufen | | Teile der Beauftragung sind | optional | |
|--|---------------------------------|---|--|-----------------------------------|--|--|------------------------|--------------------------------------|---------------------------|---|---|------------------------|---|--|---|------|--|---------------------------------------|--|--|---------------------------------------|--|-------------------------------|--|---------------------------------------|---|
| laufender Auftrag, bisherige Umsetzung erfolgreich u. zufriedenstellend | noch in Bearbeitung | Erfolgreich durchgeführte Veranstaltung | | Erfolgreich | durcngelunite Veranstaltung | | | | | durchgeführte Sitzung. | Ergebnisse bilden die | Beitrittsverhandlungen | • | Ergebnisse bilden die | Grundlage tur Reitrittsverbandlungen | | ja, Zwischenberichte | und Abschluss- | dokumentation | ja, Zwischenberichte | und Abschluss- | dokumentation | | ja, Zwischenberichte | und Abschluss- | dokumentation |
| 7 | 1 | | | | | | | | က | | | | | က | | | | | | | | | | | | |
| | | Aus wirtschaftlichen Gründen, It. Vergaberecht Auftragserweiterung | | Aus wirtschaftlichen Gründen, It. | vergaberecht Auftragserweiterung | | | | | | Direktauftrag nach § 14 UVgO, da Leistungsvolumen unter der Werterenze für | Vergabeverfahren lag | , | Es wurde eine Verhandlungsvergabe ohne | lelinanmewettbewerb durcngeruhrt, da das Auftragwellinger im Unterschwellenbereich | | Es wurde eine Verhandlungsvergabe ohne | Teilnahmewettbewerb durchgeführt, als | rechulche begrundung diente in diesem Fall S 8 Abs. 4 Ziffer 10 UNaO | Es wurde eine Verhandlungsvergabe ohne | Feilnahmewettbewerb durchgeführt, als | rechtliche Begründung diente in diesem | Fall § 8 Abs. 4 Ziffer 1 UVgO | Es wurde eine Verhandlungsvergabe ohne | Teilnahmewettbewerb durchgeführt, als | echtliche Begründung diente in diesem Fall § 8 Abs. 4 Ziffer 1 |
| | | Aus wirts Vergaber | | Aus wirt | vergabe | | | | | | Direkta | Verga | , | Es wu | l ellna | lag. | Es wu | Teilnah | Fall 8 8 | Es wur | Teilnah | rechtlic | Fall § 8 | Es wu | Teilnah | rechtlich Fall§8 / |
| e 7 | Ja | Aus wirts Vergaber | Nein | Aus wirt | vergabe | Nein | | | | e P | | Nein Verga | , | ES W. | Ja | lag. | Es wu | Nein Teilnah | Fall S 8 | Es wur | Teilnak | | Fall § 8 | Es wu | Nein | |
| 526 Ja | 534 Ja | 534 Aus wirts Vergaber | Nein | 534 Aus wirl | Vergand | Nein | | | 534 | ь | | | | 534 Es wu | | lag. | 534 Es wu | | | 534 Es wur | | | Fall § 8 | 534 Es wu | | |
| 526 | 534 | | Nein | | o de Garago | Nein | | | 7.142,38 € 534 | ьl | | | | | | .ga. | | | rechuici Fall S 8 | | | | | | | |
| 526 | 534 | 534 | Nein | 534 | Vergabo | Nein | | | 42,38 € | вD | 534 | | | 534 E | | | 25,00 € 534 | | Technici reconsidires | 534 | | | | 534 | | |
| 595.000,00 € 526 | 9 399.613,00 € 475.539,00 € 534 | € 16.847,95 € 534 | Nein | 0 14.157,94 € 16.847,95 € 534 | Auragserweiterung "Aufaktveranstaltung" | Nein | | | 6.002,00 € 7.142,38 € | Begleitgremium zur Umsetzung "Durchführung konstituierende | 3.350,09 € 534 | Nein | | 16.152,21 € 19.220,63 € 534 | | | tersuchung 27.500,00 € 32.725,00 € 534 | Nein | Technic Techni | 118.643,00 € 534 | nierung im | | | n 102.500,00 € 121.975,00 € 534 | i and | |

| 17 Sensitivitätsanalyse und | 681.000,00 € | 681.000,00 € | 534 | | Es wurde eine Verhandlungsvergabe ohne | ja, Zwischenberichte | te Land und DB Netz haben |
|--|--------------------------|----------------|-----|------|--|----------------------|-------------------------------|
| Erweiterung der EBWU zur | | | | | Teilnahmewettbewerb durchgeführt, als | | eine Finanzierungs- |
| Infrastrukturmaßnahme 4. Gleis | | | | | rechtliche Begründung diente in diesem | | vereinbarung für die |
| auf der Strecke Karlsruhe Hbf - | | | | | Fall § 14 Abs.4 Ziff. 2 lit. b, Abs. 6 VgV | | Untersuchungen zum 4. |
| Durmersheim | | | | | | | Gleis Karlsruhe- |
| | | | | | | | Durmersheim |
| | | | | | | | abgeschlossen. In § 10 |
| | | | | | | | dieser Vereinbarung ist |
| | | | | No. | | | geregelt, dass sich die |
| | | | | | | | Vertragsparteien einig seien, |
| | | | | | | | die die in der Vereinbarung |
| | | | | | | | vereinbarten Zahlungen (vrsl. |
| | | | | | | | 681.000 Euro) nicht als |
| | | | | | | | steuerbar der Umsatzsteuer |
| | | | | | | | unterliegen. Sie werden |
| | | | | | | | daher nur netto ohne |
| | | | | | | | Umsetzsteuer abgerufen. |
| 18 Erweiterung Begleitforschung zur | 20.205,76 € | 24.945,38 € | 534 | | Auftragserweiterung einer bereits | ja | |
| Förderung | | | | nein | beauftragten Begleitforschung | | |
| "Ridepooling/Ridesharing" | | | | | | | |
| 19 Rechtliche Beratungsleistungen im | 268,41 € | 319,41 € | 534 | si o | Die Leistung wurde innerhalb eines | ja | |
| Bereich des ÖPNV | | | | | bestehenden Rahmenvertrags erbracht. | | |
| Summe | 2.615.665,05€ 2.984.200, | 2.984.200,98€ | | | | | |
| Summe mit Ausschreibung | | 1.935.220,01€ | | | | | |
| Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | 64,85 | | | | | |
| Summe ohne Ausschreibung | | 1.048.980,97 € | | | | | |
| Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | βL | 35,15 | | | | | |

| _ |
|---|
| 등 |
| ē |
| ē |
| uK-Bereich |
| 궃 |
| = |
| Ξ |
| Ξ |
| Ē |
| 듯 |
| ğ |
| um vergebene Gutachten |
| Ö |
| e |
| ē |
| æ |
| 5 |
| ş |
| m vergebene |
| 3 |
| <u>.</u> |
| ŝ |
| Ξ |
| Έ |
| ē |
| چ |
| 흏 |
| ē |
| > |
| Ε |
| 9 |
| Ŕ |
| 8 |
| Ñ |
| Ξ |
| Ja |
| 6. Im Jahr 2022 vom Verkehrsministerium |
| = |
| ιĠ |

| r. R. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens Gutac (gesamte (ges. Auftrags- Auft | n des htens amte ags- brutto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahi der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|-------------|--|--|---|--|--|---|--|--|----------------------|
| Fehlanzeige | zeige | | | | | | | | |
| Summe | ə | €00'0 | | | | | | | |
| Summ | Summe mit Ausschreibung | | €000 | | | | | | |
| Prozen | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | - | | | | | | |
| Summ | Summe ohne Ausschreibung | | 900'0 | | | | | | |
| Prozen | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 5 | 1 | | | | | | |

7. Im Jahr 2022 im nachgeordneten Bereich des Verkehrsministeriums vergebene Gutachten im Nicht-IuK-Bereich

| ergänzende Bemerkung | Die aufgeführten Gutachten im nachgeordneten Bereich des VM wurden jeweils von der Nahverkehrsgesellschaft Baden-Württemberg mbH vergeben. Die NVBW unterliegt als GmbH nicht der Haushaltssystematik des Landes, weshalb jeweils keine Gruppierungsnummer angegeben wurde | siehe oben | siehe oben | siehe oben | siehe oben | siehe oben | siehe oben | siehe oben | siehe oben | siehe oben | siehe oben |
|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | Ergebnisse bilden die Grundlage für die weitere Bearbeitung | Ergebnisse bilden die Grundlage für die weitere Bearbeitung | Ergebnisse bilden die Grundlage für die weitere Bearbeitung | Ergebnisse bilden die Grundlage für die weitere Bearbeitung | Ergebnisse bilden die Grundlage für die weitere Bearbeitung | Ergebnisse bilden die Grundlage für die weitere Bearbeitung | Ergebnisse bilden die Grundlage für die weitere Bearbeitung | Ergebnisse bilden die Grundlage für die weitere Bearbeitung | Ergebnisse bilden die Grundlage für die weitere Bearbeitung | Ergebnisse bilden die Grundlage für die weitere Bearbeitung | Ergebnisse bilden die Grundlage für die weitere Bearbeitung |
| Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | | | | | ဇာ | | | | | | |
| ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Vergabe gem. § 8 Abs. 4 Nr. 10 UVgO; Aufrag kann nur die DB-Neiz AG durchführen | Vergabe gem. § 8 Abs. 4 Nr. 10 UVgO; Aufrag kann nur die DB-Netz AG durchführen | Vergabe gem. § 8 Abs. 4 Nr. 10 UVgO; Aufrag kann nur die DB-Netz AG durchführen | Vergabe gem. § 8 Abs. 4 Nr. 10 UVgO; Aufrag kann nur die DB-Netz AG durchführen | beschränkte Vergabe gemäß 8.2 VwV Beschaffung (Auftragswert ohne Ust übersteigt 100.000 €, bzw. 200.000 € wegen Corona, nicht) | Direktvergabe gemäß 8.7 der VwV Beschaffung (Direktkauf unter 5.000 €) | Vergabe gem. § 8 Abs. 4 Nr. 10 UVgO; Zusatzangebot | Vergabe gem. § 8 Abs. 4 Nr. 10 UVgO; Aufrag kann nur die DB-Neiz AG durchführen | Vergabe gem. § 8 Abs. 4 Nr. 10 UVgO; Zusatz-/Erweiterungsangebot | Vergabe gem. § 8 Abs. 4 Nr. 10 UVgO; Zusatz-/Erweiterungsangebot | Vergabe gem. § 8 Abs. 4 Nr. 10 UVgO; Aufrag kann nur die DB-Netz AG durchführen |
| | | | | | | | | | | | |
| Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | Nein | Nein | Nein | Nein | Ja | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein |
| gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | Nein | Nein | Nein | | Ja | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | |
| | 7.318,50 € Nein | 18.540,20 € | 9.758,00 € Nein | 31,416,00 € | 77.290,50 € Ja | 4.900,00 € Nein | 11.215,75 € Nein | 8.081,89 € Nein | 31.178,00 € | 31.178,00 € | 9.742,53 € Nein |
| gebucht bei Gruppierungs- nummer | | | 58,00 € | 16,00 € | | | | | 78,00 € | | 42,53 € |
| Kosten des Gutachtens gebucht bei (gesamte Gruppierungs- Auftrags- summe brutto) | 7.318,50 € | 18.540,20 € | 9.758,00 € | 31,416,00 € | 77.290,50 € | € 4.900,00 € | 11.215,75 € | 8.081,89 € | pen - 26.200,00 € 31.178,00 € | 26.200,00 € 31.178,00 € | G-Erhöhung Strecke 4310 8.187,00 € 9.742,53 € |

| 12 Eahrzeitenrechningen und andere | 2 870 00 € | 3 415 30 € | _ | Direktvergabe gemäß 8.7 der \\w\\ | Errabnissa bildan dia laiaha oban |
|---|-------------|--------------|------|--|---------------------------------------|
| Begleitarbeiten im Zusammenhang mit der Machbarkeitsstudie Knoten | | 5 | | Beschaffung (Direktkauf unter 5.000 €) | Grundlage für die Weitere Bearbeitung |
| Tübingen und Geschwindiakeitserhöhung | | | Nein | | D |
| Tübingen-Nürtingen | | | | | |
| 13 Ergänzende Spinnenauswertungen | 1.050,00 € | 1.249,50 € | | Direktvergabe gemäß 8.7 der VwV | Ergebnisse bilden die siehe oben |
| Potentialanalyse Expressnetz | | | Nein | Beschaffung (Direktkauf unter 5.000 €) | Grundlage für die |
| | | | | | wellere bearbeilung |
| 14 Machbarkeitsstudie zur | 50.000,00€ | 59.500,000 € | | | Ergebnisse bilden die siehe oben |
| Elektrifizierung der Brenzbahn | | | Ja | | Grundlage für die |
| | | | | | weitere Bearbeitung |
| 15 Betriebsprogrammstudie zum | 2.050,00 € | 2.439,50 € | | Direktvergabe gemäß 8.7 der VwV | Ergebnisse bilden die siehe oben |
| zukünftigen Betriebskonzept des | | | Nein | Beschaffung (Direktkauf unter 5.000 €) | Grundlage für die |
| Seehäsles | | | | | weitere Bearbeitung |
| 16 Betriebsprogrammstudie | 20.500,00 € | 24.395,00 € | | Vergabe gem. § 8 Abs. 4 Nr. 10 UVgO; | Ergebnisse bilden die siehe oben |
| "Elektrifizierung und Ausbau der | | | Nein | Aufrag kann nur die DB-Netz AG | Grundlage für die |
| Oberen Neckarbahn" | | | | durchführen | weitere Bearbeitung |
| 17 Machbarkeitsstudie | 17.350,00 € | 20.646,50 € | | 1 | Ergebnisse bilden die siehe oben |
| Zweispurabschnitt südlich | | | Ja | | Grundlage für die |
| Meckesheim | | | | | weitere Bearbeitung |
| Summe | 296.021,15€ | 352.265,17 € | | | |
| Summe mit Ausschreibung | | 157.437,00€ | | | |
| Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | 44,69 | | | |
| Summe ohne Ausschreibung | | 194.828,17 € | | | |
| Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 9 | 55,31 | | | |

8. Im Jahr 2022 im nachgeordneten Bereich des Verkehrsministeriums vergebene Gutachten im luK-Bereich

| ergänzende Bemerku | | | | | | |
|---|-------------|--------|------------------------|--------------------------------------|-------------------------|---------------------------------------|
| Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | | | | | | |
| Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | | | | | | |
| <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | | | | | | |
| gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | | | | | | |
| gebucht bei Gruppierungs- nummer | | | | | | |
| Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | | €00'0 | 900'0 | • | 900'0 | - |
| Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- | | 9 00'0 | | | | Вu |
| Anlass und Auftrag des Gutachtens | -ehlanzeige | nmme | umme mit Ausschreibung | rozentualer Anteil mit Ausschreibung | umme ohne Ausschreibung | rozentualer Anteil ohne Ausschreibung |
| Lfd. Nr. | Fehl | Sum | Sum | Proz | Sum | Proz |

9. Entwicklung der Gutachtenvergabe in den Jahren 2014 bis 2022 im Bereich des Verkehrsministeriums

| | Betroffener Bereich / Jahr | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---|---------------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | Gesamtauftragssumme | 2.929.877,39 € | 6.417.482,71 € | 3.713.572,64 € | 18.286.662,86 € | 2.156.750,90 € | 3.058.980,93 € | 5.238.127,30 € | 5.027.185,15 € | 3.336.466,15 € |
| | brutto | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | Davon Vergabe durch | 2.929.877,39 € | 6.417.482,71 € | 3.713.572,64 € | 18.286.662,86 € | 1.949.928,90 € | 2.384.246,17 € | 4.211.838,00 € | 3.675.022,03 € | 2.984.200,98 € |
| | Ministerium | | | | | | | | | |
| Ø | Davon im Nicht-luK- | 2.821.706,03 € | 6.417.482,71 € | 3.576.389,44 € | 18.273.976,71 € | 1.949.928,90 € | 2.384.246,17 € | 4.211.838,00 € | 3.675.022,03 € | 2.984.200,98 € |
| | Bereich | | | | | | | | | |
| q | Davon im luK-Bereich | 108.171,36 € | 0,00 € | 137.183,20 € | 12.686,15 € | 9 00'00 | 9 00'0 | 9 00'00 | 9 00'0 | 0,00 € |
| | | | | | | | | | | |
| | Davon im nachgeordneten | 9 00'0 | 9 00'0 | 9 00'0 | € 0000 | 206.822,00 € | 674.734,76 € | 1.026.289,30 € | 1.352.163,13 € | 352.265,17 € |
| | Bereich | | | | | | | | | |
| a | Davon im Nicht-luK- | 9 00'0 | 9 00'0 | € 00'0 | €000 | 206.822,00 € | 674.734,76 € | 1.026.289,30 € | 1.352.163,13 € | 352.265,17 € |
| | Bereich | | | | | | | | | |
| Р | Davon im luK-Bereich | 9 00'0 | 9 00'0 | €000 | €000 | 9 00'0 | € 00'0 | 9 00'0 | € 00'0 | 9 00'0 |
| | | | | | | | | | | |
| | Gesamt im Nicht-IuK- Bereich | 2.821.706,03 € | 6.417.482,71 € | | 3.576.389,44 € 18.273.976,71 € | 2.156.750,90 € | 3.058.980,93 € | 5.238.127,30 € | 5.027.185,15 € | 3.336.466,15 € |
| | | | | | | | | | | |
| | Gesamt im luK-Bereich | 108.171,36 € | 9 00'0 | 137.183,20 € | 12.686,15 € | 9 00'0 | € 00'0 | 9 00'0 | € 00'0 | 9 00'00 |

XI. Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kunst

1. Im Jahr 2021 vom Wissenschaftsministerium vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| Ergebnis / ergänzende Bemerkung (ja/nein/welches Ergebnis) | Ergebnisberericht Im Jahr 2022 wurden 77.350 nach Abschluss / E (brutto) an die HIS Enge ausbezahlt. Ausmamenarbeit mit dem zuständigen Fachreferat | Beratung erfolgte im Rahmen eines Vertrags vom 11.11.2020. | Die erarbeitete Die Auftragserteilung war mit Empfehlung der Stadt Karlsruhe der Stadt karlsruhe strukturkommission abgestimmt. Die Stadt hat für eine neue Land die Hälfte der Leitungsstruktur am Kosten erstattet. Badischen Staatstheater wurde 526/534 im Kapitel nicht vom Verwaltungsrat vorhanden. Staatstheaters am S | 7 Unternehmen Ja. Zwei Angebote Vergabeverfahren als sind ordnungsgemäß beschränkte Ausschreibung eingagangen. Erloggangen ohne Teilnahmewettbewerb eingagangen ohne Teilnahmewettbewerb eingagangen 214,000 € gem. Ziffer 2 und SWOT-Analyse Buchstabe b ww Innvestitionsfördermaßnahme n OA) | |
|---|---|---|--|--|---|
| Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | | 32 | | 7 Unternehmer | |
| ggf∴ Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Eine Ausschreibung erfolgte nicht, da die Voraussetzungen für ein Inhouse-Geschäft vorliegen (Auftragnehmer: HIS-Institut für Hochschulentwicklung e.V.) | | Für die Beratungsleistung sind besondere verliefte Ineater- und the aer-betriebsspezifische (Theaterstrukturen) sowie juristische Fachkenntnisse einschl. der tarffrechtlichen Regelwerke (u.a. NV Bühne) erforderlich, über welche nur ausgewählte Justitiare verfügen. | | |
| Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | nein | Ja | Nein | ьl | |
| gebucht bei Gruppierungs- nummer | 534 | 547 | 747 | TG 91 | |
| Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags-summe brutto) | 98.814,03 € | 9.401,00 € | 2.553,20 € | 235.905,60 € | 346.673,83 € 245.306,60 € 70,76 101.367,23 € 29,24 |
| Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- | 83.037,00 € | 7.900,00€ | 2.145,546 | 198.240,00 € | 291.322,54 € |
| Anlass und Auftrag des Gutachtens | Weiterentwicklung und Implementierung eines Kostenrechungsinstruments für Kostenrechungsinstruments für vergleichende Untersuchungen der Leistungsbereiche der Studierendenwerke in Baden-Wurtemberg mit Fokus auf die Optimierung der Arbeitsabläufe in den BAföc Ännem durch HIS-HE | 2 Beratung des Nachgeordneten Bereichs durch die Vertrauensanwältin | 3 Fachliche Begleitung und rechtliche Beratung der vom Verwaltungssrat des Badischen Staatstheaters eingesetzten Strukturkommission für eine neue Leitungsstruktur. | 4 Methodencoaching Reallabore | Summe Summe mit Ausschreibung Prozentualer Anteil mit Ausschreibung Summe ohne Ausschreibung Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung |
| | A E S E S E S E S E S E S E S E S E S E | A B S | <u> </u> | ≥ | Summe Summe Prozent Summe |

2. Im Jahr 2021 vom Wissenschaftsministerium vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Ę. Ę. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags-summe | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|----------|--|---|--|--|--|---|---|--|----------------------|
| - | Vorstellung Rapidmail | Summe netto) 660.00€ | Drutto) 785.40 € | 534 | | Kosten beliefen sich auf unter 10.000 € | verranren 0 | Ergebnis: Keine | |
| | - | | | | | und konnten daher gemäß VwV | | Einführung von | |
| | | | | | | Investitionsfördermaßnahmen öA vom 20. | | Rapidmail | |
| | | | | | | August 2020 nach Nr. 2 b Punkt 3 i.V.m. | | - | |
| | | _ | | | ueiu | §14 UVgO direkt vergeben werden. Nach | | | |
| | | _ | | | | VwV Investitionsfördermaßnahmen öA | | | |
| | | | | | | i.V.m. §14 UVgO werden die Beträge ohne | | | |
| | | | | | | Umsatzsteuer berücksichtigt. | | | |
| 2 | 2 Beratung im Bereich Jira Service | 9.900,00€ | 11.781,00 € | 534 | | Kosten beliefen sich auf unter 10.000 € | 0 | Ergebnis: Durch die | |
| | Management, ITSM Prozesse und | | | | | und konnten daher gemäß VwV | | Beratung wurde Jira | |
| | Best-Practice im Umgang mit | | | | | Investitionsfördermaßnahmen öA vom 20. | | Service Management | |
| | Jira und Apps | _ | | | Si CH | August 2020 nach Nr. 2 b Punkt 3 i.V.m. | | im MWK eingeführt. | |
| | | | | | Nein | §14 UVgO direkt vergeben werden. Nach | | | |
| | | _ | | | | VwV Investitionsfördermaßnahmen öA | | | |
| | | _ | | | | werden die Beträge ohne Umsatzsteuer | | | |
| | | | | | | berücksichtigt. | | | |
| Summe | ll en | 10.560,00 € | 12.5 | | | | | | |
| Sumn | Summe mit Ausschreibung | | 9000€ | | | | | | |
| Proze | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | 00'0 | | | | | | |
| Sumn | Summe ohne Ausschreibung | | 12.566,40€ | | | | | | |
| Proze | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 9 | 100,00 | | | | | | |

3. Im Jahr 2021 im nachgeordneten Bereich des Wissenschaftsministeriums vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| Lfd. | Anlass und Auftrag des Gutachtens Uni Freiburg | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags-summe brutto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | ggf∴ Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|------|---|---|---|--|--|--|--|--|--|
| - | Vergaberechtliche Beratungen Bauleistung | 3.659,10€ | 4.354,33 € | | Nein | freiberufl. Leisungen vgl. § 50 UVgO | | | |
| 2 | Beteiligungsprozess zum hoch risikoträchtigen Thema des "Carbon Dioxide Removal" | 86.050,00 € | 102.399,50 € | | Ja | Verhandlungsvergabe | 1 | | |
| 3 | Erstellung Mobilitätskonzept | 8.840,00 € | 10.519,60 € | | nein | freiberufl. Leisungen vgl. § 50 UVgO | 3 | ja, Erstellung Konzept | |
| | Uni Heidelberg | | | | | | | | |
| 4 | Patentanwaltstätigkeiten | 119.406,95 € | 142.094,27 € | 67700 | nein | | 0 | Dienstleistungen erfolgreich erbracht | Keine Vergleichsangebote, da die Leistungen nach der Vergütungsordnung für Patentanwälte (PAO) gestellt wurde. |
| 5 | Be- und Verwertung von Erfindungen aus den Bereichen Physical Sciences der Universität Heidelberg | 2.550,00€ | 3.034,50 € | 61310 IMG | Nein | | 0 | Dienstleistungen erfolgreich erbracht | Rahmenvertrag wurde 2017 geschlossen (damals als freihändige Vergabe mit 3 Vergleichsangeboten) |
| 6 | TLB - Technologie Lizenz Büro; Be- und Verwertung von Erfindungen, in erster Linie im Bereich Lebenswissenschaften | 19.319,08 € | 22.989,71 € | 61310 TLB | Nein | | 0 | Dienstleistungen erfolgreich erbracht | Zum Zeitpunkt der Auftragsvergabe war die Universität Gesellschafter der TLB |
| 7 | ScienceValue Heidelberg; Be- und Verwertung von Erfindungen aus allen Fachbereichen | 957.000,00€ | 1.138.830,00 € | Fonds 2303493; 61310 SVH | nein | | 0 | Dienstleistungen erfolgreich erbracht | ScienceValue Heidelberg GmbH ist eine 100%ige Tochter der Universität Heidelberg |
| 8 | myconsult GmbH - Unterstützung bei der Einführung der Elektronischen Rechnungsbearbeitung und Archivierung | 107,81 € | 125,06 € | 61311 | Nein | Vergabe bei freiberuflichen Leistungen unter dem Schwellenwert (national) | 9 | Dienstleistungen erfolgreich erbracht | |
| 6 | d velop public sector GmbH Unterstituzun bei der Einführung der Elektronischen Rechnungsbearbeitung und Archivierung Archivierung eines Dokumenten- managementsystems | 74.318,03 € | 88.438,45 € | 61311 | вb | | 2 | Dienstleistungen erfolgreich erbracht | |
| 10 | Planon GmbH - Unterstützung bei der Einführung eines Computer Alded Facility Management Systems | 109.243,70 € | 130.000,00 € | 61311 | e P | | 2 | Dienstleistungen erfolgreich erbracht | |

| | | | | 20768147 | 20761352 | 20768646 | 20752261 | 20756840 | 20756768 | 20753810 | 20773970 |
|--|---|--|------------------------------|---|---|--|---|--|--|--|---|
| Dienstleistungen erfolgreich erbracht | Dienstleistungen erfolgreich erbracht | Dienstleistungen erfolgreich erbracht | | ē | e. | ja | ja | e | ë | ja ja | ē |
| | ю | 1 (Exklusivität) | - | ~ | ~ | 1 | ~ | ~ | ~ | ~ | - |
| Vergaberechtsfreie Beauftragung nach §. 108 Abs 6 GWB | | Vergabe bei freiberuflichen Leistungen unter dem Schwellenwert (national) | | Folgeauftrag zu Auftrag Nr. 20705560 aus 2019. Die Beratungsleistungen bauen direkt auf denen des Vorgängerauftrages auf. | Folgeauftrag zu 20713015 aus 2019 (3. Nachtrag). Spezifische verwaltungsjuristische Kenntnisse und KIT-Kenntnisse (aus damaliger Gründungsphase des KIT) | Beratungsleistungen bauen auf Know how des Auftrages 20761352 auf. | Der Aufgragenehmer war beim Hersteller der bioliq-Anlage seinerzeit leitender Ingenieur des Herstellers (Lurgi/Air Liquide) | Kombination von großer wissenschaftlicher und organisatorischer Erfahrung in thematisch verwandten Ausgründungen aus dem KIT-Umfeld mit seinem für das Srta-up wichtige Netzwerk | Spetifisches Know how, einmalige Netzwerkkenntnisse im Bereich der Institutionen und Firmen der nuklearen Sicherheitsforschung | Der Auftragnehmer ist international ausgewiesener Experte für Leminnovationen, Gründer eines Coaching-Netzwerkes und ehemaliger Vizepräsident einer Hochschule mit sehr spezif. Erfahrungen, die nur er hat. | Der Auftragnehmer ist international ausgewiesener Experte für Lerninnovationen. Gründer eines Coaching-Netzwerkes und ehemaliger Vizepräsident einer Hochschule mit sehr spezif. Erfahrungen, die nur er hat. |
| Nein | <u>e</u> | nein | вį | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein |
| 61311 | 61311 | 61311 | kaufmännische Buchführung | | | | | | | | |
| 210.166,35 € | 4.412,52 € | 15.524,88 € | 39.984,00 € | 904.883,62 € | 47.600,00 € | 41.650,00 € | 23.800,00 € | 10.115,00 € | 8.000,00 € | 10.281,60 € | 10.281,60 € |
| 176.610,38€ | 3.708,00€ | 13.046,12 € | 33.600,000€ | 760.406,40€ | 40.000,00 € | 35.000,000€ | 20.000,00€ | 8.500,00€ | 8.000,000€ | 8.640,00€ | 8.640,00€ |
| Technische Universität Graz - Unterstützung bei der Einführung eines Campus Management Systems | Indibit GmbH - Unterstützung bei der Einführung eines Campus Management Systems | United Expeditions GmbH - Unterstützung bei der Einführung des Content-Management- Systems Drupal | 14 Beratung zum Datenschutz | 15 Beratungsleistungen Dachstrategie KIT 2025 (Folgeauftrag) | 16 Steuergutachten mit Einbeziehung zu KIT 2.0 sowie den damit verbundenen Fragen des KIT hinsichtlich der steuerrechtlichen Auswirkung. Hier: Weitere Unterstützungsleistungen | 17 Steuerliche Beratung bei Betriebsprüfung | 18 (ingenieurtechnische) Beratungsleistungen für bioliq 2021 | 19 Beratungs- und Unterstützungleistungen zum Ausgründungprojekt "Formic" | 20 Beratung zur Einbindung nationaler Forschung zur nuklearen Sichefneti in die europäische Forschungs- und Fördersfruktur im Jahr 2021. | 21 Beratungsleistungen i.R. der wissenschaftlichen Leitung im Perspektivlabor am House of Competence (HOC) im Jahr 2021 | 22 Beratungsleistungen i.R. der wissenschaftlichen Leitung im Perspektivlabor am House of Competence (HOC) im Jahr 2022 |

| 20768521 | 20771286 | 20759010 | 20763782 | 20766048 | 20775700 | 20758539 | 20760988 | 20776494 | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|---|---|--------------|---|---|---------------|---|---|--|--|--|
| | | | | | | | | | | sə | | | | | | | |
| ja | ja | ja | ja | ja | p <u>í</u> | ja | ja | ja | | Ja / Erfolgreiches Europaweites Verfahren durchgeführt | | | Zuschlag erteilt | Zuschlag erteilt | Zuschlag erteilt | Zuschlag erteilt | Zuschlag erteilt |
| ~ | ε | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | - | 2 | | - | - | l | 7 | - |
| Sehr spezifische (auch KIT-spezifische) Kenntnisse und Erfahrungen mit z.T. jahrzehntelanger Historie im Uni Khe- Bereich im Stiffungsrecht | | Der Auftragnehmer ist der einzige mögliche Anbieter, der die benötigten Anforderungen und Expertise mitbringt. | Der Auftragnehmer wurde im Rahmen des bewilligten Helmholtz Enterprise Förderantrags als Bestandteil der Förderung eingeplant. | Geleistete Vorarbeiten im Genehmigungsprozess. | Aufgrund der benötigten Expertise kommt nur ein Auftragnehmer in Betracht. | Aufgrund der benötigten Expertise kommt nur ein Auftragnehmer in Betracht. | Aufgrund der benötigten Expertise kommt nur ein Auftragnehmer in Betracht. | Aufgrund der benötigten Expertise kommt nur ein Auftragnehmer in Betracht. | | Unterhalb der Wertgrenze / Verhandlungsverfahren(Corona) | Unterhalb der Wertgrenze / Verhandlungsverfahren (Gorona) | | | Die Wertgrenze lässt solch ein Verfahren zu | Alleinstellungsmerkmal | | |
| Nein | Ja | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | | Nein | Nein | | ь | Nein | Nein | Ja | Ja |
| | | | | | | | | | | 517 - Verbuchung LOK bei 547 01 | 547 - Verbuchung LOK bei 547 01 | | | | | | |
| 3.213,00 € | 6.247,50 € | 25.706,90 € | 10.115,00 € | 23.526,30 € | 22.134,00 € | 9.520,00 € | 33.320,00 € | 14.280,00 € | | 11.535,56 € | 77.589,68 € | | 40.460,00 € | 3.570,00 € | 23.205,00 € | 107.100,00 € | 220.150,00 € |
| 2.700,00€ | 5.240,00€ | 21.602,44€ | 8.500,00€ | 19.770,00€ | 18.600,00€ | 8.00,000€ | 28.000,00€ | 12.000,00€ | | 9.693,75€ | 65.201,41€ | | 34.000,00€ | 3.000,000€ | 19.500,00€ | 90.000,00€ | 185.000,00€ |
| 23 Beratungsleistungen Stiftungsmanagement | 24 Optimierung des Geschäftsmodells des Start ups SecureAl | 25 Beratung und Unterstützung bei der Konzeption und Genehmigungsplanung für das Geothermie-Labor im Bergwerk | 26 Beratungsleistungen für das Spin- off Projekt Catavis | 27 Unterstützung bei der Anmeldung des KALPUREX-Prozesses | 28 Beratung im Rahmen des Projektes "Gender Equity" | 29 Beratung IAI Arbeitsruppe Optimierung und Regelung | 30 Technologische Beratung zu elektrooptischen Modulatoren | 31 Wissenschaftliche Beratung Projekt HighAmp | Uni Konstanz | 32 Beratung und Begleitung EU- Verfahren Reinigung | 33 Exzellenzstrategieprojekt Erstellung eines Planungskonzepts für die Universität Konstanz | Uni Stuttgart | 34 Bewertung der luffährtechnischen Zulassbarkeit einer ATOL Sicherheitsanalyse (9) | 35 Beratung wegen Forderung EEG- Umlage seit 2010 (99) | 36 Beratung bei Projektdurchführung (108) | 37 Beraterleistung im Projekt FlashPhos (162) | 38 Begleitung Neubau HLRS III im Kontext KMU, Industrie & Wissenschaft (187) |

| erteilt | erteilt | erteilt | erteilt | erteilt | | | | | ja / Erstellung und Meldung sach- und fristgerechter Pflichten | ja / Erstellung und Meldung sach- und fristgerechter Pflichten | Anpassung Wärmelieferverträge und ifd. Beratung Energiepreisbremse |
|------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|--|--|--|
| Zuschlag erteilt | 1 Zuschlag erteilt | 1 Zuschlag erteilt | T Zuschlag erteilt | 6 Zuschlag erteilt | | | _ | _ | | | |
| | | | | | en Kanzlei, | | | | der raut | der raut | der traut |
| | | | | | Beratunng durch die in die konkreten Steuersachverhalte eingearbeitete Kanzlei ein Wechsel wäre mit erheblichen Nachteilen verbunden. | Verhandlungsvergabe ohne TW | Direktvergabe | Verhandlungsvergabe ohne TW | die beauftragte Gesellschaft ist mit der Komplexen Anlagensystematik vertraut | die beauftragte Gesellschaft ist mit der Komplexen Anlagensystematik vertraut | die beauftragte Gesellschaft ist mit der Komplexen Anlagensystematik vertraut |
| | | | | | | | | | | | |
| ьL | Ja | Ja | БL | Ja | nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein |
| er. | Ja | a L | БL | Ja | 6 nein | kfm. Buchführung Nein | kfm. Nein Buchführung | | Nein | Nein | Nein |
| 634,00 € | | 44.863,00 € Ja | 28.560,00 € Ja | 546.448,00 € Ja | | | kfm. Buchführung | | 24.514,00 € | | 18.137,90 € Nein |
| 81,634,00 € | 738,50 € | .863,00 € | .560,00 € | 448,00 € | .128,35 € 6 | 222,16 € kfm. Buchführung | 227,29 € kfm. Buchführung | 998,80 € kfm. Buchführung | 514,00 € | 385,50 € | 137,90 € |

| | | | | | | Auftragserfüllung noch nicht abgeschlossen | bislang entstandene Kosten (inkl. MwSt.): 1.356.275,13 € | | | | Auftragserfüllung noch nicht abgeschlossen bislang entstandene Kosten | Auftragserfüllung noch nicht | abgeschlossen bislang entstandene Kosten (inkl. MwSt.): 21.420 € | Auftragserfüllung noch nicht abgeschlossen | bislang entstandene Kosten (inkl. MwSt.): 22.610 € | Auftragserfüllung noch nicht | abgescritosser bislang entstandene Kosten (inkl. MwSt.): 21.420 € | Auftragserfüllung noch nicht | abgeschlossen bislang entstandene Kosten | Modulphase 1 (inkl. MwSt.): 218.484 € | | | |
|-----------------|---------|--------|--------|------------------|--------|--|---|------------------|----------|-------------|---|------------------------------|--|--|---|------------------------------|---|------------------------------|---|--|--------|---|---|
| 2 ja | 4 ja | 2 ja | 2 ja | 1 ja | 3 ja | 23 | | <u></u> | <u>e</u> | 1 ja | - | 1 | | _ | | 1 | | 2 | | | ig | 1 ja |) ja |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Aufgrund der Höhe des Auftragswerts keine wettbewerbliche Ausschreibung erforderlich. | Aufgrund der Höhe des Auftragswerts keine wettbewerbliche Ausschreibung erforderlich. |
| Ja | | | | | | | _ | | | | _ | | _ | | e B | | æ | | _ | | | <u>.</u> ⊑ | Nein |
| | Ja | Ja | Ja | Ja | Ja | | ь | Ja | Ja | Jа | ь | | ь | - | · | | Ь | | Ja | | Ja | Nein | z |
| 526 | 534 Ja | 534 Ja | 526 Ja | | 534 Ja | 534 | | | 534 Ja | 534 Ja | 534 Ja | 534 | | 534 | . | 534 | <u> </u> | 534 | | | 534 Ja | 534 Ne | 534 N |
| | | | 526 | 534 | | 3.324.374,13 € 534 | ar. | € 534 | | 534 | | 119.000,00 € 534 | | | · | 119.000,00 € 534 | | 337.841,00 € 534 | вС | | 534 | | |
| 21.420,00 € 526 | € 534 | 534 | 526 | 136.897,60 € 534 | 534 | | SL. | 119.000,00 € 534 | € 534 | 26,00 € 534 | 534 | € | | € 534 | | | 7 | € | EL . | | 534 | 534 | € 534 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | Vergabeverfahren wurde 2020 durchgeführt. In Spalte D wird nur der im Jahr 2021 abgerufene Betrag angegeben. | Das Vergabeverfahren wurde bereits 2019 durchgefüht |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | | | erfolgreiche Beratung; GmbH ist gegründet | erfolgreiche Beratung; GmbH ist gegründet | | | | | | | | Ja, Beratungsleistungen durchgeführt | Ja, Beratungsleistungen durchgeführt |
| | | | | | | | | | | | | | | | | က | 4 |
| Rechtsanwalt/freiberufliche Leistung unter Einholung von Preisvergleichen | Rechtsanwalt/freiberufliche Leistung unter Einholung von Preisvergleichen | Rechtsanwalt/freiberufliche Leistung unter Einholung von Preisvergleichen | Alleinstellungsmerkmal: besondere fachliche Expertise, Erfahrungen und Kenntnisse erforderlich | Direktvergabe (Nr. 8.7 VwV Beschaffung) und ausgewiesene Expertise im Bereich Unternehmensgründung | Vergabe freiberuflicher Leistung/ Auswahl aufgrund der Kompetenz bei vergleichbaren Rechtsberatungen | Bei dem Auftragswert eine Direktvergabe möglich ist. | Bei dem Auftragswert eine Direktvergabe möglich ist. Länder- und fachlicher Expertiese vorhanden ist und bei der VGU tätig ist. | Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb (national) | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nein | Nein | Nein | nein | nein | nein | nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Ja | Ja |
| S47 Nein | 547 Nein | 547 Nein | 547 nein | 547 nein | 547 nein | 547 nein | 547 Nein | 547 Nein | 547 Nein | 547 Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | 547 Ja | 547 Ja |
| | E 547 | | | | | | 547 | - | 547 | | 18.850,00 € Nein | | | 1.487,50 € Nein | 16.660,00 € Nein | | |
| 547 | 3.968,65 € 547 | E 547 | .889,29 € 547 | 259,80 € 547 | 547 | .883,13 € 547 | 633,58 € 547 | .037,65 € 547 | 714,00 € 547 | 856,00 € 547 | 850,00 € | 238,00 € | .244,50 € | | .660,00 € | 444,05 € 547 | 572,10 € 547 |

| | HS Offenburg | | | | | | | | |
|----------|---|------------|------------|---------------|------------|--|---|--|--|
| - | 135 Finanzierungs- und Förderberatung | 2.400,00 € | 2.856,00 € | 547 | Nein | Dritmitteffnanzierung - Vorgaben des Projektpartners aus der Industrie (KmU) | | ja, erfolgreiche Einwerbung Drittmittel | Honorar erfolgsabhängig; Auszahlung nur bei erfolgreicher Drittmitteleinwerbung |
| | HS Reutlingen | | | | | | | | |
| | 136 Rechtlicher Rat eingeholt zur Erörterung einer Rechtsfrage (Vereinbarkeit einer hochschuleigenen Richtlinie mit den gesetzlichen Rechtsgrundlagen) | 1.840,00 € | 2.189,60 € | | Nein | Es wurden vier Rechtsanwaltskanzleien angefragt (schriftlich) und die wirtschaftlichste Kanzlei erhielt den Auftrag. | 4 | 3 Angebote erhalten | |
| | HfT Stuttgart | | | | | | | | |
| • | 137 Beratungsleistungen zu vertraglichen, erfindungsrechtlichen und patentrechtlichen Fragestellungen | 2.095,31 € | 2.493,42 € | 547 | Nein | Hohe hochschulbezogene Spezifikation erforderlich sowie stets kurzfristige Beauftragung aufgrund dringenden Bedarfs. Stets mehrere Kleinaufträge. | | ja, positives Ergebnis | Technologie-Lizenz-Büro der Baden-Württembergischen Hochschulen GmbH |
| | 138 Fachliche Beratung durch auf Hochschulsteuerrecht | 5.250,00 € | 6.247,50 € | 547 | | Hohe hochschulbezogene Spezifikation erforderlich sowie stets kurzfristige | | ja, positives Ergebnis | Carlé Korn Stahl Strahl Partnerschaft mbB |
| | spezialisierten Steuerberater zu aktuellen hochschulspezifischen | | | | | Beauftragung aufgrund dringenden Bedarfs Stets mehrere Kleinaufträge | | | |
| | Fragestellungen und im Hinblick auf die allgemeine steuerliche | | | | Nein | | | | |
| | Behandlung verschiedener Hochschulbereiche | | | | | | | | |
| | Staatsgalerie Stuttgart | | | | | | | | |
| | 139 Beratung Integriertes Management System - QM Zoller | 2.100,00 € | 2.499,00 € | 1483 / 677000 | | | 1 | Wirksamkeitsprüfung erfolgreich. Prüfung | Direktauftrag im Rahmen der VwV Investitions- |
| | | | | | <u>. c</u> | | | durch TÜV SÜD im | fördermaßnahmen öA in |
| | | | | | 5 | | | Jahr 2022 | Verbindung mit §14 UVgO im Jahr 2021, weitere Teilleistung im Jahr 2022 |
| <u> </u> | 140 Beratung Integriertes Management System - msa-b | 7.673,60€ | 9.131,58 € | 1483 / 677000 | Ja | | 2 | Interims-MB, wurde erfolgreich umgesetzt | 5 Anfragen, aber nur 2 Rückmeldungen |
| Ĺ | 141 Personalberatung - Kulturpersonal | 5.000,000€ | 5.950,00 € | 1483 / 677000 | | | - | Erfolgskontrolle durch | Direktauftrag in Verbindung |
| | | | | | Ла | | | erfolgreich besetzte Stelle | mit §14 UVgO |
| , | 142 Dentrochronologisches Gutachen zu Rubensgemälde | 3.000,00€ | 3.570,00 € | 1483 / 612000 | Ja | | 1 | | Direktauftrag in Verbindung mit §14 UVgO |
| | Landesmuseum Württemberg | | | | | | | | |
| • | 143 Rechtsberatung (Urheberrechte) | 246,60 € | 286,06 € | | Nein | geringer Umfang | | rechtssichere Anwendung | |
| <u> </u> | 144 Arbeitsrechtliche Beratung | 316,81 € | 377,00 € | 1485 / 677000 | Nein | geringer Umfang | | rechtssichere Anwendung | |
| Ľ | 145 Steuerliche Beratung (Auslandssteuer) | 900'006 | 1.071,00 € | 1485 / 677000 | Nein | geringer Umfang | | rechtssichere Vertragsgestaltung | |
| <u> </u> | 146 Rechtsberatung (Datenschutz) | 315,97 € | 376,00 € | 1485 / 677000 | Nein | geringer Umfang | | rechtssichere Anwendung | |
| <u> </u> | 147 Rechtsberatung (Drehgenehmigung) | 1.396,60€ | 1.661,95 € | 1485 / 677000 | Nein | geringer Umfang | | rechtssichere Vertragsgestaltung | |
| <u> </u> | 148 Rechtsberatung (Datenschutz) | 634,00€ | 754,46 € | | Nein | geringer Umfang | | rechtssichere Anwendung | |
| <u> </u> | 149 Arbeitsrechtliche Beratung | 2.075,00 € | 2.469,25 € | 1485 / 677000 | Nein | geringer Umfang | | rechtssichere Vertragsgestaltung | |
| l | | | | | | | | | |

| | | | 22.04.2021 | 22.04.2021 | 03.05.2021 | 07.05.2021 | 20.07.2021 | 05.08.2021 | 14.09.2021 | 01.12.2021 | keine Gruppierung | keine Gruppierung | Folgeauftrag aus 2020 | Prüfung des gewährten | Agentur für Arbeit erfolgte ohne Beanstandung. | Rahmenvertrag | | | | | Rahmenvertrag | |
|----------------------------|----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---------------------------------|-------------------|--|-----------------------|---|---------------|---------------------------------------|-----------------------------|--|--|---------------|---|
| rechtssichere Anwendung | rechtssichere Anwendung | erfolgreiche Umsetzung Nachhaltigkeitsprojekt | | | | | | | | | * | <u>×</u> | ja, Beratung in für die F WST neuer | rie. | | р | ja, schriftliche und | mündliche Stellungnahmen | ja, schriftliche und mündliche | Stellungnahmen | exen | yergaberrageri ja, schriftliche und mündliche Stellungnahmen |
| | | | | | | | | | | | | | 4 | | | 3 | | | | | က | |
| geringer Umfang | geringer Umfang | geringer Umfang | Selbständig, freiberuflich nach § 18 EStG | Steuerberater des Linden-Mueums | geringe Kosten | | | | | Einmalige Anfrage mit Auftragswert im | Bereich einer Direktvergabe | Bearbeitung durch für Bühnenrechtsfragen spezialisierte Kanzlei, die auch für den | Arbeitgeberverband Deutscher Bühnenverein tätig ist | | Einmalige Anfrage mit Auftragswert im Bereich einer Direktvergabe |
| Ë | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | nein | nein | | Ja | | Ja | | Nein | | Nein | Ja | Nein |
| 1485 / 677000 Nei | 1485 / 677000 Nein | 1485 / 613116 Nein | Z. | Nein | nein | nein | | Ъ | | вС | | Nein | | Nein | вС | Nein |
| | | | 1.148,35 € Nein | 110,08 € Nein | | | 737,80 € Nein | | 952,00 € Nein | 8.202,97 € Nein | 5.726,88 € nein | 618,50 € nein | 4.369,68 € | вL | | 6.508,93 € | 1.785,00 € | | 15.612,80 € | Nein | 1.115,63 € Ja | 1.071,00 € Nein |
| 1485 / 677000 | 1485 / 677000 | 1485 / 613116 | | | 434,35 € | 844,90 € | | 142,80 € | | 202,97 € | 5.726,88 € | 618,50 € | 3.672,00 € 4.369,68 € | e C | | 508,93 € | 1.500,00 € 1.785,00 € | , | 13.120,00 € 15.612,80 € | Nein | | |

| Badisches Staatstheater | | | | | | | |
|--|-----------------|----------------|------|------|--|---|---|
| 169 rechtl. Beratung: Ausschreibung | 3.764,71€ | 4.480,00 € | n.v. | Mois | Fachanwalt | | |
| Pachtvertrag Theatergastronomie | | | | 2 | | | |
| 170 rechtl. Beratung: Kurzarbeit | 457,27 € | 544,15 € | n.v. | Nein | Geringfügigkeit | | |
| 171 Prozessbegleitung "Runder Tisch": | 23.767,50€ | 28.283,33 € | n.v. | Mois | Branchenspezialistin für Prozessbegleitung | | |
| Reformprozess am BST | | | | 2 | im Theater | | |
| 172 Beratung und Begleitung: | 2.625,00€ | 3.123,75 € | n.v. | | Fachberaterin hinzugezogen aufgrund | | |
| Ausschreibung Ltg. | | | | Nein | Fachkräftemangels in der Branche | | |
| Gebäudemanagement | | | | | | | |
| 173 Findungsprozess | 3.180,67€ | 3.785,00 € | n.v. | Mois | Geringfügigkeit, Beauftragung d. MWK | | |
| Interimsintendanz | | | | I e | | | |
| Naturkundemuseum Karlsruhe | | | | | | | |
| 174 Steuerberatung 1. Quartal 2021 | 820,00€ | 975,80 € | | Nein | Selbständige Tätigkeit nach § 18 EStG | | 21.04.2021 |
| 175 Rechtsberatung/Durchführung | 477,10€ | 267,75 € | | | Selbständige Tätigkeit nach § 18 EStG | | 03.05.2021 |
| Markenanmeldung Patentamt | | | | Nein | | | |
| "Wunderkammer" | | | | | | | |
| 176 Steuerberatung 05/2021 | 120,00€ | 142,80 € | | Nein | Selbständige Tätigkeit nach § 18 EStG | | 16.06.2021 |
| 177 Steuerberatung 06/2021 | 900'009€ | 737,80 € | | Nein | Selbständige Tätigkeit nach § 18 EStG | | 14.07.2021 |
| Staatliche Kunsthalle Karlsruhe | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 178 RA Dr. Hölzl | 13.376,00€ | 15.917,44 € | | Ja | | 7 | Vergaberechtliche Beratung Kunsttransporte u.a. |
| Summe | 10.648.281,41 € | 12.665.617,42€ | | | | | |
| Summe mit Ausschreibung | | 8.493.565,66€ | | | | | |
| Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | 67,06 | | | | | |
| Summe ohne Ausschreibung | | 4.172.051,76€ | | | | | |
| Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | Ja | 32.94 | | | | | |

4. Im Jahr 2021 im nachgeordneten Bereich des Wissenschaftsministeriums vergebene Gutachten im luK-Bereich

| ergänzende Bemerkung | | | | | | | | | | | | | | | | | Gruppierung entspricht Sachkonto | Nur ein Anbieter / | Gruppierung entspricht Sachkonto | | | | | | |
|---|-------|---|---|---------------|------------------------------|-------------------------------|-------------------------|------------------|---------------------------------|--------|---------------|-----------------|----------------------------|-----------------|-----------------------|------------|-------------------------------------|------------------------------|-------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | | Leistung wurde erbracht | Leistung wurde erbracht | | Zuschlag erteilt | Zuschlag erteilt | Zuschlag erteilt | Zuschlag erteilt | | | | | | | | | 0 0 | <u>Z</u> | ŌЙ | | | | | | |
| Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | | 3 | - | | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | | | | 8 | 3 | | | | | | | | | | | |
| <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | | Wertgrenze gemäß VwV Investitionsfördermaßnahmen nicht erreicht | Wertgrenze gemäß VwV Investitionsfördermaßnahmen nicht erreicht | | | | | | Verhanlungsvergabe ohne TW | | | | | | | | Direktvergabe | Direktvergabe | | Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb (national) |
| Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | | Nein | Nein | | Ja | ьl | Ja | Ja | Nein | | Nein | Nein | Ja | Ja | Nein | Nein | Nein | | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein |
| | _ | | | ┢ | | | | | | | 1 | | + | H | 1 | | | | | | | | | | |
| gebucht bei Gruppierungs- nummer | | 534 | 534 | | | | | | kfm. Buchführung | | | | | | | | 61201 | 61201 | | | | | | | |
| Kosten des Gutachtens gebucht bei (gesamte Gruppierungs-Auftrags-summe nummer brutto) | | | 348,08 € 534 | | 110.229,22 € | 2.342.229,40 € | 21.420,00 € | 90.099,66 € | 11.977,35 € kfm. Buchführung | | 1.769,60 € | 56.233,45 € | 44.497,61 € 46.231.50 € | 51. | S. | 2.589,84 € | | 9.540,83 € 61201 | | 6.500,00 € | 3.250,00 € | 12.000,00 € | 2.650,00 € | 1.993,25 € | 9.966,25 € |
| | | 8.597,50 € | | | 92.629,60 € 110.229,22 € | 1.968.260,00 € 2.342.229,40 € | 18.000,00 € 21.420,00 € | | 977,35 € | | Ψ. | 56. | 38.850.00 € 46.231.50 € | 51. | 2.604,01 € 3.098,77 € | 2. | 248,70 € | 540,83 € | | 9 | 8 | 12. | 2.650,00 € 2.650,00 € | 1.675,00 € 1.993,25 € | 8.375,00 € 9.966,25 € |
| Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags-summe brutto) | nheim | 7.250,00 € 8.597,50 € | 348,08 € | Uni Stuttgart | ruktur (92) 92.629,60 € 110. | 2.342. | | .06 | 11.977,35 € | UK Ulm | 1.769,60 € 1. | 47.255,00 € 56. | 46. | 43.473,50 € 51. | 2.604,01€ | 2. | ias / 2.730,00 € 3.248,70 € | IONE / 8.017,50 € 9.540,83 € | Campus Unity GmbH | 0/21 6.500,00 € 6. | 8 | 12.000,00 € 12. | 2 | 1.675,00€ 1. | .6 |

| | 23 Datenschutzberatung INGENIUM (internationale Kooperationen) | 2.750,00€ | 3.272,50 € | | Nein | Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb (national) | | |
|----------|--|----------------|---------------|------------|------|--|---|--|
| | 24 Datenschutzberatung INGENIUM (Youtube Videos) | 1.250,00€ | 1.487,50 € | | Nein | Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb (national) | | |
| . • | 25 Datenschutzberatung BA international (internationale Kooperationen) | 1.375,00€ | 1.636,25 € | | Nein | Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb (national) | | |
| . • | 26 Datenschutzberatung BA international (internationale Kooperationen) | 8.375,00€ | 9.966,25 € | | Nein | Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb (national) | | |
| | HS Kehl | | | | | | | |
| . • | 27 Beratung zur strategischen Entwicklung der IT | 41.040,00€ | 43.912,80 € | 547 | Nein | Von einer Ausschreibung wurde abgesehen; Vergabe an Landeseinrichtung. | | |
| | HTWG Konstanz | | | | | | | |
| <u> </u> | 28 Beratung zur Einführung und Umsetzung IT Grundschutz (ISMS nach BSI IT) | 5.000,00€ | 5.950,00 € | 1402/54779 | Nein | Uni Bremen Campus GmbH erwiesener Experte auf dem Gebiet; Betrag unterhalb Betragsgrenze für Ausschreibungen | ja, Beratungsleistung fließt in Umsetzung ein | Б |
| | HVF Ludwigsburg | | | | | | | |
| . • | 29 Beratung strategische | 24.601,01€ | 29.275,20 € | 547 | | | Ja, Beratung erfolgt | |
| | Weiterentwicklung IT-Landschaft, FZI Forschungszentrum Informatik | | | | Ja | | | Partnerhochschule Kehl durchgeführt |
| | HfT Stuttgart | | | | | | | |
| | 30 Beratung Netzwerk Architektur | 28.800,00€ | 34.272,00 € | 547 | Nein | Hohe Spezifikation erforderlich aufgrund sehr komplexer Aufgabenstellung. | ja, positives Ergebnis | is Bergfeld |
| | 31 Beratung Netzwerk- und Domainservices | 7.056,00€ | 8.396,64 € | 547 | Nein | Hohe Spezifikation erforderlich aufgrund sehr komplexer Aufgabenstellung. | ja, positives Ergebnis | is honest consulting |
| | Badisches Landesmuseum | | | | | | | |
| | 32 Beratung zum Einsatz von KI- Technologie im Museum | 526,89€ | 270,00 € | | Nein | Aufwand steht in keinem Verhältnis zum Honorar, Direktvergabe | | 11.06.2021 |
| | Staatliche Kunsthalle Karlsruhe | | | | | | | |
| ĺ | 33 dacuro Datenschutzbeauftrager | 7.668,00€ | 9.124,92 € | | Nein | | | |
| Sul | Summe | 2.519.071,90 € | 2.987.768,53€ | | | | | |
| Su | Summe mit Ausschreibung | | 2.691.218,44€ | | | | | |
| F. | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | 20,06 | | | | | |
| Su | Summe ohne Ausschreibung | | 296.550,09€ | | | | | |
| ٦ | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | ıg | 9,93 | | | | | |

5. Im Jahr 2022 vom Wissenschaftsministerium vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| ergänzende Bemerkung | Beratung erfolgte im Rahmen eines Vertrags vom 11.11.2020. | Beratung erfolgte im Rahmen eines Vertrags vom am 15.11.2022. | Die Auftragserteilung war mit der Stadt Karlsruhe abgestimmt. Die Stadt hat dem Land die Häffte der Kosten erstattet. Gruppierungsnummern 526/534 im Kapitel nicht vorhanden. | Die Auftragserteilung war mit der Stadt KA abgestimmt. Die Stadt wird dem Land die Hälfe der Kosten erstaftet. Vorgang ist noch nicht abgeschlossen: Zahlung noch nicht erfolgt. Gruppierungsnummer n 528/534 im Kapitel nicht vorhanden. | Die Auftragserteilung war mit der Stadt Karlsruhe abgestimmt. Die Stadt hat dem Land die Hälfte der Kosten erstattet. Gruppterungsnummem 5226/534 im Kapitel nicht vorhanden. | |
|---|--|---|--|--|--|--|
| Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | | | Das Übergangsstatut wurde vom Verwaltungsrat am 25.06.2021 beschlossen. Die Übergang sgeschäftso rdnung für die Theaterfeitung wurde zum 15.02.2022 in Kraft gesetzt. | Die überarbeiteten und neu gefässten Stauten sind zur Beschlussfassung im Verwaltungsrat vorzusehen. | Die neue Intendanz zur SZ 024/25 wurde vom Verwaltungsrat am 28,07.2022 berufen. | |
| Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | 32 | ى د | | | | |
| ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | | | Für die Beratungsleistung sind besondere vertiefte theater- und theaterberiebsspezifische sowie juristische Fachkenntnisse einschl. der tarfrechtlichen Regelwerke (u.a. NV Bühne) erforderlich. Hier: Synergieeffekte aus vorheriger Beratungsleistung zu neuer Leitungsstruktur am Bad. Staatstheater. | Für die Beratungsleistung sind besondere verliefte theater- und hater bertriebsspezifische sowie juristische Fachkenntnisse einschl. der tarifrechtlichen Regelwerke (u.a. NV Bühne) erforderlich. Hier: Synergieeffekte aus vorheriger Beratungsleistung. | Für die Beratungsleistung sind besondere verliefte Fachkenntnisse und langjährige Erfahrungen in der Managementberatung und Einschätzung von Persönlichkeitsprofilen sowie Leadership- Qualifikationen notwendig. | |
| Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | ٦ | Ja | Nein | Nei | Nein | |
| gebucht bei Gruppierungs- nummer | | | | | | |
| - | 547 | 547 | 547 | 547 | 547 | |
| - | 5.771,50 € 547 | 2.023,00 € 547 | | 5.950,00 € | .121,92 € | 21.320,92 € 7.794,50 € 36,56 13.526,42 € 63,44 |
| | | | | 920,00 € | 4.121,92 € | 17.931,30 € 21 7 7 13 |
| Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags-summe | € 5.771,50 € | 2.023,00 € | 3.454,50 € | 5.950,00 € | tohliche Beratung des 3.463,80 € 4.121,92 € andungsverfahrens Intendanz addisches Straater ab SZ abdztö in Bereich Leadership, azialkompetenz und srsönlichkeitsprofil der andidaten. | 21 7 13 |

6. Im Jahr 2022 vom Wissenschaftsministerium vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Lfd. Anlass u Nr. Gu | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags-summe brutto) | gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung | |
|--------------------------|--|---|---|---|--|---|--|---|----------------------|--|
| Fehlanzeige | | | | | | | | | | |
| Summe | | € 00,00 | €00'0 | | | | | | | |
| Summe mit Ausschreibung | hreibung | | €00'0 | | | | | | | |
| Prozentualer Anteil | rozentualer Anteil mit Ausschreibung | | • | | | | | | | |
| Summe ohne Ausschreibung | chreibung | | 0,00 € | | | | | | | |
| Prozentualer Antei | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | | • | | | | | | | |

7. Im Jahr 2022 im nachgeordneten Bereich des Wissenschaftsministeriums vergebene Gutachten im Nicht-IuK-Bereich

Ę.

| trolle s) | elches ergänzende Bemerkung nis) ne eeginzende Bemerkung nis evon | s) s) s) clickes s) s) clickes s) s) clickes s s) s) clickes s s) clickes s | s) s | s) s) s) s) continuous signature sig |
|---|---|--|---|--|
| 3 ja, Erfolgreiche Durchführung Ausschreibung | | ja, Erfolgreiche Durchführung Ausschreibung ja, Ergebnisse von Fragen Dienstleistungen erfolgreich erbracht | ja, Erfolgreiche Durchführung Ausschreibung ja, Ergebnisse von Fragen Dienstleistungen erfolgreich erbracht erfolgreich erbracht | ja, Erfolgreiche Durchführung Ausschreibung ja, Ergebnisse von Fragen Dienstleistungen erfolgreich erbracht erfolgreich erbracht erfolgreich erbracht erfolgreich erbracht |
| 3 ja, Erfolgreic Durchführun Ausschreibu 1 | | | | |
| | - m | - m 0 | - m 0 0 | - w 0 0 |
| | gl. § 50 UVgO | gl. § 50 UVgO | gl. § 50 UVgO | gl. § 50 UVgO |
| | freiberuff. Leisungen vgl. § 50 UVgO | ufi. Leisungen vgl. § | ufi. Leisungen vgl. § | ufi. Leisungen vgl. § |
| | freiberufl. | freiberuff. | Treiberuff. | Treiberuff. |
| Ja | Ja | Nein nein | Nein nein | Nein nein nein |
| | | 67.700 | 67.700 61310 TLB | 67.700 61310 TLB Fonds 2303493; 61310 SVH |
| | 4.354,33 € | 4.354,33 € | 4.354,33 € 202.615,79 € 21.797,09 € | 9 |
| _ | 3.659,10€ | | | |
| | 8 | 3.0 | 170. | |
| risikotrachtigen i nema des | riskoracnigen i nema des "Carbon Dioxide Removal" 3 Vergaberechtliche Beratungen Bauleistung Uni Heidelberg | inta ues Jinoval" Beratungen Siberg eiten | rskrotandrgen i nema des "Carbon Dloxide Removal" 3 Vergaberechtliche Beratungen Bauleistung 4 Patentanwaltstätigkeiten 5 TLB - Technologie Lizenz Büro; Be- und Verwertung von Erfindungen, in erster Linie im Bereich Lebenswissenschaften | Instructural des Instru |
| | the Be | che Bernarde | de Rem liche Ber Heidelt stätigkel logie Li ertung v in erste | TCarbon Dioxide Removal Survivo Programme Programme Pauleistung Bauleistung 4 Patentanwaltstätigkeiten 5 TLB - Technologie Lizenz Be - und Verwertung von Erfindungen, in erster Lnife Bereich Lebenswissenscht 6 ScienceValue Heidelberg: Verwertung von Erfindungan allen Fachbereichen |
| | "Carbon Dioxide Vergaberechtlic Bauleistung Uni H | Dioxid echtlin Uni H waltst | Dioxi ng Uni walts chno den, | wa colo |

| | | | | | | | 20789674 | 20792057 | 20785562 | 20786271 |
|--|--|---|--|--|--|---------------------------------------|-------------|----------|----------|-----------------|
| Dienstleistungen erfolgreich erbracht | Dienstleistungen erfolgreich erbracht | Dienstleistungen erfolgreich erbracht | Dienstleistungen erfolgreich erbracht | Dienstleistungen erfolgreich erbracht | Dienstleistungen erfolgreich erbracht | | ja | eſ | ēļ | ja |
| ဖ | - | | - | 1 (Exklusivität) | 8 | - | ဇ | 4 | m | ဇ |
| Die Abteilung Rechtsangelegenheiten der Universitärsverwaltung Heidelberg hat entschieden, dass eine Freiberuflichkeit vorliegt. Daher wurde eine "Freihändige Vergabe" angewendet | Verhandlungsvergabe nach Exklusivität | Vergaberechtsfreie Beauftragung nach § 108 Abs 6 GWB | Verhandlungsvergabe nach Exklusivität | Vergabe bei freiberuflichen Leistungen unter dem Schwellenwert (national) | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| nein | i | Nein | Nein | nein | S. | е́Г | Ja | Ja | ار ا | Ja |
| 61.311 nein | 61.311 Ja | 61.311 Nein | 61.311 Nein | 61.311 nein | 61.311 Ja | kaufmännische Buchführung | ьl | | | Ja |
| | | 61.311 | | | | | | | | 148.702,40 € Ja |
| 61.311 | 61.311 | 534,93 € 61.311 | 802,65 € 61,311 | 360,99 € 61.311 | 61.311 | 356,00 € kaufmännische Buchführung | 92.284,50 € | | 847,00 € | 702,40 € |

| 20793192 | 20778917 | 20785315 | 20779145 | 20785341 | 20788525 | 20803874 | 20801249 | 20803018 | 20797728 | 20797804 | 20797809 |
|--|---|---|--|--|--|---|--|---|---|---|---|
| ē | <u>e</u> | ja | <u>હ</u> [| ē | ē | <u>ė</u> | <u>e</u> | <u>ie</u> | <u>e</u> | <u>ie</u> | igi |
| - | ₩ | ~ | - | - | - | ~ | - | - | - | - | - |
| Der Auftragnehmer war bereits maßgeblich an der Erarbeitung BEP betzeiligt. Der jetzige Auftrag baut darauf auf (auch mit dem know how und Kenntnissen des Auftragnehmers. | Der Aufgragenehmer war beim Hersteller der bioliq-Anlage seinerzeit leitender Ingenieur des Herstellers (Lurgi/Air Liquide) | Sehr spezifische (eigene) Vorgehensweise und Erfahrungen | (Folgeauftrag zu 20766521 aus 2021) Sehr spezifische (auch KIT-spezifische) Kenntnisse und Erfahrungen mit z.T. jahrzehntelanger Historie im Uni Khe-Bereich im Stiffungsrecht | Als ehemaliger Leiter der OE EVM des KIT und als Vollyurist verfügt der Auftragnehmer über sehr spezifische Kenntnisse, über die kein anderer verfügt, die jedoch für die Umstellung des Beschaffungswesens im Rahmen von KIT 2.0 punktuell erforderlich sind. | Der Auftragnehmer ist eine international renommierte Persönlichkleit mit großer Erfahrung bei Strategieberatung wiss. Einrichtungen. Ehemals Mitrglied im Expertengremium für Egörderempfehlungen für die Ezzellenzkommission. | Der Aufgragenehmer war beim Hersteller der bioliq-Anlage seinerzeit leitender Ingenieur des Herstellers (Lurgi/Air Liquide) | Folgegutachten aus 2018. Einziger Angeboter mit entsprechendem Know how und Erfahrungen auf diesem Gebiet. | Ausgewählter internationaler wissenschaftlicher Experte auf dem Fachgebiet. |
| | | | | | | | | | | | |
| Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein |
| | | | | | | | | | | | |
| | | 23.562,00 € Nein | | 11.900,00 € Nein | 14.280,00 € Nein | 23.800,00 € Nein | 29.750,00 € Nein | | | 2.500,00 € Nein | 2.500,00 € Nein |
| 641.571,84 € | | | 19.278,00 € | | 80,00 € | | 50,00 € | 2.500,00 € | 2.500,00 € | | |

| 11 | 836 | 838 | 840 | 843 | 846 | 848 | 850 | 980 | 546 | 331 | 957 | 819 |
|---|--|---|---|---|---|---|---|---|--|---|---|-------------------------|
| 2079911 | 20797836 | 20797838 | 20797840 | 20797843 | 20797846 | 20797848 | 20797850 | 20799086 | 20789546 | 2078033 | 20803957 | 20782819 |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| <u>ia</u> | <u>e</u> | ē | <u>'a'</u> | <u>e</u> | <u>'a'</u> | ig | <u>'a'</u> | <u>e</u> | <u>'a'</u> | <u>.e.</u> | <u>'a'</u> | ja |
| - | - | - | - | ~ | - | - | - | - | - | - | - | 3 |
| Ausgewählter internationaler wissenschaftlicher Experte auf dem Fachgebiet. | Ausgewählter internationaler wissenschaftlicher Experte auf dem Fachgebiet. | Ausgewählter internationaler wissenschaftlicher Experte auf dem Fachgebiet. | Ausgewählter internationaler wissenschaftlicher Experte auf dem Fachgebiet. | Ausgewählter internationaler wissenschaftlicher Experte auf dem Fachgebiet. | Ausgewählter internationaler wissenschaftlicher Experte auf dem Fachgebiet. | Ausgewählter internationaler wissenschaftlicher Experte auf dem Fachgebiet. | Ausgewählter internationaler wissenschaftlicher Experte auf dem Fachgebiet. | Ausgewählter internationaler wissenschaftlicher Experte auf dem Fachgebiet. | Folgeauftrag zu 20713015 aus 2019 (4. Nachtrag). Spezifische verwaltungsjuristische Kenntnisse und KIT-Kenntnisse (aus damaliger Gründungsphase des KIT) | Spetifisches Know how, einmalige Netzwerkkenntnisse im Bereich der Institutionen und Firmen der nuklearen Sicherheitsforschung | Spetifisches Know how, einmalige Netzwerkkenntnisse im Bereich der Institutionen und Firmen der nuklearen Sicherheitsforschung | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Ja |
| Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Ja |
| 2.500,00 € Nein | 2.500,00 € Nein | 2.500,00 € Nein | 2.500,00 € Nein | 2.500,00 € Nein | 2.500,00 € Nein | 2.500,00 € Nein | 2.500,00 € Nein | 2.500,00 € Nein | | | | 19.912,98 € Ja |
| 500,00 € | 200,00 € | 200,00 € | 500,00 € | 500,00 € | 500,00 € | 200,00 € | 500,00 € | 200'00 € | 700,00 € | 000,00 € | 000,000 € | 912,98 € |
| 2.500,00 € | cellence Strategy 2.500,00 € 2.500,00 € for KIT cluster of initiative "AcceleraRT" | 2.500,00 € | ellence Strategy 2.500,00 € 2.500,00 € or KIT cluster of initiative "Transparent | lence Strategy 2.500,00 € 2.500,00 € KIT cluster of taitive "PARTICLES" | 2.500,00 € | 2.500,00 € 2.500,00 € | nce Strategy 2.500,00 € 2.500,00 € 1T cluster of titve | 2.500,00 € | eziehung 30.000,00 € 35.700,00 € nit nit kTT kung. | bindung 8.000,00 € 8.000,00 € nung zur theif in die schungs- und sch | 8.000,00 € 8.000,00 € | 16.733,60 € 19.912,98 € |

| 20799483 | 20785022 | 20803418 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|---|--|------------------------------|---|--------------|---|--|---|--|--|---|--|---------------------------------------|-------------------------|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Бu |
| ja | ja | ja | | Ja / Erfolgreiches Europaweites Verfahren durchgeführt | noch offen | | Zuschlag erteilt | Zuschlag erteilt | | | | | | Projekt noch nicht abgeschlossen | Projekt noch nicht abgeschlossen | | | | | ja, Beratungsleistung erbracht |
| 1 | - | ~ | | 8 | 2 | | - | - | | | | - | - | - | က | ~ | | ო | 3 | င |
| Aufgrund der benötigten Expertise kommt nur ein Auftragnehmer in Betracht. | Ausgewählter internationaler wissenschaftlicher Experte auf dem Fachgebiet. | Aufgrund der benötigten Expertise kommt nur ein Auftragnehmer in Betracht. | | Unterhalb der Wertgrenze / Verhandlungsverfahren | | | | | | Beratunng durch die in die konkreten Steuersachverhalte eingaarbeitete Kanzlei, ein Wechsel wäre mit erheblichen Nachteilen verbunden. | | Verhandlungsvergabe ohne TW | Verhandlungsvergabe ohne TW | Verhandlungsvergabe ohne TW, da spezielle Vorkenntnisse vorhanden | | Direktvergabe | | | | |
| Nein | Nein | Nein | | Nein | Ja | | Ja | Ja | | nein | | Nein | Nein | Nein | Ja | Nein | | Ja | Ja | Ja |
| | | | | 517 - Verbuchung LOK bei 547 01 | 546 - Verbuchung LOK bei 547 01 | | | | | 9 | | kfm. Buchführung | kfm. Buchführung | kfm. Buchführung | kfm. Buchführung | kfm. Buchführung | | | | |
| 42.840,00 € | 33.915,00 € | 23.800,00 € | | 56,47 € | 14.161,00 € | | 11.753,63 € | 124.355,00 € | | 73.360,53 € | | 4.440,13 € | 10.472,00 € | 10.707,03 € | 2.618,00 € | 250,00 € | | 108.521,57 € | 29.238,30 € | 8.521,59 € |
| 36.000,00€ | 28.500,00€ | 20.000,00€ | | 17.442,41€ | 11.900,00€ | | 9.877,00€ | 104.500,00€ | | 61.647,50 € | | 3.731,20€ | 8.800,00€ | 8.997,50 € | 2.200,00 € | 250,00€ | | 91.203,00 € | 24.570,00€ | 7.161,00€ |
| : Beratung | e Beratung | Wissenschaftliche Beratung IEA Task 34 WP 2.3 | onstanz | | Einführung kaufmännische Rechnungslegung | Uni Stuttgart | Fachplaner-Ausschreibung | Steuerliche Beratung der Hochschulleitung | Uni Tübingen | 52 begleitende Beratung in Steuerlichen und buchhalterischen Angelegenheiten | Uni Ulm | Bauliche Entwicklungsplanung der Universität für das Tierforschnungszentrum | tungen zur r ortentwicklungspla | Konzeption der zukünftigen Energieversorgung der Wissenschaftsstadt im Handlungsbereich der Uni Ulm | Strategische Beratung - Brand Sprint | auf en / Parkplätzen | eiburg | führung Tax- agement | ing 5-Jahres- | 60 Beratung zur Unternehmensbewertung |
| | 36.000,00 € 42.840,00 € Nein Aufgrund der benötigten Expertise kommt 1 ja Nein Nur ein Auftragnehmer in Betracht. | 42.840,00 € Nein nur ein Aufgrund der benötigten Expertise kommt 1 ja Nein nur ein Auftragnehmer in Betracht 1 ja Ausgewählter internationaler 1 ja Nein wissenschaftlicher Experte auf dem Fachgebiet. | 36.000,00 € 42.840,00 € Aufgrund der benötigten Expertise kommt 1 ja | 36.000,00 € 42.840,00 € Nein Nur ein Aufgrund der benötigten Expertise kommt 1 ja | 36.000,00 € 42.840,00 € A2.840,00 € A2.800,00 € A2.80 | 36.000,00 € 42.840,00 € Nein Aufgrund der benötigten Expertise kommt 1 ja hur ein Aufgrund der benötigten Expertse kommt 1 ja hur ein Aufgrund der benötigten Experte auf dem Fachgebiet. 28.500,00 € 23.800,00 | 36.000,00 € 42.840,00 € Noin | 36.000,00 € 42.840,00 € Mein Nurein Auftragnehmer in Betracht. 28.500,00 € 33.915,00 € Mein Nein Auftragnehmer in Betracht. 28.500,00 € 23.800,00 € 23.800,00 € 23.800,00 € 23.800,00 € 23.800,00 € 24.01 | 36.000,00 | ung 28.500.00 € 42.840,00 € Augenwählter internationaler in Betracht. 1 ja ung 28.500.00 € 33.915,00 € Nein Nein Aufragnehmer in Betracht. 1 ja ung IEA 20.000,00 € 23.800,00 € 23.800,00 € 23.800,00 € Nein Aufgrund der benötigten Expertise kommt Prachgehiet. 1 ja tribung IEA 20.000,00 € 23.800,00 € 31.7 - € Nein Aufgrund der benötigten Expertise kommt Aufgrand der benötigten Expertise kommt In ein Auftragnehmer in Betracht. 1 ja tribung IEA 20.756,47 € 517 - € Unterhalb der Wertgenze / Ferburchung LOK bei 547 01 Nein Verhandlungsverfahren Verhandlungsverfahren Betracht. 2 ja / Erfolgreiches Expertise kommt In ein Auftragnehmer in Betracht. 2 ja / Erfolgreiches Expertise kommt In ein Auftragnehmer in Betracht. 3 ja / Erfolgreiches Expertise kommt In ein Auftragnehmer in Betracht. 3 ja / Erfolgreiches Expertise kommt In ein Auftragnehmer in Betracht. 3 ja / Erfolgreiches Expertise kommt In ein Auftragnehmer in Betracht. 3 ja / Erfolgreiches Expertise kommt In ein Auftragnehmer in Betracht. 3 ja / Erfolgreiches In expertise kommt In ein Auftragnehmer in Expertise kommt In ein Auftragnehmer in Betracht. 3 ja / Erfolgreiches In expertise kommt In ein Auftragnehmer In expertise kommt In ein Auftragnehmer In Expertise kommt In | ung 36.000,00 € 42.840,00 € Nein Aufgrund der benötigten Expertise kommt 1 ja ung 28.500,00 € 33.915,00 € 33.915,00 € Nein Aufgrund der benötigten Expertise kommt 1 ja ung IEA 20.000,00 € 23.800,00 € 23.800,00 € Aufgrund der benötigten Expertise kommt 1 ja tr 17.442,41 € 20.756,47 € 517 - Unterhalb der Wertgrenze / Verhandungsverfahren 2 Ja / Erfolgreiches the 11.742,41 € 20.756,47 € S46 - Aufgrund der Wertgrenze / Verhandungsverfahren 2 Ja / Erfolgreiches the 11.900,00 € 14.161,00 € Verbuchung LOK As6 - As6 - As / Erfolgreiches the 11.753,63 € As / Erfolgreiches As / Erfolgreiches As / Erfolgreiches tr 104.500,00 € 124.355,00 € As Beratumg durch die in die konkreten 1 Zuschlag erfeilt tr the 104.500,00 € 124.355,00 € Beratumg durch die in die konkreten 1 Zuschlag erfeilt the | ung 38.000,00 € 42.840,00 € Nein Aufgrund der benötigten Expertise kommt 1 ja ung 28.500,00 € 33.915,00 € Nein Ausgewährlicher Expertise kommt 1 ja ung IEA 20.000,00 € 23.800,00 € Ausgewährlicher Expertise kommt 1 ja rung IEA 20.000,00 € 23.800,00 € Nein Aufgrund der benötigen Expertise kommt 1 ja rung IEA 20.000,00 € 23.800,00 € 517 - Nein Aufgrund der benötigen Expertise kommt 1 ja rung IEA 20.756,47 € 517 - Nein Aufgrund der benötigen Expertise kommt 1 ja rung IEA Ausgewährlicher Expertise kommt 1 ja Exchigenier Exchigenier rung IEA Ausgewährlicher Expertise kommt Verhänding serfalten in Aufgranze Aug in Aug in Aufgranze Aug in Aufgranze <th< td=""><td>ung 36 000 00 6 42 840,00 6 Aufgrund der benötigten Experites kommt 1 ja ung 28 500,00 6 33 915,00 6 Abein Auftragnehmer in Betracht. 1 ja ung IEA 20 000,00 6 23 800,00 6 Abein Auftragnehmer in Betracht. 1 ja r 17 442,41 6 20 756,47 6 517 - April 20 April 20</td><td>ung 36 000 00 6 42 840 00 6 A2 840 00 6 A2 840 00 6 A3 915 00 6 Nein Ausgewehlter internationaler internationale</td><td>ung 36 000 00 6 42 840,00 6 Nain Autgrand der Berödigen Expertise kommt 1 ja ung 28 500 00 6 23 915,00 6 Nain Autgrand fer ihrendtrollen Experte auf dem Fachtelltüher Experteilte Fachtelltühe</td><td> 17 17 17 18 19 19 19 19 19 19 19</td><td> 17 17 17 17 17 17 17 17</td><td> 17 17 17 17 18 </td><td> 17.402.00 17.4</td><td> 1</td></th<> | ung 36 000 00 6 42 840,00 6 Aufgrund der benötigten Experites kommt 1 ja ung 28 500,00 6 33 915,00 6 Abein Auftragnehmer in Betracht. 1 ja ung IEA 20 000,00 6 23 800,00 6 Abein Auftragnehmer in Betracht. 1 ja r 17 442,41 6 20 756,47 6 517 - April 20 | ung 36 000 00 6 42 840 00 6 A2 840 00 6 A2 840 00 6 A3 915 00 6 Nein Ausgewehlter internationaler internationale | ung 36 000 00 6 42 840,00 6 Nain Autgrand der Berödigen Expertise kommt 1 ja ung 28 500 00 6 23 915,00 6 Nain Autgrand fer ihrendtrollen Experte auf dem Fachtelltüher Experteilte Fachtelltühe | 17 17 17 18 19 19 19 19 19 19 19 | 17 17 17 17 17 17 17 17 | 17 17 17 17 18 | 17.402.00 17.4 | 1 |

| 61 Beratung Finanzierungswettbewerb | 38.240,00€ | 45.505,60 € | Nein | Land BW am Auftragnehmer beteiligt | |
|--|------------|-------------|------|---------------------------------------|--|
| 62 Gutachten zur Mietenentwicklung | 4.920,00€ | 5.854,80 € | Nein | betragsmäßig zu gering, Direktvergabe | |
| 63 Beratung zum Dienstmodell | 7.600,00€ | 9.044,00 € | Nein | betragsmäßig zu gering | |

| | IIK Hoidelberg | | | | | | | | |
|-----|--|-------------|--------------|----------|------------|---|----------|----------|--|
| ľ | 64 Zukinftsplaning HKHD | 94 400 00 € | 112 336 00 € | 534 | | | 7 | | Auftragserfülling noch nicht |
| _ | (Modul 1 + 2) | 00,004.48 | | ‡ 500 | | | | | abdeschlossen, bisland |
| | | | | | <u>«</u> | | | | keine Kosten entstanden |
| | | | | | ł | | | | Beauftragung Modul 1 und 2; optionale Beauftragung der |
| | | | | | | | | | Module 3 -5 |
| _ | 65 Beratungsleistung Change- Prozess | 99.836,00 € | 118.804,84 € | 534 | Ja | | - | <u>e</u> | |
| _ | 66 Plausibilisierung Medizinstrategisches Konzept der ZINA | 34.000,00€ | 40.460,00 € | 534 | ьl | | 4 | ja | |
| _ | 67 Gesamtbetrachtung AWT-Anlage hinsichtlich Auslastung und Leistungsreserven | 63.396,00€ | 75.441,24 € | 534 | вL | | - | ja | |
| - | 68 Neustrukturierung Transparenz- /Trennungsrechnung | 167.200,00€ | 198.968,00 € | 534 | вL | | 2 | | Auftragserfüllung noch nicht abgeschlossen |
| | | | | | ! | | | | bislang entstandene Kosten (inkl. MwSt.): 24.805,55 € |
| _ | 69 Rahmenvereinbarung Executive Search | 215.000,00€ | 255.850,00 € | 534 | <u>. c</u> | | 3 | | Auftragserfüllung noch nicht abgeschlossen |
| | | | | | 5 | | | | bislang entstandene Kosten (inkl. MwSt.): 52.836,00 € |
| | 70 Beratungsleistung Change- | 100.000,00€ | 119.000,00 € | 534 | | | က | | Auftragserfüllung noch nicht |
| | | | | | Ja | | | | abgescritosseri bislang entstandene Kosten (inkl. MwSt.): 35.683,34 € |
| Ĺ | 71 Unterstützung und | 250.000,00€ | 297.500,00 € | 534 | | | 2 | | Auftragserfüllung noch nicht |
| | Weiterentwicklung des Finanzcontrollings | | | | Ja | | | | abgeschlossen bislang entstandene Kosten (inkl. MwSt.): 201.992,09 € |
| | 72 Rechtsberatung Integration Nierenzentrum | 50.000,00€ | 59.500,00 € | 526 | вſ | | 2 | | Auftragserfüllung noch nicht abgeschlossen; bislang keine Kosten entstanden |
| | 73 Analyse und Steuerung High-Care- Strukturen | 215.000,00€ | 255.850,00 € | 534 | ьl | | က | | Auftragserfüllung noch nicht abgeschlossen; bislang keine Kosten entstanden |
| | 74 Beratung Budgetverhandlungen | 4.112,50€ | 4.112,50 € | 526 | Nein | Aufgrund der Höhe des Auftragswerts keine wettbewerbliche Ausschreibung erforderlich. | 1 | ja | |
| | 75 Unterstützung der Microsoft Power BI Dashboard-Entwicklung | 3.852,96 € | 4.585,02 € | 534 | Nein | Aufgrund der Höhe des Auftragswerts keine wettbewerbliche Ausschreibung erforderlich. | 1 | ja | |
| | 76 Technologieberatung | 2.160,00€ | 2.570,40 € | 534 | Nein | Aufgrund der Höhe des Auftragswerts keine wettbewerbliche Ausschreibung erforderlich. | 1 | ja | |
| | 77 Analyse zur Verbesserung der Erreichbarkeit des NCT | 22.800,00€ | 27.132,00 € | 534 | Ja | | င | | Phase 1 - optionale Beauftragung für Phase 2 (zusätzliche Kosten i.H.v. 36.200 € (inkl. MwSt.)) |
| - ' | 78 Prozessbegleitung der Überarbeitung der Geschäftsordnung und des Geschäftsverteilungsplans | 4.950,00 € | 5.890,50 € | 534 | Nein | Aufgrund der Höhe des Auftragswerts keine wettbewerbliche Ausschreibung erforderlich. | - | <u>e</u> | |

| 7 | 79 Ausarbeitung FCOI-Policy | 3.200,00€ | 3.808,00 € | 526 | | | 8 | | Auftragserfüllung noch nicht |
|----|---|-------------|-------------|-----|------|--|------------------------|------|---|
| | | | | | Ja | | | | abgeschlossen bislang entstandene Kosten (inkl. MwSt.): 1.904,00 € |
| ω | 80 Aufbau und Zertifizierung eines Qualitatsmanagementsystems nach ISO 13485 | 40.000,00€ | 47.600,00 € | 534 | Ja | | 4 | | Auftragserfüllung noch nicht abgeschlossen bislang entstandene Kosten (inkl. MwSt.): 11,695,32 € |
| ω | 81 Digitale Transformation der KD | 5.000,00 € | 5.000,00 € | 534 | Nein | Aufgrund der Höhe des Auftragswerts keine wettbewerbliche Ausschreibung erforderlich. | - | | Auftragserfüllung noch nicht abgeschlossen Bislang entstandene Kosten (inkl. MwSt.): 2.962,50 € |
| ω | 82 Organisatorische Weiterentwicklung der Studiengruppe GMMG | 4.807,60 € | 5.721,04 € | 534 | Nein | Aufgrund der Höhe des Auftragswerts keine wettbewerbliche Ausschreibung erforderlich. | - | | Auftragserfüllung noch nicht abgeschlossen bislang entstandene Kosten (inkl. MwSt.): 1.745,34 € |
| ω | 83 IT-Unterstützung Projekt ARMED | 18.000,00€ | 21.420,00 € | 534 | Nein | Aufgrund des Vorliegens eines Ausnahmetatbestands keine wettbewerbliche Ausschreibung erforderlich. | ← | | Auftragserfüllung noch nicht abgeschlossen bislang entstandene Kosten (inkl. MwSt.): 6.000,00 € |
| w | 84 Prúfung Notfallversorgung | 3.400,00 € | 4.046,00 € | 534 | Nein | Aufgrund der Höhe des Auftragswerts keine wettbewerbliche Ausschreibung erforderlich. | - | ē | |
| w | 85 Machbarkeitsstudie Medizinische Klinik | 5.000,000€ | 5.950,00 € | 534 | Nein | Aufgrund der Höhe des Auftragswerts keine wettbewerbliche Ausschreibung erforderlich. | - | ē | |
| ω | 86 Beratungskontingent Hybride SOC | 13.360,00 € | 15.898,40 € | 534 | Ja | _ | ဧ | | Auftragserfüllung noch nicht abgeschlossen; bislang keine Kosten entstanden |
| æ | 87 Grobkostenschätzung Neubauten ZPM/KJP Bergheim | 5.000,000€ | 5.950,00 € | 526 | Nein | Aufgrund der Höhe des Auftragswerts keine wettbewerbliche Ausschreibung erforderlich. | 1 | ja | |
| ω | 88 Rechtsberatung Mittelverfall 2022 | 300,00€ | 357,00 € | 526 | Nein | Aufgrund der Höhe des Auftragswerts keine wettbewerbliche Ausschreibung erforderlich. | 1 | ja | |
| ω | 89 Rechtsberatung Budget 2020/Somatik 2021 | 5.000,00€ | 5.950,00 € | 526 | Nein | Aufgrund der Höhe des Auftragswerts keine wettbewerbliche Ausschreibung erforderlich. | - | | Auftragserfüllung noch nicht abgeschlossen bislang entstandene Kosten (inkl. MwSt.): 1.092,42 € |
| O) | 90 Rechtsberatung HD-Schlierbach Spezialversorger | 5.000,00€ | 5.950,00 € | 526 | Nein | Aufgrund der Höhe des Auftragswerts keine wettbewerbliche Ausschreibung erforderlich. | - | | Auftragserfüllung noch nicht abgeschlossen bislang entstandene Kosten (inkl. MwSt.): 2.433,55 € |
| S | UK Tübingen 91 Unterstützung Erstellung Bericht Lieferantenaudit MEONA | 1.380,00€ | 1.642,20 € | | Nein | VwVBW | freihändige Vergabe | nein | |
| 6 | TÜV Hessen Darmstadt 92 Prüfung BSI § 8a BSI | 27.775,00€ | 33.052,25 € | | Nein | Vw/BW | ი ო | nein | |
| o | 93 Rechtsberatung und Unterstützung Leistungsbeschreibung Vergabeverfahren Abteilung D2 | 51.661,88 € | 61.477,64 € | | Nein | Existierender Rahmenvertrag | | | |
| 6 | 94 Beratung"Kunst am Bau" | 3.750,00€ | 3.750,00 € | | Nein | | | | |
| O | 95 Arbeitszeitrechtliche Beratung | 14.230,91 € | 16.934,79 € | | Nein | | | | |

| | | | | | | | | | | | <u>a</u> | Antragseinreichung erfolgt | Antragseinreichung erfolgt | Ableitungen für die Strukturen in der Gleichstellung sowie die Verteilung der Aufgaben/Verantwortu ng für die Gleichstellungsakteur* innen |
|---|---------------------------|--|-------------------|--|---|---|--|---|--------------------|------|--|---|--|--|
| | | | 9 | 4 | 2 | | | 2 | | | | ₆ | ю | |
| | | | | | | | | | | | § 8 Abs. 4 Nr. 10, § 12 Abs. 3 UVgO | | | Nummer 8.7 VwV Beschaffung |
| Nein | Nein | Nein | Ja | Ja | Ja | Nein | Nein | Ja | Nein | | nein | e i | ē | nein |
| | | | | | | | | | | | 624,00 & seit 2022 wendet die DHBW die Keufmännische Buchführung an, die Gruppierung findet somit keine Anwendung | 2.427,60 € seit 2022 wendet die DHBW die kaufmännische Buchführung an, die Gruppierung findet somit Keine Anwendung | 356,60 & seit 2022 wendet die DHBW die kaufmännische Buchführung an, die Gruppierung findet somit keine Anwendung | 540,00 & seit 2022 wendet die DHBIW die kaufmännische Ruchführung an, die Gruppierung findet somit keine Anwendung |
| 1.190,00 € | 11.900,00 € | 16.000,00 € | 37.485,00 € | 461.101,28 € | 4.693,34 € | 175.927,46 € | 10.004,19 € | 784.396,84 € | 29.654,70 € | | 15.624,00 € | 2.427,60 € | 1.356,60 € | 540,00 € |
| 1.000,00€ | 10.000,00€ | 16.000,00€ | 31.500,00€ | 387.480,07 € | 3.943,98 € | 147.838,20 € | 8.406,88 € | 659.157,01 € | 24.919,92 € | | 13.129,41€ | 2.040,00 € | 1.098,85 € | 540,00 € |
| 96 Bauleitung Umbauarbeiten Elektrotechnik | 97 Revissionsprozess DZKJ | 98 Beratung im Rahmen von Forschungsprojekten | 99 Medienberatung | 100 Beratung Masterplan (Folgeaufträge) | 101 Beratung PMI/Beratung zum Beteiligungserwerb RKU | 102 Rechtliche Beratung PMI/Beratung zum Beteiligungserwerb RKU | 103 Rechtliche Beratung PMI/Beratung zum Beteiligungserwerb RKU | 104 Beratung PMI/Beratung zum Beteiligungserwerb RKU | 105 Steuerberatung | DHBW | 106 Unterstitizung bei der Systemakkreditierung und institutionellen Fremdevaluation | 107 Anfragsprüfung | 108 Antragsprüfung | 109 Training inklusive Vortrag zum Thema "Standards und Strukturen von Gleichstellung an der Hochschule". |

| Jа | Ja | Jа | Jа | Jа | Jа | Га | e _D | e _D | | | | | | | | Fragestellung wurde beantwortet | Beratungsvermerk liegt vor | Anmeldungen sind erfolgt | Die Empfehlung wurde im weiteren Vergabeverfahren berücksichtigt. | | |
|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---------------|---------------|--|---------------|---------------|--|-----------------------|---|---|---|--|---|---|
| | | | | | | | | | | | _ | | | Je. | | (|) rte | ~ L | ø | | 0 |
| Direktvergabe, Auswahl der Gutachter nach fachlicher Eignung | Direktvergabe, Auswahl der Gutachter nach fachlicher Eignung | Direktvergabe, Auswahl der Gutachter nach fachlicher Eignung | Direktvergabe, Auswahl der Gutachter nach fachlicher Eignung | Direktvergabe | Direktvergabe | Mediation erfordert vertrauensvolle Zusammenarbeit. Entscheidung fiel nach Einzelnespräch mit 5 Experten | Direktvergabe | Direktauftrag | Rechtsanwalt/freiberufliche Leistung unter Einholung von Preisvergleichen | §8 Abs. 4 Nr. 10 UVgO | Direktvergabe (Nr. 8.7 VwV Beschaffung) und fachliche Expertise und Erfahrung in der speziellen Fragestellung | Direktvergabe (Nr. 8.7 VwV Beschaffung) und Dringlichkeit. Vergabe an spezialisierte Kanzlei für Vergaberecht | Direktvergabe (Nr. 8.7 VwV Beschaffung) Aufträge an verschiedene Auftragnehmer | Auswahl des Anwaltsbüros erfolgte vor einigen Jahren. Zu dem Zeitpunkt wurde eine Freihändige Vergabe mit mindestens drei Firmen durchgeführt. | Die Beratung nur beim ausgewählten Anbieter mödlich war. | Bei dem Auffragswert eine Direktvergabe möglich ist. |
| Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein |
| 547 | 547 | 547 | 547 | 547 | 547 | 547 | 547 | 547 | 547 | 547 | 547 | 547 | 547 | 547 | 547 | 547 | 547 | 547 | 547 | 547 | 547 |
| 400,00 € | 400,00 € | 400,00 € | 400,00 € | 400,00 € | 400,00 € | 400,00 € | 200,00 € | 200,00 € | 420,00 € | 238,00 € | 7.395,85 € | 100,00 € | 1.547,00 € | 1.436,93 € | 19.999,14 € | 594,01 € | 3.005,05 € | 3.362,67 € | 321,30 € | 1.500,00 € | 350,00 € |
| e | ω | ¥ | € 0 | € 0 | € 0 | € 00 | 200,00€ | 200,00€ | 420,00€ | 200,000€ | 6.215,00€ | 100,00€ | 1.300,00€ | 1.207,50€ | 9,00,€ | 499,17 € | ,25€ | 2.825,77 € | 270,00 € | 1.500,00€ | 350,00€ |
| 400,00€ | 400,00€ | 400,00€ | 400,00€ | 400,00€ | 400,00€ | 400,00€ | 200, | 200 | 420 | 200 | 6.21 | 10 | 1.30 | 1.20 | 16.806,00€ | 499 | 2.525,25 | 2.82 | 270 | 1.500 | žč |

| L | od::solsol | | | | | | | | |
|--------------|---|----------------------|--------------|-----|------|---|---|---|---|
| ' | 132 Datenschutzberatung/Sonderbillin | 1.125,00€ | 1.338,75 € | | | Verhandlungsvergabe ohne | | | |
| | g YouTube | | | | Nein | Teilnahmewettbewerb (national) | | | |
| - | 133 Absolventenbefragung KOAB | 8.608,82 € | 10.244,50 € | | Nein | Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb (national) | | | |
| ~ | 134 Innovationsberatung | 3.252,00 € | 3.869,88 € | | Nein | Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb (national) | | | |
| ~ | 135 Wissenschaftliche Studie zur Verkehrsmittelwahl | 5.670,00 € | 6.747,30 € | | Nein | Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb (national) | | | |
| | HS Kehl | | | | | | | | |
| 1 | 136 Begleitung der Erarbeitung des StEP | 19.375,00 € | 23.056,25 € | | ja | | 3 | ja | Verhandlungsvergabe |
| _ | 137 Entwicklung eines Recruiting- Kampagne Konzepts | 8.060,00€ | 9.591,40 € | 547 | вį | | 3 | ja | Verhandlungsvergabe |
| | HVF Ludwigburg | | | | | | | | |
| ~ | 138 Steuerberatung: Rahmenvertrag für den Zeitraum 2020 bis 2024. Der Rahmenvertrag erstreckt sich dabei auf die steuerlichen Belange aller Hochschulbereiche, insbesondere § 2 b UStG | 19.737,51 € | 23.487,64 € | 547 | вL | | m | Ja, Beratungsleistungen durchgeführt | Vergabeverfahren wurde 2020 durchgeführt. In Spalte Dwird nur der im Jahr 2022 abgerufene Betrag angegeben. |
| - | 139 Beratung Qualitätsoffensive der HVF | 1.443,75 € | 1.718,06 € | 547 | Ja | | 4 | Ja, Beratungsleistungen durchaeführt | Das Vergabeverfahren wurde bereits 2019 durchgefüht |
| 7 | A Document of Chinaire Description | 2 030 030 0 | | | | Zittor 0 0 ViviV Docotto | | adi Oigeldiii. | dui crigerum Droft, sa sis Sissa dos Ziffos |
| ~ | 14U beamen-diszipi. Beratung bezüglich Gewährung von Zulagen an Professorinnen und Professoren | 9.350,62 6.350,62 | 11.127,224 € | 54/ | Nein | Ziffer 8:8 VWV Beschaftung Friebruflicher Dienstleistungen; Preisvergleich mit drei Kanzleien durchgeführt, beauftragte Kanzlei günstigste Stundensätze, intensive Vorbefassung der beauftragten Kanzlei in derselben Angelegenheit | | Ja, Beratungsleistungen durchgeführt | Prutung im Sinne der Ziffer 8.8 VwV Beschaffung wurde 2021 durchgeführt. |
| Ш | HS Offenburg | | | | | | | | |
| _ | 141 Vergaberechtliche Beratung | 2.905,63 € | 3.457,70 € | 547 | Nein | Fachanwaltshonorare gesetzlich geregelt und einheitlich (Rechtsanwaltsvergütungsgesetz RVG) | | ja, rechtssicheres Vergabeverfahren ohne Vergaberüge oder -klage | Expertise der Anwaltskanzlei war vergabeentscheidend |
| | HS Reutlingen | | | | | | | | |
| ~ | 142 Datenschutzrechtliche Projektbegleitung für das Projekt "Online Angebot für die digitale Lehre" | 4.117,50 € | 4.899,83 € | | Ja | Es wurde auf den Rahmenvertrag der Hochschule mit der Deutschen Datenschutzkanzlei (externer Datenschutzbeauffragter, Ausschreibung Az.: 0230.0/2021-168) zurückgegriffen | 2 | | |
| ~ | 143 Externe Begleitung des Hochschulservieczearbrituns BW Hochschulservieczearbrituns BW (Untestützungsleistungen für die fachliche Begleitung des HSZ BW im Rahmen der Weiterentwicklung des HSz und der personellen Stuation) | 49.687,00 € | 59.127,53 € | | Ja | Ausschreibung Az.: 0230.0/2022-184 | က | Nur ein Angebot erhalten | |
| | HS Rottenburg | | | | | | | | |
| Ť | 144 Steuerberatung | 2.800,00€ | 3.332,00 € | | Nein | Betragshöhe | | | |
| - | 145 Verwertung wiss. Erkenntnisse HFT Stuffgart | 6.250,00€ | 7.437,50 € | | Nein | Betragshöhe | | | |
| 7 | 146 Verkehresrechtliche Beratung | 190,00€ | 226,10 € | 547 | nein | Geringer Auftragswert | | ja, positives Ergebnis | |
| | | | | | | | | | |

| | 147 Beratungsleistungen zu vertraglichen, erfindungsrechtlichen und patentrechtlichen Fragestellungen | 931,27€ | | | Nein | Hohe hochschulbezogene Spezifikation erforderlich sowie stels kurzfristige Beauftragung aufgrund dringenden Bedarfs. Stets mehrere Kleinaufträge. | | | Technologie-Lizenz-Büro der Baden-Würtembergischen Hochschulen GmbH |
|---|--|------------|-------------|---------------|------|--|---|--|---|
| ~ | 148 Fachliche Beratung durch auf Hochschulsteuerrecht spezialisierten Steueberater zu aktuellen hochschulspezifischen Fragestellungen und im Hinblick auf die allgemeine steuerliche Behandlung verschiedener Hochschulbereiche | 3.540,00 € | 4.212,60 € | | Nein | Hohe hochschulbezogene Spezifikation erforderlich sowie stets kurzfristige Beauftragung aufgrund dringenden Bedarfs. Stets mehrere Kleinaufträge. | | ja, positives Ergebnis | Carle Korn Stahl Strahl Partnerschaft mbB |
| _ | | 4.850,01€ | 5.771,51 € | | Nein | Hohe hochschulbezogene Spezifikation erforderlich sowie stets Kurzfristige Beauftragung aufgrund dringenden Bedarfs. Stets mehrere Kleinaufträge. | | ja, positives Ergebnis | Dornkam p |
| - | Gutachten zu Stellenbewertungen Staatsgalerie Stuttgart | 7.700,000€ | 9.163,00 € | 547 | nein | Hohe hochschulbezogene und fachliche Spezifikation erforderlich. | | ja, positives Ergebnis | PIW |
| | 151 Beratung Integriertes Management System - QM Zoller | 9.100,00 € | 10.829,00 € | 1483 / 677000 | Jа | | - | Wirksamkeilsprüfung erfolgreich, Prüfung durch TÜV SÜD im Jahr 2022 | Direktauftrag im Rahmen der VwV Investitions- fördermaßnahmen öA in Verbindung mit §14 UVgO im Jahr 2021, mitunter weitere Teilleistung im Jahr 2022 |
| - | 152 Beratung Konzept Treibhausgasneutralität - Arqum | 2.180,00 € | 2.594,20 € | | Ja | | - | Wirksamkeitsprüfung durch erfolgreich eingerichte Zielvereinbarung | |
| ~ | 153 Dendrochronologisches Gutachten Ehninger Altar - Hofmann | 110,00€ | 130,90 € | | Ja | | | | |
| - | 154 Gutachten Akustikmessung Säulen-/Apsidensaal - GN Bauphysik | 1.641,00€ | 1.952,79 € | | Ja | Vergabe erfolgte durch VBA | | | Vergabe erfolgte durch VBA |
| _ | 155 Gutachten Ankauf eines Schlemmer Konvoluts | 500,00€ | 595,00 € | | Ja | | | | Direktauftrag in Verbindung mit §14 UVgO |
| _ | 156 Betriebsärztliche Beratung | 325,00€ | 386,75 € | | Ja | | | | Direktauftrag in Verbindung mit §14 UVgO |
| - | 157 Gutachten Ankauf Sammlung Siegert | 500,00€ | 500,00 € | 1483 / 612000 | Ja | | | | Direktauftrag in Verbindung mit §14 UVgO |
| _ | Landesmuseum wurtemberg 158 Rechtsberatung (Newsletter) | 1.455,90 € | 1.732,52 € | | Nein | geringer Umfang | | rechtssichere Anwendung | |
| _ | 159 Arbeitsrechtliche Beratung | 1.321,00 € | 1.571,99 € | | Nein | geringer Umfang | | rechtssichere Anwendung | |
| _ | 160 Steuerliche Beratung (Wanderausstellung) | 625,00€ | 743,75 € | | Nein | geringer Umfang | | rechtssichere Vertragsgestaltung | |
| _ | 161 Rechtsberatung (Homepage) | 920,00€ | 1.094,80 € | | Nein | geringer Umfang | | rechtssichere Anwendung | |
| _ | 162 Steuerliche Beratung (Sponsoringvertrag) | 450,00€ | 535,50 € | 1485 / 677000 | Nein | geringer Umfang | | rechtssichere Vertragsgestaltung | |

| 16; | 163 Rechtsberatung (Homepage) | 920,00€ | 1.094,80 € | 1485 / 677000 | Nein | geringer Umfang | rechtssichere | re | |
|----------|--|------------|-------------|---------------|------|--|-------------------------------------|----------------|---|
| 16, | 164 Arbeitsrechtliche Beratung | € 375.00 | 7 586 25 £ | 1485 / 677000 | | geringer Imfang | Anwendung | | |
| <u> </u> | | 30000 | | 0007070704 | Nein | | Kündigung | | |
| 16 | (65 Rechtsberatung (Nutzungsrechte) | 304,25€ | 362,06 € | 1485 / 677000 | Nein | geringer Umfang | rechtssichere Anwendung | e . | |
| 16(| 166 Steuerliche Beratung (Steuererklärungen) | 3.000,000€ | 3.570,00 € | 1485 / 677000 | Nein | geringer Umfang | erfolgreiche Steuererklärungen | rungen | |
| 167 | 7 Steuerliche Beratung | 110,00€ | 130,90 € | 1485 / 677000 | Nein | geringer Umfang | rechtssichere Anwendung | ē_ | |
| 168 | 168 Rechtsberatung (Homepage) | 906'088 | 1.048,27 € | 1485 / 677000 | Nein | geringer Umfang | rechtssichere Anwendung | ē_ | |
| 168 | 169 Rechtsberatung (AGB Museumsakademie) | 250,00€ | 297,50 € | 1485 / 677000 | Nein | geringer Umfang | rechtssichere Vertragsgestaltung | re staltung | |
| 17(| 170 Steuerliche Beratung (Steuererklärungen) | 100,00€ | 119,00 € | | Nein | geringer Umfang | erfolgreiche Steuererklärungen | rungen | |
| 171 | ï | 300,00€ | 357,00 € | 1485 / 677000 | Nein | geringer Umfang | rechtssichere Anwendung | e | |
| 17: | 172 Steuerliche Beratung (Kunstankäufe) | 1.200,00€ | 1.428,00 € | 1485 / 677000 | Nein | geringer Umfang | rechtssichere Vertragsgestaltung | re staltung | |
| 173 | 3 Steuerliche Beratung (Steuererklärungen) | 150,00€ | 178,50 € | 1485 / 677000 | Nein | geringer Umfang | erfolgreiche Steuererklärungen | rungen | |
| | Badisches Landesmuseum | | | | | | | | |
| 174 | 4 Anwaltliche Beratung BLM/Eichhorn | 400,00€ | 476,00 € | | Nein | Selbständig, freiberuflich nach § 18 EStG | | | 25.02.2022 |
| 17. | 175 Rechtsberatung EU- Ausschreibung Sicherheitsdienstleistungen | 4.026,75€ | 4.791,83 € | | Nein | Selbståndig, freiberuflich nach § 18 EStG | | S S | 21.04.2022 gemeinsam mit SMNK |
| 171 | 176 Beratung Stellenbewertungskommision | 3.158,00 € | 3.158,00 € | | Nein | laut VwV Beschaffung vom 24.07.2018 ist ein Direktauftrag bis 5.000 Euro netto möglich | | 2 0 | 20.07.2022 Es wurde keine Umsatzsteuer erhoben. |
| 177 | 7 Rechtsberatung EU- Ausschreibung Sicherheitsdienstleistungen | 2.934,75€ | 3.492,35 € | | Nein | Selbståndig, freiberuflich nach § 18 EStG | | S S | 20.07.2022 gemeinsam mit SMNK |
| 178 | 178 Rechtsberatung Personalangelegenheit | 770,00€ | 916,30 € | | Nein | Selbständig, freiberuflich nach § 18 EStG | | | 02.08.2022 |
| 178 | 179 Rechtsberatung Peronalangelegenheit | 270,00€ | 321,30 € | | Nein | Selbständig, freiberuflich nach § 18 EStG | | | 05.09.2022 |
| 18(| 180 Beratung/Prüfung Markenanmeldung Logo | 1.700,00€ | 2.023,00 € | | Nein | Selbständig, freiberuflich nach § 18 EStG | | | 19.10.2022 |
| 181 | 1 Rechtsberatung Personalangelegenheit | 770,00€ | 916,30 € | | Nein | Selbständig, freiberuflich nach § 18 EStG | | | 08.11.2022 |
| 18; | 182 Beratung Schlussrechnung Corona Beihilfen | 9 00'09 | 71,40 € | | Nein | Selbständig, freiberuflich nach § 18 EStG | | | 09.11.2022 |
| 18, | 183 Rechtsberatung Arbeitsrecht | 770,00€ | 916,30 € | | Nein | Selbständig, freiberuflich nach § 18 EStG | | | 30.11.2022 |
| 184 | 4 Rechtsberatung Marke Sonderausstellung 80er Jahre | 3.120,00€ | 3.712,80 € | | Nein | Selbständig, freiberuflich nach § 18 EStG | | | 30.12.2022 |
| 186 | 185 arbeitsrechtl. Beratung | 2.500.00€ | 2.975.00 € | | nein | einmalige Rechtsberatung | | × | keine Gruppierung |
| | Landesarchiv BW | | | | | | | | 0 |
| 18(| 186 Beratung, Durchführung EU- Vergabe Sicherheitsdienst | 14.300,00€ | 17.017,00 € | Titel 54701 | Nein | Dringlichkeit und Personalengpässe | | 0 = + | Gruppe 526 bzw. Titel 53401 nicht vorhanden in Kapitel 1469 |

| | Württembergische Staatstheater | | | | | | | | |
|-------|--|----------------|----------------|------|------|--|---|--|--|
| 18. | 187 Arbeitsrechtliche Beratung, Gutachen zu komplexem Sachverhalt | 3.120,00 € | 3.712,80 € | | Nein | Bearbeitung durch für Bühnenrechtsfragen spezialisierte Kanzlei, die auch für den Arbeitgeberverband Deutscher Bühnenverein tätig ist | | ja, schriftliche und mündliche Stellungnahmen | |
| 81 | 188 Beratung zu komplexer datenschutzrechlicher Fragestellung | 1.020,00 € | 1.213,80 € | | Nein | Bearbeitung durch für Bühnenrechtsfragen spezialisierte Kanzlei, die auch für den Arbeitgeberverband Deutscher Bühnenverein tätig ist | | ja, schriftliche und mündliche Stellungnahmen | |
| 81 | 189 Beratung Kurzarbeit | 288,00 € | 342,72 € | | Ja | | 4 | Ja, Beratung in für die Folgeauftrag aus 2020 WST neuer Rechtsmaterie. Prüfung des gewährter Erstellung einzelner Kurarbeitergeldes durc Dokumente. Anne Beanstandung. | Folgeauftrag aus 2020 Prüfung des gewährten Kurarbeitergeldes durch die Agentur für Arbeit erfolgte ohne Beanstandung. |
| 91 | 190 Gutachen zu komplexem personalvertretungsrechtlichemSa chverhalt | 2.220,00 € | 2.641,80 € | | Nein | Bearbeitung durch für Bühnenrechtsfragen spezialisierte Kanzlei, die auch für den Arbeitgeberverband Deutscher Bühnenverein tätig ist | | ja, schriftliche und mündliche Stellungnahmen | |
| 19 | 191 Steuerrechtliche Auskunft | 700,00€ | 833,00 € | | Ja | | 5 | ja, schriftliche und mündliche Stellungnahmen | Rahmenvertrag |
| | Badisches Staatstheater | | | | | | | | |
| 19. | 192 Gutachten Raumakustik Orchesterprobenraum | 7.070,00 € | 8.413,30 € | n.v. | Nein | Fachfirma des Bauvorhabens Generalsanierung | | | |
| 19; | 193 Begleitung: "Leitbildprozess" | 8.400,00 € | 9.996,00 € | n.v. | Nein | Fachberaterin für Prozessbegleitung u. Erstellung Leitbilder für Theaterbetriebe | | | |
| 197 | 194 rechtl. Beratung: Kurzarbeit | 168,00€ | 199,92 € | n.v. | Nein | Geringfügigkeit | | | |
| | Naturkundemuseum Karlsruhe | | | | | | | | |
| 19 | 195 Arbeitsrechtliche Beratung pers.bez. Kündigung | 190,00€ | 226,10 € | | Nein | Selbständige Tätigkeit nach § 18 EStG | | | 20.06.2022 |
| 196 | 196 Steuerberatung 3. Quartal 2022 | 9 00'09 | 71,40 € | | Nein | Selbständige Tätigkeit nach § 18 EStG | | | 10.10.2022 |
| 19. | 197 Arbeitsrechtliche Beratung | 145,00€ | , | | Nein | Selbständige Tätigkeit nach § 18 EStG | | | 06.12.2022 |
| | Staatliche Kunsthalle Karlsruhe | | | | | | | | |
| 198 | 198 RA Dr. Hölzl | 57.200,00€ | 68.068,00 € | | Ja | | 7 | | Vergaberechtliche Beratung Kunsttransport u.ä. |
| Summe | ıme | 6.563.235,88 € | 7.793.687,39€ | | | | | | |
| Sum | Summe mit Ausschreibung | | 4.312.869,92€ | | | | | | |
| Proz | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | 55,34 | | | | | | |
| Sum | Summe ohne Ausschreibung | | 3.480.817,47 € | | | | | | |
| Proz | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 0 | 44,66 | | | | | | |

8. Im Jahr 2022 im nachgeordneten Bereich des Wissenschaftsministeriums vergebene Gutachten im luK-Bereich

| ergänzende Bemerkung | | | | | | | | | | | | | | | laufend | | Nur ein Anbieter / Gruppierung entspricht Sachkonto | Gruppierung entspricht Sachkonto | Gruppierung entspricht Sachkonto | Gruppierung entspricht Sachkonto | | | | |
|--|---|------------------------|---|---|---------|----------------------------------|---------|----------------------|-------------|----------------------|--------------------|-----------------------|---------------------|---|--|-------------|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|--|--|--|
| Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | | Zuschlag erteilt | Zuschlag erteilt | Zuschlag erteilt | | Projekt noch nicht abgeschlossen | | | 3 | | 4 | | | | ei. | | | | | | | | | |
| Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | | 1 | 1 | 4 | | 4 | | | | | | | | | က | | | | | | | | | |
| ggf∴ Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | | Alleinstellungsmerkmal | Der Wert der Ausschreibung lässt dieses Verfahren zu | | | | | | | | | | | | | | Direktvergabe | Direktvergabe | Direktvergabe | Direktvergabe | Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb (national) | Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb (national) | Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb (national) | Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb (national) |
| Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | | Nein | Nein | Ja | | ьl | | Nein | Ja | Nein | Ja | Nein | Nein | | 8 | | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein | Nein |
| ģ | М | Н | | | | _ | _ | | | | | _ | - | _ | | | | | | | | | | |
| gebucht bei Gruppierungs- nummer | | | | | | kfm. Buchführung | | | | | | | | | seit 2022 wendet die DHBW die kaufmännische Buchführung an, die Gruppierung findet somit keine | | 61.201 | 61.201 | 61.201 | 61.603 | | | | |
| Kosten des Gutachtens gebucht bei (gesamte Gruppierung Auftrags-summe nummer brutto) | | 50.813,00 € | 216,46 € | 35.462,00 € | | 19.625,85 € kfm. Buchführung | | 57.974,67 € | 46.231,50 € | 9.520,00 € | 53.820,13 € | 2.945,25 € | 4.760,00 € | | 56.227,50 € seit 2022 wender die DHBW die kaufmännische Buchführung an, die Gruppierung findet somit keine Anwendung | | | | 7.794,51 € 61.201 | 91.705,27 € 61.603 | 5.300,00 € | 28.000,00 € | 600,00 € | 5.800,00€ |
| | | .09 | | 29.800,00 € 35.462,00 € | | 625,85 € | | 57. | , | | | 2.475,00 € 2.945,25 € | | | 47.250,00 € 56.227,50 € seit 2022 wender die DHBW die Kaufmännische Buchtighung an, die Gruppierung findet somit keine Anwendung | | 19.149,23 € | 833,00 € | 794,51 € | 705,27 € | 5.300,00€ 5.300,00€ | 28. | 600,00 € | 5.800,00€ 5.800,00€ |
| Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags-summe brutto) | | 42.700,00€ 50. | nine 181,90 € | stellung der 29.800,00 € 35. Jen für das ss ERP Systems | Uni Ulm | 16.492,31 € 19.625,85 € | llm mlr | 2 HR 48.718,20 € 57. | 38.850,00€ | npusnetz 8.000,000 € | n ITSM 45.227,00 € | 2. | oring 4.000,00 € 4. | | 56. | PH Freiburg | 16.091,79 € 19.149,23 € | 833,00 € | 7.794,51 € | 91.705,27 € | 5.300,00€ 5. | 28. | | |

| HTWG Konstanz | | | | | | | | |
|--|--------------|--------------|---------------|------|--|---|---|----------------------------------|
| 20 Beratung zur Einführung und Umsetzung IT Grundschutz (ISMS nach BSI IT) | 3.250,00€ | 3.867,50 € | 1402/54779 | Nein | Uni Bremen Campus GmbH erwiesener Experte auf dem Gebiet; Betrag unterhalb Betragsgrenze für Ausschreibungen | | ja, Beratungsleistung fließt in Umsetzung ein | |
| HfG Schwäbisch Gmünd | | | | | | | | |
| 21 Neustruktureierung IT | 9.600,00€ | 11.400,00 € | 547 | ėį | | 2 | Ja, Vergabe erfolgt | |
| HfT Stuttgart | | | | | | | | |
| 22 Beratung Netzwerk Architektur | 38.400,00€ | 45.696,00 € | 547 | Nein | Hohe Spezifikation erforderlich aufgrund sehr komplexer Aufgabenstellung. | | ja, positives Ergebnis | Bergfeld |
| 23 Beratung Netzwerk- und Domainservices | 7.480,00€ | 8.901,20 € | 547 | Nein | Hohe Spezifikation erforderlich aufgrund sehr komplexer Aufgabenstellung. | | ja, positives Ergebnis | honest consulting |
| Staatliche Kunsthalle Karlsruhe | | | | | | | | |
| 24 dacuro Datenschutzbeauftragter | 8.538,00€ | 10.160,22 € | | Nein | datenschutzrechtliche Beratung | | | |
| 25 Megacycle | 10.640,00€ | 12.661,60 € | | ėį | | 2 | | |
| Landesmuseum Württemberg | | | | | | | | |
| 26 Beratung Open Access | 320,00€ | 320,00 € | 1485 / 613116 | Nein | geringer Umfang | | rechtssichere Anwendung (Urheberschaft) | |
| 27 Beratung Thesaurus | 100,00€ | 100,00 € | 1485 / 613113 | Nein | geringer Umfang | | erfolgreiches Datenmanagement | |
| Badisches Landesmuseum | | | | | | | | |
| 28 Beratung zum Einsatz von KI- Technologie im Museum | 252,10€ | 300,00 € | | Nein | Aufwand und Kosten stehen in keinem Verhältnis, Direktvergabe bis 5.000 Euro netto laut VwV Beschaffung möglich. | | | 01.03.2022 |
| 29 Beratung CUE-Projekt | 252,10€ | 300,00 € | | Nein | Aufwand und Kosten stehen in keinem Verhältnis, Direktvergabe bis 5.000 Euro netto laut VwV Beschaffung möglich. | | | 04.03.2022 für 12/2021 |
| 30 IT-Vertragsrechtliche anwaltliche Beratung Implement. DAM | 1.938,30 € | 2.306,58 € | | Nein | Selbständig, freiberuflich nach § 18 EStG | | | 12.05.2022 gemeinsam mit SMNK |
| 31 IT-Vergaberechtl. Beratung zur Ausschreibung Projekt CUE | 840,34€ | 1.000,00 € | | Nein | Aufwand und Kosten stehen in keinem Verhältnis, Direktvergabe bis 5.000 Euro netto laut VwV Beschaffung möglich. | | | 15.07.2022 |
| Summe | 505.410,30 € | 593.791,47 € | | | | | | |
| Summe mit Ausschreibung | | 235.428,58€ | | | | | | |
| Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | 39,65 | | | | | | |
| Summe ohne Ausschreibung | | 358.362,89€ | | | | | | |
| Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | g | 60,35 | | | | | | |

9. Entwicklung der Gutachtenvergabe in den Jahren 2014 bis 2022 im Bereich des Wissenschaftsministeriums

| | Betroffener Bereich / Jahr | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---|------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------------|----------------|
| | Gesamtauftragssumme brutto | 3.131.260,72 € | 2.449.969,01 € | 3.816.877,46 € | 2.460.749,23 € | 2.560.189,10 € | 7.849.406,87 € | 5.382.267,99 € | 16.012.626,18 € | 8.408.799,78 € |
| | | | | | | | | | | |
| | Davon Vergabe durch Ministerium | 30.545,72 € | 47.326,98 € | 2.856,00 € | 0,00 € | 24.621,19 € | 356.864,37 € | 245.045,38 € | 359.240,23 € | 21.320,92 € |
| | Davon im Nicht-luK- Bereich | 30.545,72 € | 47.326,98 € | 2.856,00 € | 0,00 € | 24.621,19 € | 356.864,37 € | 245.045,38 € | 346.673,83 € | 21.320,92 € |
| _ | Davon im luK-Bereich | 9 00'0 | 9 00'0 | 9 00'0 | 9 00'0 | 9 00'0 | 9 00'00 | 9 00'00 | 12.566,40 € | 0,00 € |
| | | | | | | | | | | |
| | Davon im nachgeordneten Bereich | 3.100.715,00€ | 2.402.642,03 € | 3.814.021,46 € | 2.460.749,23 € | 2.535.567,91 € | 7.492.542,50 € | 5.137.222,61 € | 15.653.385,95 € | 8.387.478,86 € |
| | Davon im Nicht-luK- Bereich | 2.774.734,29 € | 1.368.944,75 € | 3.414.501,82 € | 1.535.422,61 € | 2.133.364,62 € | 6.740.742,22 € | 4.388.413,95 € | 12.665.617,42 € | 7.793.687,39 € |
| | Davon im luK-Bereich | 325.980,71 € | 1.033.697,28 € | 399.519,64 € | 925.326,62 € | 402.203,29 € | 751.800,28 € | 748.808,66 € | 2.987.768,53 € | 593.791,47 € |
| | Gesamt im Nicht-luK- Bereich | 2.805.280,01 € | 1.416.271,73€ | 3.417.357,82 € | 1.535.422,61 € | 2.157.985,81 € | 7.097.606,59 € | 4.633.459,33 € | 4.633.459,33 € 13.012.291,25 € | 7.815.008,31 € |
| | | | | | | | | | | |
| | Gesamt im luK-Bereich | 325.980,71 € | 1.033.697,28 € | 399.519,64 € | 925.326,62 € | 402.203,29 € | 751.800,28 € | 748.808,66 € | 3.000.334,93 € | 593.791,47 € |

XII. Ministerium für Landesentwicklung und Wohnen

1. Im Jahr 2021 vom Ministerium für Landesentwicklung und Wohnen vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| Lfd. Rr. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens Gutachte (gesamte (gesamt Auftrags- summe netto) summe bri | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|-------------|--|--|--|--|--|---|--|---|--|
| F- | I Fachanwaltliche Beratung und Begleitung in einem europaweitem Vergabeverfahren | 28.087,50 € | 33.424,13 € | 547 | Nein | Vergabe freibenuflicher Leistung gemäß Nummer 8.8 VwV Beschaffung. | ഗ | Ja, erfolgreiche europaweite Vergabe. | Ja, erfolgreiche Gutachten im europaweite Vergabe. Zusammenhang mit der Neuaufstellung des LEP und daher die entsprechende Gruppierungsnummer. |
| Summe | me | 28.087,50€ | | | | | | | |
| Sum | Summe mit Ausschreibung | | €00'0 | | | | | | |
| Proz | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | 00'0 | | | | | | |
| Sum | Summe ohne Ausschreibung | | 33.424,13€ | | | | | | |
| Proz | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 8 | 100,00 | | | | | | |

2. Im Jahr 2021 vom Ministerium für Landesentwicklung und Wohnen vergebene Gutachten im luK-Bereich

| Lfd. | d. Anlass und Auftrag des r. Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerku |
|------|--|---|--|--|--|--|--|---|--------------------|
|] | 1 Beratung bei einer Leistungsbeschreibung, Vergabeunterlagen, Durchführung des Vergabeverfahrens und Auswertung der verbindlichen Angebote | 7.637,25 € | 9.088,33 € | 546 | Nein | Direktvergabe nach Nr. 2b VwV Investitionsfödermaßnahmen öA | | Beratung wurde erfolgreich durchgeführt, Vergabe wurde erfolgreich durchgeführt | |
| | 2 Fachanwaltliche Beratung zu Vergabeunterlagen bei einem europaweiten Vergabeverfahren | 6.420,83 € | 7.640,79 € | 546 | Nein | Verhandlungsvergabe da Auftragswert unter 100.000 | E | Beratung wurde erfolgreich durchgeführt, Vergabe wurde erfolgreich durchgeführt | |
| Su | Summe | 14.058,08€ | 16.729,12€ | | | | | | |
| Su | Summe mit Ausschreibung | | 900'0 | | | | | | |
| Pr | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | 00'0 | | | | | | |
| Su | Summe ohne Ausschreibung | | 16.729,12€ | | | | | | |
| Pr | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | j j | 100,00 | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

3. Im Jahr 2021 im nachgeordneten Bereich des Ministeriums für Landesentwicklung und Wohnen vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| Lfd. Anlass Nr. C | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- | Kosten des Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags-summe netto) summe brutto | gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | Wurde eine Ausschreibung durchgefühת? | <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|--------------------------|--|---|--|---|---|---|--|--|----------------------|
| Fehlanzeige | | | | | | | | | |
| Summe | | 9 00'0 | 0'0 | | | | | | |
| Summe mit Ausschreibung | chreibung | | 900'0 | | | | | | |
| Prozentualer Ant | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | • | | | | | | |
| Summe ohne Ausschreibung | sschreibung | | 900'0 | | | | | | |
| Prozentualer Ant | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | l Bu | • | | | | | | |

4. Im Jahr 2021 im nachgeordneten Bereich des Ministeriums für Landesentwicklung und Wohnen vergebene Gutachten im luK-Bereich

| r. R. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | Kosten des Gutachtens Gutachtens (gesamte Auftrags-summe netto) summe brutto) | gebucht bei Gruppierungs- nummer | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am E Aus- Schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|-------------|---------------------------------------|---|---|--|--|---|--|---|----------------------|
| Fehlanzeige | rzeige | | | | | | | | |
| Summe | ЭГ | 900'0 | 900'0 | | | | | | |
| Summ | umme mit Ausschreibung | | 900'0 | | | | | | |
| Prozei | rozentualer Anteil mit Ausschreibung | | • | | | | | | |
| Summ | umme ohne Ausschreibung | | 900'0 | | | | | | |
| Prozei | rozentualer Anteil ohne Ausschreibung | ō | • | | | | | | |

5. Im Jahr 2022 vom Ministerium für Landesentwicklung und Wohnen vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| | | ı | 1 | | |
|--|--|---|--|--|--|
| ergänzende Bemerkung | Gutachten im Zusammenhang mit der Neuaufstellung des LEP und daher die entsprechende Gruppierungsnummer. | Gutachten im Zusammenhang mit der Neuaufsteilung des LEP und daher die entsprechende Gruppierungsnummer. | Gutachten im Zusammenhang mit der Neuaufstellung des LEP und daher die entsprechende Gruppierungsnummer. | Gutachten im Zusammenhang mit der Neuaufstellung des LEP und daher die entsprechende Gruppierungsnummer. | Gutachten im Zusammenhang mit der Neuaufstellung des LEP und daher die entsprechende Gruppierungsnummer. |
| Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | Raumanalyse läuft noch. | Rahmenvertrag läuft noch. Bei den bisherigen Abrufen von Unterstützungsleistun g konnten die jeweiligen Vergabeverfahren vergabeverfahren werden. | Evaluation läuft noch. | Ja, konzeptionelle Grundlagen wurden erarbeitet und als Basis für die Vorbereitung der (inzwischen erfolgreich abgeschlossenen) Ausschreibung für die Einzelhandelssteueru ng genutzt. | Zuschlag wurde erst im November 2022 erteilt, das Gutachten liegt aufgrund seines Umfangs daher noch nicht vor. |
| Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | - | 4 | - | 2 | 8 |
| <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | | Vergabe freiberuflicher Leistung gemäß Nummer 8.8 VwV Beschaffung. | | Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb nach Nummer 8.2 VwV Beschaffung (Auftragswert vrsl. unter 50 Tsd. Euro netto). | |
| | | > Z | | > <u>-</u> > <u>-</u> > <u>-</u> . | |
| Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | вГ | Nein | ٦٩ | Nein S < √ ⊣ √ | e T |
| gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | 547 Ja | | 547 Ja | | 547 Ja |
| | 1.332.864,00 € 547 | 1.636,25 € 547 Nein | 226.567,00 € 547 | 14.875,00 € 547 | 135.660,00 € 547 |
| gebucht bei Gruppierungs- nummer | 547 | 547 Nein | 547 | Nein Nein | 547 |
| Kosten des Gutachtens (gesamte Gruppierungs- Auftrags- summe brutto) | 1.332.864,00 € 547 | 1.636,25 € 547 Nein | 226.567,00 € 547 | 14.875,00 € 547 | 135.660,00 € 547 |

| | 6 Gutachten "Einzelhandelssteuerung im Landesentwicklungsplan Baden- Württemberg" | 249.600,92 € | 297.025,10 € | 547 | ьl | | 4 | Zuschlag wurde erst Gutachten im im Dezember 2022 Zusammenha erteilt, das Gutachten Neuaufstellun liegt aufgrund seines daher die ents Umfangs daher noch Gruppierungsr | Zuschlag wurde erst Gutachten im im Dezember 2022 Zusammenhang mit der erteilt, das Gutachten Neuaufstellung des LEP und liegt aufgrund seines daher die entsprechende Umfangs daher noch Gruppierungsnummer. |
|-------|--|---------------|-------------------------|-----|------|---|---|---|---|
| | Rahmenvertrag zur Beratung und Unterstützung im Verfahren zur Überarbeitung des LPIG | 12.300,00 € | 12.300,00 € | 547 | Nein | Vergabe freiberuflicher Leistung gemäß Nummer 8.8 VwV Beschaffung. | - | incit vor. Ja, Beratungsleistung Gutachten im erbrachte wichtige Zusammenha Impulse für das Neuaufstellun Verfahren daher die ents | Gutachten im Zusammenhang mit der Neuaufstellung des LEP und daher die entsprechende |
| | 8 Gutachten zur Änderung des Landesplanungsgesetz | 44.000,00 € | 52.360,00 € | 547 | Nein | Vergabe freiberuflicher Leistung gemäß Nummer 8.8 VwV Beschaffung. | _ | Ja, wichtige Grundsatzfragen wurden abschließend | Gruppierungsnummer. Ia, wichtige Gutachten im Grundsatzfragen Zusammenhang mit der wurden abschließend Neuaufstellung des LEP und daher die entsprechende |
| Summe | | 1.744.222,14€ | 2.073.287,35€ | | | | | | Gruppierungsnummer. |
| Sum | Summe mit Ausschreibung Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | 1.992.116,10 € 96,08 | | | | | | |
| Sum | Summe ohne Ausschreibung Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | Di Di | 81.171,25€ 19 3,92 | | | | | | |

6. Im Jahr 2022 vom Ministerium für Landesentwicklung und Wohnen vergebene Gutachten im luK-Bereich

| ergänzende Bem | | | | | | |
|--|-------------|--------|------------------------|--------------------------------------|-------------------------|---------------------------------------|
| Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | | | | | | |
| Zahi der Teilnehmer am En Aus- Schreibungs- Verfahren | | | | | | |
| g <u>gf.:</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | | | | | | |
| Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | | | | | | |
| gebucht bei Gruppierungs- nummer | | | | | | |
| Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) | | 9 00'0 | 9 00'0 | • | 9 00'0 | - |
| Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) | | €000 | | | | <u>g</u> r |
| Anlass und Auftrag des Gutachtens | Fehlanzeige | eu | umme mit Ausschreibung | rozentualer Anteil mit Ausschreibung | umme ohne Ausschreibung | rozentualer Anteil ohne Ausschreibung |
| r. R. | Fehla | Summe | Sum | Proze | Sum | Proze |

7. Im Jahr 2022 im nachgeordneten Bereich des Ministeriums für Landesentwicklung und Wohnen vergebene Gutachten im Nicht-luK-Bereich

| Lfd. Nr. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- | Kosten des Gutachtens Gutachtens (gesamte Auftrags-summe netto) | gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibun nummer durchgeführt' | gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | ggf.: Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|-------------|--|---|---|--|---|---|--|---|----------------------|
| Fehlanzeige | eĥ | | | | | | | | |
| Summe | | 900'0 | '0 | | | | | | |
| Summe m | Summe mit Ausschreibung | | 9 00'0 | | | | | | |
| Prozentua | Prozentualer Anteil mit Ausschreibung | | • | | | | | | |
| Summe o | Summe ohne Ausschreibung | | 0,00€ | | | | | | |
| Prozentua | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | Đ. | • | | | | | | |

8. Im Jahr 2022 im nachgeordneten Bereich des Ministeriums für Landesentwicklung und Wohnen vergebene Gutachten im luK-Bereich

| r. F. ř. | Anlass und Auftrag des Gutachtens | Kosten des Gutachtens Gutac (gesamte (ges. Auftrags- summe netto) | n des htens amte 'ags- brutto | gebucht bei Wurde eine Gruppierungs- Ausschreibung nummer durchgeführt? | Wurde eine Ausschreibung durchgeführt? | <u>ggf∴</u> Warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen? | Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren | Ergebnis / Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis) | ergänzende Bemerkung |
|-------------|--|---|---|---|--|---|--|---|----------------------|
| Fehlanzeige | eige | | | | | | | | |
| Summe | | €00'0 | | | | | | | |
| Summe | umme mit Ausschreibung | | 900'0 | | | | | | |
| Prozent | rozentualer Anteil mit Ausschreibung | | - | | | | | | |
| Summe | umme ohne Ausschreibung | | 900'0 | | | | | | |
| Prozent | Prozentualer Anteil ohne Ausschreibung | 6 | • | _ | | | | | |

9. Entwicklung der Gutachtenvergabe in den Jahren 2014 bis 2022 im Bereich des Ministeriums für Landesentwicklung und Wohnen

| Betroffener Bereich / Jahr | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|------------------------------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|----------------------------|
| Gesamtauftragssumme brutto | siehe bei MFW | siehe bei MFW | siehe bei WM | 50.153,25 € | 2.073.287,35 € |
| | | | | | | | | | |
| Davon Vergabe durch Ministerium | | | | | | | | 50.153,25 € | 50.153,25 € 2.073.287,35 € |
| Davon im Nicht-luK- Bereich | | | | | | | | 33.424,13 € | 33.424,13 € 2.073.287,35 € |
| Davon im luK-Bereich | | | | | | | | 16.729,12 € | 9 00'0 |
| | | | | | | | | | |
| Davon im nachgeordneten Bereich | | | | | | | | 0,00€ | 0,00€ |
| Davon im Nicht-luK- Bereich | | | | | | | | 9 00'0 | 0,00 € |
| Davon im luK-Bereich | | | | | | | | 0,00 € | 0,00€ |
| | | | | | | | | | |
| Gesamt im Nicht-luK- Bereich | | | | | | | | 33.424,13 € | 33.424,13 € 2.073.287,35 € |
| | | | | | | | | | |
| Gesamt im luK-Bereich | | | | | | | | 16.729,12 € | 9 00'0 |

nachrichtlich: Entwicklung der Vergabe von Beratungsleistungen in den Jahren 2014 bis 2015 im Bereich des Ministeriums für Finanzen und Wirtschaft

| _ | | | _ | | | | | _ | | _ | | _ | | | | _ | |
|----------------------------|---|-----------------------------|---|---------------------|-------------|---------------------|---------|----------------------|-------------------------|---------|---------------------|---------|----------------------|----------------------|---------|---|-----------------------|
| 2022 | siehe | FM / WM / MLW FM / WM / MLW | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2021 | siehe | FM/WM/MLW | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2020 | siehe FM / WM | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2019 | siehe FM / WM siehe FM / WM siehe FM / WM | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2018 | siehe FM / WM | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2017 | siehe FM / WM | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2016 | 1.612.434,07 € siehe FM / WM | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2015 | | | | 1.183.659,00 € | | 1.183.659,00 € | | 9 00'0 | 428.775,07 € | | 332.071,90 € | | 96.703,17 € | 1.515.730,90 € | | | 96.703,17 € |
| 2014 | 1.090.193,75 € | | | 736.181,53 € | | 736.181,53 € | | 9 00'0 | 354.012,22 € | | 116.210,09 € | | 237.802,13 € | 852.391,62 € | | | 237.802.13 € |
| Betroffener Bereich / Jahr | Gesamtauftragssumme | brutto | | Davon Vergabe durch | Ministerium | Davon im Nicht-luK- | Bereich | Davon im luK-Bereich | Davon im nachgeordneten | Bereich | Davon im Nicht-luK- | Bereich | Davon im luK-Bereich | Gesamt im Nicht-luK- | Bereich | | Gesamt im luK-Bereich |
| | | | | | | ia. | | q | | | .a | | q. | | | | |

nachrichtlich: Entwicklung der Vergabe von Beratungsleistungen in den Jahren 2014 bis 2016 im Bereich des Integrationsministeriums

| Betroffener Bereich / Jahr | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|------------------------------------|------------|-------------|--------------|------|------|------|------|------|------|
| Gesamtauftragssumme brutto | 4.543,37 € | 64.697,81 € | 129.143,48 € | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Davon Vergabe durch Ministerium | 4.543,37 € | 64.697,81 € | 129.143,48 € | | | | | | |
| Davon im Nicht-luK-Bereich | 4.543,37 € | 64.697,81 € | 129.143,48 € | | | | | | |
| Davon im luK-Bereich | €000 | 0,00 € | 0,00€ | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Davon im nachgeordneten Bereich | € 00'0 | 0,00€ | 0,00€ | | | | | | |
| Davon im Nicht-luK-Bereich | € 00'0 | 9 00'0 | 0,00€ | | | | | | |
| Davon im luK-Bereich | 9 00'0 | 0,00 € | 0,00€ | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Gesamt im Nicht-IuK- Bereich | 4.543,37 € | 64.697,81 € | 129.143,48 € | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Gesamt im luK-Bereich | 0,00€ | 0,00 € | 0,00€ | | | | | | |

XIII. Entwicklung der Vergabe von Beratungsleistungen in den Jahren 2014 bis 2022 über alle Ressorts

| Betroffener Bereich / Jahr | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Gesamtauftragssumme | 11.654.722,51 € | 19.113.602,85 € | 13.444.228,31 € | 28.195.709,60 € | 14.210.092,66 € | 20.193.676,21 € | 22.324.613,72 € | 33.205.053,46 € | 30.701.734,50 € |
| brutto | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Davon Vergabe durch | 7.639.295,11 € | 15.250.344,37 € | 6.339.146,01 € | 22.667.412,38 € | 6.002.092,12 € | 7.589.439,38 € | 11.517.413,11 € | 10.353.687,26 € | 12.763.007,62 € |
| Ministerium | | | | | | | | | |
| Davon im Nicht-luK-Bereich | 6.936.123,75 € | 14.800.443,07 € | 6.083.722,03 € | 21.720.703,18 € | 4.880.359,94 € | 5.827.936,19 € | 9.554.695,46 € | 9.064.890,98 € | 10.797.240,87 € |
| Davon im IuK-Bereich | 703.171,36 € | 449.901,30€ | 255.423,98 € | 946.709,20 € | 1.121.732,18 € | 1.761.503,19 € | 1.962.717,65 € | 1.288.796,28 € | 1.965.766,75 € |
| | | | | | | | | | |
| Davon im nachgeordneten | 4.015.427,40 € | 3.863.258,48 € | 7.105.082,30 € | 5.528.297,22 € | 8.208.000,54 € | 12.604.236,84 € | 10.807.200,61 € | 22.851.366,20 € | 17.938.726,88 € |
| Bereich | | | | | | | | | |
| Davon im Nicht-luK-Bereich | 3.387.815,56 € | 2.726.595,84 € | 6.042.884,36 € | 3.612.842,41 € | 5.759.401,69 € | 11.358.527,25 € | 8.590.991,83 € | 16.233.730,62 € | 14.041.766,96 € |
| Davon im luK-Bereich | 627.611,84 € | 1.136.662,64 € | 1.062.197,94 € | 1.915.454,81 € | 2.448.598,85 € | 1.245.709,59 € | 2.216.208,78 € | 6.617.635,58 € | 3.896.959,92 € |
| | | | | | | | | | |
| Gesamt im Nicht-luK- Bereich | 10.323.939,31 € | 17.527.038,91 € | 12.126.606,39 € | 25.333.545,59 € | 10.639.761,63 € | 17.186.463,44 € | 18.145.687,29 € | 25.298.621,60 € | 24.839.007,83 € |
| | | | | | | | | | |
| Gesamt im IuK-Bereich | 1.330.783,20 € | 1.586.563,94 € | 1.317.621,92 € | 2.862.164,01 € | 3.570.331,03 € | 3.007.212,78 € | 4.178.926,43 € | 7.906.431,86 € | 5.862.726,67 € |